

РЕШЕНИЕ

г. Краснодар

Резолютивная часть решения оглашена «14» октября 2010г.

В полном объеме решение изготовлено «27» октября 2010г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии Гассий Нина Ярославна – заместитель руководителя управления.

Члены Комиссии:

Оберемок В.В. – заместитель начальника отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Васько К.А. – главный специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Вайс Т.И. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

рассмотрев дело № 213/2010 по признакам нарушения ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» (.....) пункта 1 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

В присутствии:

от ответчика - ФГУП «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ» - представитель по доверенности от 01.11.2008г. (23 АГ 129019) Сафрончева Елена Николаевна (.....);

от заявителя - ГУП КК «Крайтехинвентаризация – Краевое БТИ» – представитель по доверенности от 13.07.2010г. Демерджва Елена Михайловна (.....),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступило на рассмотрение заявление ГУП КК «Крайтехинвентаризация – Краевое БТИ» от 13.08.2010г. № 01-06/1417 на действия ФГУП «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ» в лице филиала по Краснодарскому краю, выразившиеся в распространении ложных, неточных сведений, которые могут причинить убытки и нанести вред деловой репутации заявителя.

В качестве доказательств распространения ложных, неточных сведений о деятельности филиала ФГУП «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ» по Краснодарскому краю заявителем представлена копия рекламы «Федеральному БТИ доверяют недвижимость», размещенной в газете «Актуальная Всегда полезная», № 7 от 20.07.2010г., которая содержит следующую информацию: «...**филиал выиграл в конкурсе «ГК Олимпстрой» по изготовлению технической документации и землеустроительным работам капитального строительства всех олимпийских объектов...**» (копия в деле).

Рекламодателем указанной рекламы является филиал ФГУП «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ» по Краснодарскому краю, о чем свидетельствует тот факт, что реклама о деятельности филиала представлена в виде интервью с директором филиала ФГУП «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ» по Краснодарскому краю Мураховским Владимиром Константиновичем.

Кроме того, договор от 16.07.2010г. № 06-07-10 о проведении рекламной кампании товаров и услуг был подписан между ИП Токаревым А.С. и ФГУП «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ» в лице начальника Белореченского отделения филиала ФГУП «Ростехинвентаризация- Федеральное БТИ» по Краснодарскому краю Коробенко М.В. (копия в деле).

По настоящему договору редакция в лице ИП Токарева А.С. обязуется по заказам заказчика оказывать услуги по опубликованию рекламных материалов заказчика в газете «Актуальная Всегда полезная».

Заявитель считает данную информацию ложной, недостоверной, поскольку филиал ГУП КК «Крайтехинвентаризация» по городу Сочи также выиграл в конкурсном отборе лиц, уполномоченных на выполнение работ по государственному техническому учету и технической инвентаризации по лоту № 1-ТИ (организатор отбора «ГК Олимпстрой»), что подтверждено копиями конкурсной документации.

В связи с чем, Краснодарским УФАС России в отношении ФГУП «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ» было возбуждено дело № 213/2010 о нарушении антимонопольного законодательства, и рассмотрение дела назначено на 14.10.2010г. на 11-00 часов.

При рассмотрении дела № 213/2010 по существу Комиссией Краснодарского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства установлено следующее.

Представитель заявителя поддержал свои требования, изложенные в заявлении от 13.08.2010г. № 01-06/1417.

Представитель ответчика сообщил, что неточные сведения, содержащиеся в рекламе «Федеральному БТИ доверяют недвижимость», размещенной в газете «Актуальная Всегда полезная», **№7 от 20.07.2010г.**, уточнены в рекламе «Федеральному БТИ доверяют недвижимость», размещенной в газете «Актуальная Всегда полезная», **№ 13 от 31.08.2010г.**, что подтверждено письменными пояснениями ответчика от 08.10.2010г. № 1513, с приложением копии указанной рекламы (в деле).

Краснодарским УФАС России в ходе рассмотрения дела № 213/2010 была запрошена необходимая для рассмотрения дела информация у «ГК Олимпстрой». В связи с чем, «ГК Олимпстрой» представил в управление надлежащим образом заверенные копии конкурсной документации по лоту № 1-ТИ, в том числе:

- протокола заседания конкурсной комиссии по проведению конкурсного отбора и принятию конкурсной комиссией решения о признании участников отбора победителями отбора от 04.03.2010;
- соглашения о сотрудничестве в сфере выполнения работ по государственному техническому учету и технической инвентаризации № 05-2012-1767 от 16.03.2010г.;
- соглашения о сотрудничестве в сфере выполнения работ по государственному техническому учету и технической инвентаризации № 05-2012-1768 от 16.03.2010г.

При рассмотрении представленных документов Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства установлено, что конкурсной комиссией по проведению конкурсного отбора и принятию конкурсной комиссией решения о признании участников отбора, победителями отбора было **решено**: считать участниками отбора допущенными к конкурсному отбору и установить победителями отбора в соответствии с нижеследующим порядком:

1. Филиал государственного унитарного предприятия Краснодарского края «Краевая техническая инвентаризация» по городу Сочи.

2. Федеральное государственное унитарное предприятие, основанное на праве хозяйственного ведения, «Российский

государственный центр инвентаризации и учета объектов недвижимости – Федеральное бюро технической инвентаризации».

В связи с чем, «ГК Олимпстрой» заключила соглашение о сотрудничестве в сфере выполнения работ по государственному техническому учету и технической инвентаризации с ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» от 16.03.2010г. № 05-2012-1767 и с ГУП КК «Крайтехинвентаризация» в лице филиала по г. Сочи от 16.03.2010г. № 05-2012-1768 (копии в деле).

Таким образом, «ГК Олимпстрой» были признаны два победителя, которые выиграли в конкурсном отборе лиц, уполномоченных на выполнение работ по государственному техническому учету и технической инвентаризации по лоту № 1-ТИ (организатор отбора «ГК Олимпстрой»).

А следовательно, информация: «... филиал выиграл в конкурсе ГК «Олимпстрой» по изготовлению технической документации и землеустроительным работам капитального строительства всех олимпийских объектов...», указанная в рекламе «Федеральному БТИ доверяют недвижимость», размещенной в газете «Актуальная Всегда полезная», №7 от 20.07.2010г., является ложной, неточной, поскольку из ее содержания следует, что только филиал ФГУП «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ» по Краснодарскому краю выиграл в конкурсном отборе лиц, уполномоченных на выполнение работ по государственному техническому учету и технической инвентаризации по лоту № 1-ТИ (организатор отбора «ГК Олимпстрой»).

В толковом словаре русского языка С.И. Ожигова и Н.Ю. Шведова (4-ое изд., дополненное.-М.: Азбуковник, 1999.-944 стр.) слово **выиграть** означает – одержать верх, **победить в чем-н.** (в игре, споре, состязании).

Однако, из материалов дела № 213/2010 следует, что победителями в конкурсном отборе лиц, уполномоченных на выполнение работ по государственному техническому учету и технической инвентаризации по лоту № 1-ТИ стали **две организации** - филиал государственного унитарного предприятия Краснодарского края «Краевая техническая инвентаризация» по городу Сочи и Федеральное государственное унитарное предприятие, основанное на праве хозяйственного ведения, «Российский государственный центр инвентаризации и учета объектов недвижимости – Федеральное бюро технической инвентаризации», а следовательно, информация: «...филиал выиграл в конкурсе ГК «Олимпстрой» по изготовлению технической документации и землеустроительным работам капитального строительства всех олимпийских объектов...», является ложной, неточной, поскольку выиграли в вышеуказанном конкурсном отборе лиц, уполномоченных на выполнение работ по государственному техническому учету и технической инвентаризации по лоту № 1-ТИ, как заявитель, так и ответчик, то есть филиал ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» выиграл в данном конкурсном отборе наряду с ФГУП КК «Крайтехинвентаризация» по городу Сочи.

Кроме того, в рекламе под названием «Федеральному БТИ доверяют недвижимость», размещенной в газете «Актуальная Всегда полезная», № 7 от 20.07.2010г., содержались сведения: «...филиал ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» по Краснодарскому краю сегодня лидирует по уровню доходной части и другим основным показателям в Южном федеральном округе».

В связи с чем, Краснодарское УФАС России запросило у ответчика документальное подтверждение данной информации.

В своих объяснениях от 08.10.2010г. № 1513 ответчик пояснил, что название статьи «Федеральному БТИ доверяют недвижимость» подразумевает сведения о Федеральном БТИ, поэтому первое предложение статьи относительно лидерства Филиала по Краснодарскому краю в Южном федеральном округе носит правдивый характер.

А также, ответчик представил в управление рейтинг доходов филиалов ФГУП «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ» в ЮФО за 9 месяцев 2009г. в виде диаграммы (копия в деле), из которого следует, что Краснодарский филиал лидирует по доходам среди других филиалов ФГУП «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ» в ЮФО.

Однако, в вышеуказанной рекламе говорится, что филиал ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» по Краснодарскому краю **сегодня** лидирует по уровню доходной части и другими основными показателями в Южном федеральном округе, и при этом не уточняется, что лидирует среди других филиалов ФГУП «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ» в ЮФО, а следовательно, можно сделать вывод что ответчик на дату 20 июля 2010г. (в день выхода газеты «Актуальная Всегда полезная», № 7 от 20.07.2010г. с рекламой «Федеральному БТИ доверяют недвижимость») лидирует по уровню доходной части и другими основными показателями в Южном федеральном округе, в том числе, среди организаций – конкурентов.

Кроме того, ответчиком в управление представлен рейтинг доходов филиалов ФГУП «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ» в ЮФО за 9 месяцев 2009г., а в вышеуказанной рекламе указано: «...филиал ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» по Краснодарскому краю **сегодня** лидирует по уровню доходной части и другим основным показателям в Южном федеральном округе», то есть, на дату распространения вышеуказанной рекламы «Федеральному БТИ доверяют недвижимость» - 20 июля 2010г.

Следовательно, ответчик документально не подтвердил информацию о том, что на дату 20.07.2010г. филиал ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» по Краснодарскому краю лидирует по уровню доходной части и другими основными показателями в Южном федеральном округе.

Таким образом, сведения: «...филиал ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» по Краснодарскому краю сегодня лидирует по уровню доходной части и другим основным показателям в Южном федеральном округе...филиал выиграл в конкурсе ГК «Олимпстрой» по изготовлению технической документации и землеустроительным работам капитального строительства всех олимпийских объектов...», содержащиеся в рекламе «Федеральному БТИ доверяют недвижимость», размещенной в газете «Актуальная Всегда полезная», № 7 от 20.07.2010г., являются ложными, неточными и при этом направлены на привлечение внимания клиентов к деятельности ФГУП «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ» в лице филиала по Краснодарскому краю, что дает ответчику необоснованные преимущества перед заявителем.

ФГУП «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ» зарегистрировано в качестве юридического лица 8 октября 1993г. и внесено в ЕГРЮЛ 09.10.2002г., что подтверждено копией свидетельства о внесении записи в единый государственный реестр юридических лиц от 09.10.2002г. серии 77 № 008134125, выданного ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» и копией выписки из ЕГРЮЛ (копии в деле).

ГУП КК «Крайтехинвентаризация-Краевое БТИ» зарегистрировано в качестве юридического лица 24.06.1998г., что подтверждено выпиской из ЕГРЮЛ (копии в деле).

Из представленных в управление материалов установлено, что ФГУП «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ» и ГУП КК «Крайтехинвентаризация – Краевое БТИ» являются хозяйствующими субъектами-конкурентами, осуществляющими деятельность по государственному техническому учету и технической инвентаризации на территории Краснодарского края, что подтверждено соответствующими документами, в том числе, копией свидетельства Роснедвижимости № 000386 об аккредитации организации на осуществление технического учета и технической инвентаризации объектов капитального строительства, выданного ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» и копией свидетельства Роснедвижимости № 000066, выданного ГУП КК «Крайтехинвентаризация» (копии в деле).

В соответствии с п. 9 ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестной конкуренцией являются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно п.1 ч.1 ст.14 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

В соответствии со статьей 10.bis Конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883г. (ред. от 02.10.1979г.) актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

В частности, подлежат запрету ложные утверждения при осуществлении коммерческой деятельности, способные

дискредитировать предприятие, продукты или промышленную или торговую деятельность конкурента.

Следовательно, все признаки недобросовестной конкуренции, указанные в п.9 ст.4 Федерального закона «О защите конкуренции», присутствуют в действиях ответчика.

Таким образом, действия ФГУП «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ» (в лице филиала по Краснодарскому краю), выразившиеся в распространении ложных, неточных сведений: «...филиал ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» по Краснодарскому краю сегодня лидирует по уровню доходной части и другим основным показателям в Южном федеральном округе... филиал выиграл в конкурсе ГК «Олимпстрой» по изготовлению технической документации и землеустроительным работам капитального строительства всех олимпийских объектов...», содержащихся в рекламе «Федеральному БТИ доверяют недвижимость», размещенной газете «Актуальная Всегда полезная», № 7 от 20.07.2010г., которые могут причинить убытки и нанести ущерб деловой репутации заявителя, являются недобросовестной конкуренцией, и нарушают п.1 ч.1 ст.14 «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать действия ФГУП «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ», выразившиеся в распространении ложных, неточных сведений «...филиал ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» по Краснодарскому краю сегодня лидирует по уровню доходной части и другими основными показателями в Южном федеральном округе... филиал выиграл в конкурсе ГК «Олимпстрой» по изготовлению технической документации и землеустроительным работам капитального строительства всех олимпийских объектов...», содержащихся в рекламе «Федеральному БТИ доверяют недвижимость», размещенной газете «Актуальная Всегда полезная», № 7 от 20.07.2010г., которые могут причинить убытки и нанести ущерб деловой репутации заявителя - ГУП КК «Крайтехинвентаризация – Краевое БТИ» недобросовестной конкуренцией и противоречащими требованиям п.1 ч.1 ст.14 «О защите конкуренции».

2. Выдать ФГУП «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ» предписание по делу о нарушении антимонопольного законодательства для опубликования в газете «Актуальная Всегда полезная» опровержения ложных, неточных сведений о деятельности филиала ФГУП «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ» по Краснодарскому краю, содержащихся в рекламе «Федеральному БТИ доверяют недвижимость», размещенной газете «Актуальная Всегда полезная», № 7 от 20.07.2010г., о том, что:

- филиал ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» по Краснодарскому краю сегодня лидирует по уровню доходной части и другим основным показателям в Южном федеральном округе;

- филиал выиграл в конкурсе «ГК Олимпстрой» по изготовлению технической документации и землеустроительным работам капитального строительства всех олимпийских объектов.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Краснодарского УФАС России для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии _____ Гассий Н.Я.

Члены Комиссии: _____ Оберемок В.В.

_____ Васько К.А.

_____ Вайс Т.И.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

ПРЕДПИСАНИЕ № 59-213/2010

27 октября 2010г.

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии – Н.Я. Гассий – заместитель руководителя управления.

Члены Комиссии:

Члены Комиссии:

Оберемок В.В. – заместитель начальника отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Васько К.А. – главный специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Вайс Т.И. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

на основании своего решения от 27 октября 2010 г. по делу № 213/2010 о нарушении ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» (.....) пункта 1 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» в срок до 25.11.2010г. прекратить нарушение пункта 1 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в распространении ложных, неточных сведений: «...филиал ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» по Краснодарскому краю сегодня лидирует по уровню доходной части и другим основным показателям в Южном федеральном округе... филиал выиграл в конкурсе ГК «Олимпстрой» по изготовлению технической документации и землеустроительным работам капитального строительства всех олимпийских объектов...»,

содержащихся в рекламе «Федеральному БТИ доверяют недвижимость», размещенной газете «Актуальная Всегда полезная», № 7 от 20.07.2010г., которые могут причинить убытки и нанести ущерб деловой репутации заявителя - ГУП КК «Крайтехинвентаризация – Краевое БТИ»,

а именно:

ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» в срок до 25.11.2010г. опубликовать в газете «Актуальная Всегда полезная» материал разъяснительного характера, опровергающий сведения о том, что:

- филиал ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» по Краснодарскому краю сегодня лидирует (на дату – 20.07.2010г.) по уровню доходной части и другим основным показателям в Южном федеральном округе;

- филиал выиграл в конкурсе «ГК Олимпстрой» по изготовлению технической документации и землеустроительным работам капитального строительства всех олимпийских объектов.

О выполнении настоящего Предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Председатель Комиссии _____ Н.Я. Гассий

Члены Комиссии _____ В.В. Оберемок

_____ К.А. Васько

_____ Т.И. Вайс

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.