

## Решение № 03-10.1/217-2014

о признании жалобы необоснованной

02 июня 2014 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе <...> ,

рассмотрев жалобу ООО «РегионСтройСервисАвтоматика» (далее – заявитель, Общество) на действия единой комиссии заказчика – казенное учреждение Омской области «Управление дорожного хозяйства Омской области» (далее – заказчик, единая комиссия) при проведении электронного аукциона на выполнение работ по реконструкции подъезда к поселку Бельдеж №7 в Полтавском муниципальном районе Омской области (извещение № 0352200000114000033) (далее – открытый конкурс).

в присутствии представителей:

заявителя – <...> ,

заказчика – <...> ,

### УСТАНОВИЛА:

**1.** В Омское УФАС России поступила жалоба заявителя (вх. № 5251э от 26.05.2014) на действия единой комиссии заказчика при проведении электронного аукциона.

Заявитель полагает, что единая комиссия нарушила требования Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон «О контрактной системе») неправомерно отказав ему в допуске к участию в электронном аукционе по основанию, указанному в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 23.05.2014, а именно в связи с представлением недостоверных сведений о производителе предлагаемого к поставке товара.

С учетом изложенного, заявитель просит Комиссию Омского УФАС России признать действия единой комиссии неправомерными и допустить Общество к участию в электронном аукционе.

Более того, при рассмотрении жалобы заявитель просил Комиссию Омского УФАС России провести проверку в отношении двух допущенных участников закупки электронного аукциона, предположив, что в первых частях заявок данных участников закупки по позиции «Эмаль» указаны характеристики товара, которые не соответствуют требованиям ГОСТа 926-82 «Эмаль ПФ-133».

**2.** На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-4275 от 27.05.2014) заказчиком были представлены материалы электронного аукциона (вх. № 5554 от 29.05.2014), а также письменные возражения на доводы жалобы заявителя.

Из представленных материалов следует, что в соответствии с частью 5 статьи 112 Федерального закона «О контрактной системе» 28.04.2014 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - официальный сайт) заказчиком были размещены извещение № 0352200000114000033 и документация об электронном аукционе с начальной (максимальной) ценой контракта 68821920 рублей.

14.05.2014 заказчиком вносились изменения в извещение о проведении электронного аукциона.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 23.05.2014 поступило десять заявок, восьми участникам, в том числе заявителю отказано в допуске к участию в аукционе.

26.05.2014 состоялась процедура проведения электронного аукциона, в аукционе участвовал один участник закупки (заявка № 2).

Из протокола подведения итогов электронного аукциона от 27.05.2014 следует, что заявка участника закупки с порядковым номером заявки 2 (Государственное предприятие «Омскавтодор») признана соответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе.

В соответствии с требованием Омского УФАС России (исх. от 27.05.2014 № 03-4275 и № 03-4276) осуществление закупки приостановлено в части заключения государственного контракта до рассмотрения жалобы по существу.

В своих письменных возражениях заказчик указывает о том, что не согласен с доводами жалобы заявителя в полном объеме, считает, что при рассмотрении заявок на участие в аукционе единая комиссия действовала строго в соответствии с нормами Федерального закона «О контрактной системе» и требованиями документации об аукционе.

**3.** В результате рассмотрения жалобы ООО «РегионСтройСервисАвтоматика», представленных материалов, пояснений представителей сторон и осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона «О контрактной системе» внеплановой проверки Комиссия признала жалобу **необоснованной**, исходя из следующего.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Федерального закона «О контрактной системе» документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в частности, наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Пунктом 1 части 1 статьи 33 Федерального закона «О контрактной системе» установлено, что заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться правилом о том, что описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Согласно части 2 статьи 33 Федерального закона «О контрактной системе» документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [части 1](#) настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Данные требования установлены заказчиком в табличной форме в Приложении № 4 «Качественные характеристики материалов, используемых при выполнении работ по реконструкции подъезда к поселку Бельдеж № 7 в Полтавском муниципальном районе Омской области» к техническому заданию документации об электронном аукционе (далее – Техническое задание), в котором в табличной форме указаны наименование, максимальные и (или) минимальные значения показателей товаров, используемых при выполнении работ, значения показателей товаров, используемых при выполнении работ, которые не могут изменяться.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Федерального закона «О контрактной системе» при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать **согласие**, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также **конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак** (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), **наименование места происхождения товара или наименование производителя товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак**, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

Аналогичные требования к содержанию первой части заявки были установлены заказчиком в подпункте 1.3.1 пункта 1 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе в электронной форме и инструкция по ее заполнению» документации об электронном аукционе.

В силу части 1 статьи 67 Федерального закона «О контрактной системе» аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 4 статьи 67 Федерального закона «О контрактной системе» участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или **предоставления недостоверной информации;**

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 23.05.2014 заявителю (заявка № 6) отказано в допуске к участию в аукционе по следующему основанию: *«Отказать в допуске к участию в электронном аукционе участнику с № 6 на основании п. 2 ч. 4 ст. 67 Федерального закона: несоответствие информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Федерального закона и п. 1.3.1 документации об электронном аукционе. В заявке в наименовании материалов: Щебень (марка: 800, фракция 5(3)-10, марка: 800, фракции 20-40; марка: 800, фракция 40-70) недостоверно указан производитель товаров, который им не является».*

Комиссия установила, что в своей заявке на участие в электронном аукционе заявитель предложил к поставке щебень с характеристиками соответствующими требованиям, установленным в Техническом задании документации об аукционе, указав при этом производителя данного товара ОАО «Омский речной порт».

В жалобе заявитель указывает о том, что Общество по позиции «Щебень» предоставило конкретные показатели товара и достоверно указало производителя данного товара.

Правомерность указания производителя товара «Щебень» заявитель обосновывает ссылками на источники информации, содержащиеся в сети «Интернет».

Вместе с тем, Комиссия считает, что информация, содержащаяся в общедоступных интернет-источниках, не может являться надлежащим доказательством подтверждения какой-либо информации о товаре, его производителе и т.п.

В свою очередь заказчик представил на обозрение Комиссии письмо, направленное казенным учреждением Омской области «Управление дорожного хозяйства Омской области» (исх. № 01-06/1248 от 23.05.2014) в адрес ОАО «Омский речной порт», следующего содержания: *«Для проверки данных, предоставленных участниками закупки, прошу предоставить ответ на следующий вопрос: является ли ОАО «Омский речной порт» производителем следующего щебня:*

*- марка: 800 фракция 5 (3)-10, марка по пластичности: Пл1, марка по водостойкости: В1;*

*- марка: 800 фракция 20-40, марка по пластичности: Пл1, марка по водостойкости: В1;*

*- марка: 800 фракция 40-70, марка по пластичности: Пл1, марка по водостойкости: В1.*

*В связи с установленными сроками на проведение закупок прошу ответ на поставленный вопрос предоставить в кратчайшие сроки через нарочного».*

На указанный запрос ОАО «Омский речной порт» был дан ответ от 23.05.2014 о том, что ОАО «Омский речной порт» не является производителем указанного в письме заказчика щебня.

Учитывая вышеуказанные обстоятельства, Комиссия считает, что в данном случае единая комиссия заказчика правомерно отказала заявителю в допуске к участию

в аукционе по основанию указанному в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, ввиду предоставления Обществом недостоверной информации о производителе товара по позиции «Щебень», что подтверждается письмом ОАО «Омский речной порт» от 23.05.2014.

Кроме того, в результате осуществления внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

Согласно пункту 2 части 4 статьи 67 Федерального закона «О контрактной системе» участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

По позиции «Эмаль» Технического задания документации об аукционе заказчик установил следующие характеристики товара:

Наименование	Конкретные значения показателей товаров, используемых при выполнении работ	Значения показателей товаров, используемых при выполнении работ, которые не могут изменяться
Эмаль	<p>Условная вязкость при (20,0± 0,5) С, °С, с: не менее 60 и не более 110.</p> <p>Массовая доля нелетучих веществ, %: не менее 57 и не более 65.</p> <p>Степень перетира, мкм: не более 30.</p> <p><b>Время высыхания до степени 3 при 20 °С, ч: не более 24.</b></p> <p>Эластичность пленки при изгибе, мм: не более 1.</p> <p>Адгезия пленки, баллы: не более 1.</p> <p>Стойкость пленки при (20±2) °С, ч, к статическому воздействию: воды: не менее 10;</p> <p>индустриального масла, не менее 24.</p>	<p>Суспензия пигментов и наполнителей в алкидном лаке с введением органических растворителей, сиккатива и других добавок.</p> <p>Цвет – темно-серый.</p> <p>После высыхания эмаль должна образовывать однородную, гладкую пленку без «кратеров» подтеков, морщин и посторонних включений.</p> <p>Остальные качественные характеристики и функциональные характеристики (потребительские свойства) товара соответствуют требованиям, установленным <b>ГОСТ 926-82</b></p>

Проверив заявки допущенных участников электронного аукциона № 2 и № 3,

Комиссия установила, что по данной позиции участники в своих заявках указали следующие характеристики товара:

<p>Эмаль</p> <p>Наименование производителя:</p> <p>ООО «Цветной бульвар»</p>	<p>Условная вязкость при (20,0±0,5) С, °С, с: 60</p> <p>Массовая доля нелетучих веществ, %: 65.</p> <p>Степень перетира, мкм: 30.</p> <p><b>Время высыхания до степени 3 при 20 °С, ч: <u>24.</u></b></p> <p>Эластичность пленки при изгибе, мм: 1.</p> <p>Адгезия пленки, баллы: 1.</p> <p>Стойкость пленки при (20±2) °С, ч, к статическому воздействию:</p> <p>Воды: 10</p> <p>Индустриального масла: 24.</p>	<p>Суспензия пигментов и наполнителей в алкидном лаке с введением органических растворителей, сиккатива и других добавок.</p> <p>Цвет – темно-серый.</p> <p>После высыхания эмаль должна образовывать однородную, гладкую пленку без «кратеров» подтеков, морщин и посторонних включений.</p> <p>Остальные качественные и функциональные характеристики (потребительские свойства) товара соответствуют требованиям, установленным <b>ГОСТ 926-82</b></p>
--	--	---

Проанализировав ГОСТ 926-82 «Эмаль ПФ-133» (далее – ГОСТ 926-82) Комиссия установила, что в соответствии с пунктом 1.6 ГОСТа 926-82 эмали должны соответствовать требованиям и нормам, указанным в таблице 2.

В соответствии с пунктом 8 таблицы 2 ГОСТа 926-82 время высыхания до степени 3 при температуре (20±2) °С для эмалей остальных цветов (в данном случае эмали темно-серого цвета) должно составлять не более 1,5 часа, а для эмалей остальных цветов с другой температурой не более 24 часов.

Учитывая изложенное, Комиссия считает, что в нарушение пункта 2 части 4 статьи 67 Федерального закона «О контрактной системе» единая комиссия заказчика неправоммерно допустила к участию в электронном аукционе участников закупки № 2 и № 3, которые в своих заявках указали время высыхания эмали до степени 3 при 20 °С - 24 часа, в то время как данный показатель должен составлять не более 1,5 часа.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15, пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона «О контрактной системе», пунктом 5.6 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 26.01.2011 № 30, зарегистрированного в Минюсте РФ 21.03.2011 № 20204, Комиссия

## РЕШИЛА:

1. Признать **необоснованной** жалобу ООО «РегионСтройСервисАвтоматика» на действия единой комиссии заказчика – казенное учреждение Омской области «Управление дорожного хозяйства Омской области» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по реконструкции подъезда к поселку Бельдеж №7 в Полтавском муниципальном районе Омской области (извещение № 0352200000114000033).

2. Признать в действиях единой комиссии казенного учреждения Омской области «Управление дорожного хозяйства Омской области» нарушение требований пункта 2 части 6 статьи 67 Федерального закона «О контрактной системе».

3. В соответствии с частью 22 статьи 99 Федерального закона «О контрактной системе» выдать казенному учреждению Омской области «Управление дорожного хозяйства Омской области» и его единой комиссии, оператору электронной площадки ОАО «Единая электронная торговая площадка» предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

### ПРЕДПИСАНИЕ № 03-10.1/217-2014

об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок

02 июня 2014 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе <...>,

рассмотрев жалобу ООО «РегионСтройСервисАвтоматика» на действия единой комиссии заказчика – казенное учреждение Омской области «Управление дорожного хозяйства Омской области» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по реконструкции подъезда к поселку Бельдеж №7 в Полтавском муниципальном районе Омской области (извещение № 0352200000114000033) (далее – электронный аукцион),

в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон «О контрактной системе»), установив в действиях единой комиссии казенного учреждения Омской области «Управление дорожного хозяйства Омской области» нарушение пункта 2 части 6 статьи 67 Федерального закона «О контрактной системе»,

на основании своего Решения от 02.06.2014 № 03-10.1/217-2014, руководствуясь

пунктом 2 части 22, частью 26 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона «О контрактной системе»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

**1.** Казенному учреждению Омской области «Управление дорожного хозяйства Омской области» и его единой комиссии **в срок до 16.06.2014:**

- отменить протоколы, составленные в ходе проведения электронного аукциона;
- повторно рассмотреть первые части заявок на участие в аукционе с учетом нарушений, указанных в решении от 02.06.2014 № 03-10.1/217-2014;
- назначить новую дату проведения аукциона.

**2.** Оператору электронной площадки ОАО «Единая электронная торговая площадка» **в срок до 16.06.2014:**

- обеспечить казенному учреждению Омской области «Управление дорожного хозяйства Омской области» и его единой комиссии возможность выполнения действий, указанных в пункте 1 настоящего предписания;
- назначить время проведения аукциона, уведомив всех участников закупки о дате и времени проведения аукциона;
- процедуру проведения аукциона начать с последней цены, предложенной участником закупки № 2.

**3.** Казенному учреждению Омской области «Управление дорожного хозяйства Омской области» и его единой комиссии, оператору электронной площадки ОАО «Единая электронная торговая площадка» об исполнении пунктов 1 и 2 настоящего предписания **проинформировать** Омское УФАС России **в срок до 17.06.2014 с приложением подтверждающих документов.**

Контроль исполнения предписания возложить на члена Комиссии <...>

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

**Невыполнение** должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией **в установленный срок законного предписания**, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, за исключением органа, указанного в [части 7.1](#) настоящей статьи **влечет за собой административное наказание в виде административного штрафа** в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.