РЕШЕНИЕ

02 октября 2013 года г. Иваново

Комиссия Ивановского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе (далее - Комиссия):<…>,

рассмотрев дело № 02-35/2013-043, возбужденное по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

в отсутствие заявителя – <…>,

в присутствии представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе: Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «СК-групп» (<…>) – <…>,

в отсутствие представителя заинтересованного лица: Общества с ограниченной ответственностью «Мастерфуд»,

УСТАНОВИЛА:

В Ивановское УФАС России поступило заявление жителя г.Иваново о факте распространения рекламы с признаками нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

При рассмотрении указанного заявления установлено, что в печатном издании «Вкус города 37» №14 от мая 2013 года на стр.5 была опубликована реклама караоке-бара «Бамбук», в тексте которой среди прочего упоминалось следующее: «среда - женская вечеринка всем девушкам – шампанское и песня в подарок! Четверг – «вокал за бокал!» при покупке элитного алкоголя – песня в подарок!».

Рассматриваемая реклама содержала признаки нарушения п.1 ч.2 ст.21 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе), согласно которой реклама алкогольной продукции не должна размещаться в периодических печатных изданиях.

Факт распространения указанной рекламы подтверждается: заявлением, газетой «Вкус города 37» №14 от мая 2013 года.

Ивановским УФАС России по данному факту 09 сентября 2013 года возбуждено дело № 02-35/2013-043 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Рассмотрев материалы дела, выслушав объяснения участвующих в деле лиц, Комиссия пришла к следующим выводам.

Рассмотрев материалы дела, выслушав объяснения участвующих в деле лиц, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с п. 4 ст. 3 Закона о рекламе ненадлежащей является реклама не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Согласно ст. 3 Закона о рекламе реклама – это информация, распространяемая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирования и поддержания интереса к нему и его продвижение на рынке.

Рассматриваемая информация подпадает под определение рекламы и содержит все её признаки:

- адресована неопределенному кругу лиц;

- направлена на привлечение внимания к караоке-бару «Бамбук», а также к реализуемой алкогольной продукции;

- призвана формировать и поддерживать интерес к объектам рекламирования, способствует их продвижению на рынке.

22 июля 2011 года был опубликован и вступил в силу, за исключением отдельных положений, Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон от 18.07.2011 N 218-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившим силу Федерального закона «Об ограничениях розничной продажи и потребления (распития) пива и напитков, изготавливаемых на его основе» (далее - Закон № 218-ФЗ). Согласно Закону № 218-ФЗ с 1 июля 2012 года под алкогольной продукцией понимается пищевая продукция, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции, за исключением пищевой продукции в соответствии с перечнем, установленным Правительством Российской Федерации. Алкогольная продукция подразделяется на такие виды, как спиртные напитки (в том числе водка), вино, фруктовое вино, ликерное вино, игристое вино (шампанское), винные напитки, пиво и напитки, изготавливаемые на основе пива. Статьей 3 указанного закона в Закон о рекламе внесены изменения, касающиеся порядка распространения рекламы алкогольной продукции, а также пива и напитков, изготавливаемых на его основе, которые вступили в силу с 23 июля 2012 года.

Согласно части 4 статьи 2 Закона о рекламе специальные требования и ограничения, установленные настоящим Федеральным законом в отношении рекламы отдельных видов товаров, распространяются также на рекламу средств индивидуализации таких товаров, их изготовителей или продавцов, за исключением случая, если реклама средств индивидуализации отдельного товара, его изготовителя или продавца явно не относится к товару, в отношении рекламы которого настоящим Федеральным законом установлены специальные требования и ограничения.

23 июля 2013 года был опубликован Федеральный закон от 20.07.2012 N 119-ФЗ «О внесении изменений в статью 21 Федерального закона «О рекламе» и статью 3 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» и отдельные законодательные акты

Российской Федерации и признании утратившим силу Федерального закона «Об ограничениях розничной продажи и потребления (распития) пива и напитков, изготавливаемых на его основе», согласно которому с 01 января 2013 года была запрещена реклама алкогольной продукции в периодических печатных изданиях.

Таким образом, указанная реклама содержит признаки нарушения п.1 ч.2 ст.21 Закона о рекламе, в которой регламентирован порядок исполнения рекламораспространителями запрета на распространение рекламы алкогольной продукции в периодических печатных изданиях. Указанная императивная обязанность не была соблюдена.

Согласно свидетельству о регистрации средства массовой информации ПИ № ТУ 37-00168 от 19 января 2012 года учредителем печатного издания «Вкус города 37» является ООО «Управляющая компания «СК-групп».

В материалы дела представлены: заключенный между ООО «Управляющая компания «СК-групп» и ООО «Мастерфуд» Договор на рекламу в газете от 15 апреля 2013 года, согласованный с рекламодателем макет рассматриваемой рекламы и Акт сдачи приемки работ от 15 мая 2013 года, по которому недостатки в результате оказания услуг сторонами не были выявлены.

На рассмотрение дела №02-35/2013-043, возбужденного по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, заявитель, извещенный надлежащим образом о дате, времени и месте, не явился.

На рассмотрении указанного дела представитель ООО «УК «СК-групп» факт нарушения законодательства о рекламе признала и пояснила, что 17 сентября 2013 года ООО «Мастерфуд» прекратило свое существование путем присоединения к ООО «УК «СК-групп». В настоящее время реклама алкогольной продукции в газете не распространяется.

За нарушение требований п.1 ч.2 ст.21 Закона о рекламе согласно ч.7 ст. 38 данного закона ответственность несет рекламораспространитель.

Рекламораспространителем указанной рекламы является ООО «УК «СК-групп».

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 – 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу караоке-бара «Бамбук», в тексте которой среди прочего упоминалось следующее: «среда - женская вечеринка всем девушкам – шампанское и песня в подарок! Четверг – «вокал за бокал!» при покупке элитного алкоголя – песня в подарок!», опубликованную в печатном издании «Вкус города 37» №14 от мая 2013 года на стр.5, ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования п.1 ч.2 ст.21 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе».

2. Предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе не выдавать, в связи с прекращением распространения указанной рекламы.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ивановского УФАС России для решения вопроса в соответствии с ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 04 октября 2013 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Подписи членов Комиссии