

04.06.2013

03/7836

**РЕШЕНИЕ № Т03-118/13,**

принятое по результатам рассмотрения жалобы ООО «Цезарь Системс С-3»

30.05.2013

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалобы ООО «Цезарь Системс С-3», созданная приказом Санкт-Петербургского УФАС России от 24.04.2013 № 198-ОВ в составе:

Председатель Комиссии:

Волков Д.В. – заместитель руководителя управления.

Члены Комиссии:

Асташенкова Е.И. – начальник отдела контроля органов власти,

Адолина А.О. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

в присутствии представителя организатора торгов – ООО «Балтийская оздоровительная компания» – Борейко И.Г. по доверенности;

в присутствии представителей заявителя ООО «Цезарь Системс С-3» – Старицыной Л.А по доверенности, Саковой Е.В. по доверенности,

в соответствии с ч. 16, ч.17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу ООО «Цезарь Системс С-3» (далее – заявитель) (вх. № 9870 от 23.05.2013) на действия ООО «Балтийская оздоровительная компания» и закупочной комиссии при проведении запроса предложений в электронной форме на выполнение монтажных и пусконаладочных работ АУПС и СОУЭ для ООО «Балтийская оздоровительная компания» (извещение № 31300298241), на электронной торговой площадке [www.otc.ru-tender](http://www.otc.ru-tender) (процедура № 4296) (далее – закупка, запрос предложений),

## УСТАНОВИЛА:

В жалобе обжалуются действия ООО «Балтийская оздоровительная компания» (далее – ООО «БОК») по отказу заключать договор с ООО «Цезарь Системс С-3», как с единственным участником закупки, соответствующим требованиям закупочной документации по запросу предложений, что признано закупочной комиссией (протокол № U4296-5115-2 от 17.05.2013), а также решение закупочной комиссии ООО «БОК» (протокол от 21.05.2013 № № U4296-5115-1), о признании победителем закупки ООО «Концепции Безопасности», не подававшего заявку на участие в закупке.

Представитель ООО «БОК» с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, представил письменные возражения на жалобу (письмо от 29.05.2013 исх. № 108) и документы по запросу предложений.

Рассмотрев представленные документы, заслушав пояснения представителей ООО «Цезарь Системс С-3» и ООО «БОК», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России выявила следующее.

Запрос котировок проводится в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Положением о закупках товаров, работ, услуг для собственных нужд Общества с ограниченной ответственностью «Балтийская оздоровительная компания» (далее – Положение), утвержденным 20.12.2012 генеральным директором, которым установлены требования, предъявляемые к запросу предложений, к закупочной заявке и порядок проведения запроса предложения.

Извещение о проведении открытого запроса предложений в электронной форме и документация по проведению запроса предложений 07 мая 2013 г. размещены на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (закупка № 31300298241), на электронной торговой площадке [www.otc.ru-tender](http://www.otc.ru-tender) (процедура № 4296).

Дата и время начала подачи заявок: с 18.00 07.05.2013.

Дата и время рассмотрения заявок: в 17.00 16.05.2013.

Подведение итогов запроса предложений: в 11.00 17.05.2013.

В нарушение сроков установленных извещением, рассмотрение заявок, назначенное на 17.00 16.05.2013 не проводилось. Указанная процедура проведена в 11.10 17.05.2013 (протокол от 17.05.2013 № U4296-5115-2).

Согласно протоколу от 17.05.2013 № U4296-5115-2 заседания комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом запросе предложений в электронной

форме для участия в процедуре запроса предложений поданы заявки от ООО «Цезарь Системс С-3» (допущен) и ООО «Сигнализатор» (отклонен). В протоколе от 17.05.2013 № U4296-5115-2 указано следующее: «в связи с тем, что по результатам рассмотрения заявок только одна заявка на участие в открытом запросе предложений в электронной форме и участник, подавший её допущен к дальнейшему участию в процедуре, запрос предложений в электронной форме признается несостоявшимся на основании п. 12.5.12 Положения».

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России отмечает, что приведенное в протоколе от 17.05.2013 № U4296-5115-2 основание признания запроса предложений несостоявшимся отсутствует в пункте 12.5.12 Положения.

Пунктом 12.5.12 Положения предусмотрено, что «в случае, если по окончании срока подачи Заявок на участие в Запросе предложений не подано ни одной Заявки на участие в Запросе предложений, либо все Заявки на участие в Запросе предложений были отклонены Запрос предложений признается несостоявшимся, о чем указывается в протоколе рассмотрения Заявок на участие в Запросе предложений». Пунктом 12.7 Положения установлены виды решений, принимаемых комиссией о результатах запроса предложений, в числе которых: «о выборе наилучшей заявки на участие в запросе предложений», «об отклонении всех заявок на участие в запросе предложений и признании запроса предложений несостоявшимся», «об отказе от закупки по результатам запроса предложений».

Закупочная комиссия приняла решение, не соответствующее п.12.7 Положения. Признав запрос предложений несостоявшимся, закупочная комиссия нарушила п.12.5.12, п.12.7.2 Положения, путем необоснованного признания процедуры запроса предложений несостоявшейся, поскольку один участник, подавший заявку для участия в запросе предложений допущен. При этом п. 12.5.11 Положения предусмотрено, что «в случае если по результатам рассмотрения Заявок на участие в Запросе предложений по решению Организатора только одна Заявка на участие в Запросе предложений не была отклонена, то такая Заявка на участие в Запросе предложений оценивается в порядке, установленном Документацией о запросе предложений». Порядок оценки заявок на участие в запросе предложений установлен п.12.6 Положения.

В нарушение сроков установленных извещением, подведение итогов запроса предложений, назначенное на 11.00 17.05.2013 не проводилось. Указанная процедура проведена в 11.30 17.05.2013 (протокол от 17.05.2013 № U4296-5115-итог).

Согласно протоколу от 17.05.2013 № U4296-5115-итог заседания комиссии подведения итогов открытого запроса предложений в электронной форме, ООО «Цезарь Системс С-3» допущено к дальнейшему участию в процедуре запроса предложений (п. 10.1), а ООО «Сигнализатор» отказано в допуске в дальнейшем участии в процедуре закупки (п.10.2). В п.11 данного протокола указано, что запрос предложений признан несостоявшимся в связи с тем, что только одна заявка признана участником процедуры запроса предложений, что не соответствует п. 12.5.12 Положения.

На официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) по данной процедуре запроса предложений опубликовано 2 протокола запроса предложений в электронной

форме: в 13.55 час. протокол от 17.05.2013 № 31300298241-01 и в 13.56 час. протокол от 17.05.2013 № 31300298241-02, согласно которым ООО «Цезарь Системс С-3» допущен, ООО «Сигнализатор» не допущен. При этом согласно протоколу от 17.05.2013 № 31300298241-01 (13.55 час.), ООО «Цезарь Системс С-3» и ООО «Сигнализатор» присвоены вторые места. Указанный протокол по содержанию не соответствует протоколам от 17.05.2013 № U4296-5115-2 и от 17.05.2013 № U4296-5115-итог, оформленным в бумажном виде и подписанным членами закупочной комиссии

По результатам процедуры договор с единственным участником - ООО «Цезарь Системс С-3», соответствующим требованиям и допущенным к участию в процедуре запроса предложений, ООО «БОК» не заключен. Решение в соответствии с п.12.7.2 Положения закупочной комиссией не принималось, ООО «БОК» также не принимались решения о проведении повторной процедуры, а также о проведении иных закупочных процедур ООО «БОК» не принималось.

Несмотря на это, 21.05.2013 закупочной комиссией составлен протокол № U4296-5115-1 заседания комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом запросе предложений в электронной форме ООО «БОК». Согласно п.6 указанного протокола, он составлен в рамках рассматриваемой процедуры (закупка № 31300298241), на электронной торговой площадке [www.otc.ru-tender](http://www.otc.ru-tender) (процедура № 4296).

В протоколе от 21.05.2013 № U4296-5115-1 указано, что для участия в закупке в электронной форме было подано 2 заявки – ООО «Цезарь Системс С-3» и ООО «Сигнализатор» (п.8 протокола), а также «на момент окончания срока подачи заявок на участие в открытом запросе предложений на электронной площадке были поданы еще 2 заявки на бумажном носителе: ООО «Концепции Безопасности» и ООО «Флориан» (п.9 протокола).

Представитель ООО «БОК» пояснила, что заявки ООО «Концепции Безопасности» и ООО «Флориан», поступили в ООО «БОК» 13.05.2013.

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России выявила, что извещением № 31300298241 не предусмотрена подача заявок на бумажном носителе, не указан порядок и место подачи. В соответствии с извещением заявка для участия в запросе предложений подается в форме электронного документа на адрес электронной торговой площадки [www.otc-tender.ru](http://www.otc-tender.ru). Кроме того, указанные заявки не рассматривались в сроки, установленные извещением № 31300298241 (16.05.2013 и 17.05.2013), что свидетельствует об отсутствии на указанные даты заявок от ООО «Концепции Безопасности» и ООО «Флориан».

Анализ содержания протокола показал, что закупочная комиссия не рассматривала заявки, поданные ООО «Концепции Безопасности» и ООО «Флориан» на соответствие требованиям закупочной документации, в протоколе отсутствует указание на решение закупочной комиссии о допуске / недопуске указанных претендентов к дальнейшему участию в процедуре запроса предложений, Закупочной комиссией не проводилась оценка заявок, предусмотренная п.12.6 Положения. Согласно протоколу от 21.05.2013 № U4296-5115-1, единственным допущенным к дальнейшему участию в процедуре

участником является ООО «Цезарь Системс С-3».

Несмотря на изложенные обстоятельства, в протоколе от 21.05.2013 № U4296-5115-1 указано, что закупочной комиссией принято решение признать победителем закупки ООО «Концепции Безопасности», с которым 22 мая 2013 года заключен договор № 32/2013.

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России отмечает, что признание победителем ООО «Концепции Безопасности» состоялось за сроками процедуры закупки, установленными извещением № 31300298241 и в нарушение процедуры запроса предложений, установленной пп.12.3 – 12.7 Положения.

В заседании Комиссии представитель ООО «БОК» пояснила, что 21.05.2013 состоялась закупка у единственного поставщика.

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России отмечает, что случаи закупки у единственного поставщика без проведения конкурентных процедур установлены в п. 13 Положения. Процедура принятия решения (от 21.05.2013 № U4296-5115-1) и заключения договора от 22.05.2013 № 32/2013 не подпадает под перечень указанных с п.12 Положения случаев. Кроме того, принятие решения о заключении договора с единственным поставщиком не относится к полномочиям закупочной комиссии. Согласно п.13.2 Положения такое решение принимается организатором торгов – ООО «БОК» в порядке, установленном п.13.3 Положения.

На основании изложенного, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России установила в действиях организатора торгов – ООО «Балтийская оздоровительная компания» и закупочной комиссии ООО «БОК» нарушение порядка проведения закупки № 31300298241, на электронной торговой площадке [www.otc.ru-tender](http://www.otc.ru-tender) процедура № 4296, что привело к нарушению принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, гарантированного п.2 ч.1 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и нарушению прав и законных интересов ООО «Цезарь Системс С-3» на заключение договора по результатам запроса предложений.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Цезарь Системс С-3» обоснованной.
2. Признать в действиях ООО «Балтийская оздоровительная компания» и

закупочной комиссии ООО «Балтийская оздоровительная компания» нарушение п.2 ч.1 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» выразившееся в нарушении порядка проведения запроса предложений, установленного п.п.12.3–12.7, 13.2-13.3 Положения о закупках товаров, работ, услуг для собственных нужд Общества с ограниченной ответственностью «Балтийская оздоровительная компания», утвержденным 20.12.2012 и извещением по закупке № 31300298241, которое заключается в:

-нарушении сроков рассмотрения заявок и подведения итогов закупки, установленных в извещении;

-признании, в нарушение п. 12.5.12, 12.7.2 Положения, процедуры проведения запроса предложений несостоявшейся;

-непроведении, в нарушение п.12.5.11, 12.6 Положения, оценки заявки ООО «Цезарь Системс С-3» - единственного участника, признанного допущенным к участию в процедуре запроса предложений;

-приеме заявок на бумажных носителях, что не предусмотрено извещением о проведении запроса предложений;

-признании, в нарушение пп.12.3–12.7, 13.2-13.3 Положения, извещения № 31300298241 победителем ООО «Концепции Безопасности» и заключении с ним договора от 22.05.2013 № 32/2013.

3. Предписание не выдавать в связи с заключенным договором от 22.05.2013 № 32/2013.

Председатель комиссии

Волков Д.В.

Члены комиссии

Асташенкова Е.И.

Адолина А.О.

*Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*