

РЕШЕНИЕ,
принятое по результатам рассмотрения жалобы
физического лица

Резолютивная часть решения оглашена «11» апреля 2016

В полном объеме решение изготовлено «14» апреля 2016
Санкт-Петербург

Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России) по рассмотрению жалобы физического лица

В присутствии конкурсного управляющего (далее – Организатор торгов, Конкурсный управляющий) – Петрова И.Е.;

В отсутствие физического лица (далее – Заявитель), надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте заседания Комиссии Санкт-Петербургского УФАС.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу Заявителя (вх. от 31.03.2016 №7363-ЭП/16) на действия Организатора торгов, Конкурсного управляющего – Петрова И.Е. при проведении публичного предложения по продаже имущества ООО «Технологии Северо-Запада» - дебиторской задолженности Марми ди Каррара ЭсАЭл в размере 85 255,00 евро (извещение размещено на сайте <http://berspb.ru>, номер извещения №0004003), документы и сведения по торгам, представленные сторонами, заслушав их пояснения,

УСТАНОВИЛА:

Извещение №0004003 о проведении аукциона размещено на сайте электронной площадки <http://berspb.ru> (далее – сайт торгов).

Номер сообщения в ЕФРСБ: 924506.

Предметом публичного предложения является:

дебиторская задолженность Марми ди Каррара ЭсАЭл в размере 85 255,00 евро.

Начальная цена лота – 4 834 298 (Четыре миллиона восемьсот тридцать четыре тысяч двести девяносто восемь) рублей 70 копеек.

Размер задатка составляет 5% от начальной цены лота.

Сумма задатка – фиксированная.

В жалобе Заявитель указывает, что даты проведения торгов, размещенные Организатором торгов в сообщения о проведении торгов кардинально различаются. Также, Заявитель указывает, что Организатором торгов установлен фиксированный размер задатка на участие в торгах, указанный размер задатка не состоит в корреляционной зависимости от цены на интервале.

В ходе изучения и анализа комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов данных торгов, письменных пояснений Организатора торгов и норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

Порядок проведения открытого аукциона по продаже заложенного имущества должника регулируется Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», (далее – Закон о несостоятельности), а также Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 15 февраля 2010 г. № 54 «Об утверждении порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, а также порядка подтверждения соответствия электронных площадок и операторов электронных площадок установленным требованиям» (далее – Порядок), (указанный приказ действовал на момент объявления торгов).

Из пункта 10 статьи 110 Закона о несостоятельности следует, что в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, в том числе: сведения о форме проведения торгов и форме представления предложений о цене предприятия; размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток; порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене предприятия.

Комиссией установлено, что в сообщении о продаже имущества на сайте оператора электронной площадки указаны следующие даты в отношении публичного предложения: «Дата начала первого интервала –

28.03.2016 12:00»; «Дата окончания последнего интервала – 27.04.2016 12:00». Вместе с тем, в сообщении о продаже имущества, размещенном в официальном издании «Коммерсант» сообщение № 77031766335, указано следующее: «Время начала представления заявок и предложений по цене имущества - 12.00 (мск.) 15.02.2016 г. Дата окончания представления заявок - 25.03.2016 г в 12.00 (мск.). Торги проводятся 28.03.2016 г. в 12.00 (мск.)» Сообщение, размещенное в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве, также содержит указание на то, что временем начала представления заявок и предложений по цене имущества является - 12.00 (мск.) 15.02.2016 г. Дата окончания представления заявок - 25.03.2016 г в 12.00 (мск.). Торги проводятся 28.03.2016 г. в 12.00 (мск.).

Таким образом, представляется возможным сделать вывод о том, что Организатором торгов требования пункта 10 статьи 110 Закона о несостоятельности, надлежащим образом не исполнены и довод Заявителя в данной части следует признать обоснованным.

В силу пункта 4 статьи 139 Закона о несостоятельности, в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

При продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными статьей 110 настоящего Федерального закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном статьей 110 настоящего Федерального закона.

При отсутствии в установленный срок заявки на участие в торгах, содержащей предложение о цене имущества должника, которая не ниже установленной начальной цены продажи имущества должника, снижение начальной цены продажи имущества должника осуществляется в сроки, указанные в сообщении о продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного

предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие равные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

С даты определения победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается.

Согласно пункту 8 статьи 110 Закона о несостоятельности размер задатка для участия в торгах устанавливается внешним управляющим и не должен превышать двадцать процентов начальной цены продажи предприятия.

По смыслу вышеуказанных норм следует, что величина размера задатка составляет корреляционную зависимость с величиной размера начальной максимальной цены имущества должника на каждом периоде ее снижения.

Однако, в рассматриваемом случае, задаток установлен в фиксированном виде в отношении всех периодов публичного предложения.

Обязание участника торгов внести задаток для участия в торгах посредством публичного предложения в размере больше цены продажи имущества должника в период действующего предложения, налагает на участника торгов помимо обеспечительных функций задатка дополнительные имущественные обременения, не предусмотренные действующим законодательством.

Таким образом, требование Организатора торгов уплаты задатка в процентном отношении к начальной цене продажи имущества, без учета действующей цены продажи имущества в определенный период проведения торгов, возлагает на лиц, намеревающихся принять участие в торгах посредством публичного предложения, дополнительные, необоснованные препятствия для участия в них, искусственно ограничивающее количество потенциальных участников торгов.

Таким образом, Организатором торгов нарушены требования Закона о несостоятельности в части установления не предусмотренного действующим законодательством размера задатка для участия в торгах.

Вместе с тем, достаточных и бесспорных доказательств нарушения Организатором торгов прав и законных интересов Заявителя, не представлено, Комиссией не установлено.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу физического лица обоснованной.
2. Признать в действиях организатора торгов, конкурсного управляющего – Петрова И.Е. нарушение пунктов 8, 10 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».
3. Предписание не выдавать.