

1. Общество с ограниченной ответственностью «Торгово-производственное объединение лакокрасочные материалы»

(ООО «ТПО ЛКМ»)

Транспортный проезд-3 пл., д. 2Б,  
ст. Котел промузел, г. Старый Оскол, 309500

2. Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Жилищник района Зябликово»

(ГБУ «Жилищник района Зябликово»)

Ореховый пр-зд, д. 35, корп. 2, г. Москва, 115573

3. Акционерное общество «Единая электронная торговая площадка»

(АО «ЕЭТП»)

Кожевническая ул., д. 14, стр. 5, г. Москва, 115114

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 1-00-2223/77-18 о нарушении**

**процедуры торгов и порядка заключения договоров**

**06.12.2018 г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия) в составе:

Заместителя председателя комиссии:

«...» — заместитель начальника **отдела антимонопольного контроля торгов;**

членов Комиссии:

«...» — **старшего государственного инспектора отдела антимонопольного контроля торгов;**

«...» — главного специалиста-эксперта **отдела антимонопольного контроля торгов;**

в присутствии представителей:

от ООО «ТПО ЛКМ»: «...» по доверенности от 26.11.2018 № б/н;

от ГБУ «Жилищник района Зябликово»: «...» по доверенности от 19.10.2018 № б/н;

рассмотрев жалобу ООО «ТПО ЛКМ» (далее - Заявитель) на действия ГБУ «Жилищник района Зябликово» (далее – Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку лакокрасочной продукции и сопутствующих товаров для текущего ремонта МКД **(реестровый № 31807103636)** (далее — Аукцион),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

Согласно доводам жалобы нарушение со стороны Заказчика при проведении закупочной процедуры, выразилось в неправомерном отказе в допуске заявки Заявителя к дальнейшему участию в Аукционе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные

интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействия) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

На официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее — ЕИС) Заказчиком 03.12.2018 размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг (далее — Положение о закупках).

02.11.2018 в ЕИС опубликовано извещение о проведении Аукциона (далее — Извещение), дата размещения актуальной версии Извещения — 07.11.2018. Начальная (максимальная) цена договора составляет 10 702 179,90 руб.

В соответствии с Извещением дата окончания подачи заявок — 22.11.2018; дата рассмотрения заявок — 26.11.2018, дата подведения итогов — 29.11.2018.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в процедуре 31807103636 от 23.11.2018 ООО «ТПО ЛКМ» было отказано в дальнейшем участие в закупочной процедуре в связи с предоставлением недостоверных сведений по товару клей ПВА.

Заказчиком в Форме № 2 установлены следующие необходимые требования к качественным характеристикам, в частности к товару по пункту 25 «Клей ПВА».

| Наименование товара | Требуемый показатель | Требуемое значение   | Ед. изм.          |
|---------------------|----------------------|--|-------------------|
| Клей ПВА            | Расход клея          | должен быть менее 0,2  | кг/м <sup>3</sup> |
|                     | Сухой остаток        | Должен быть более 28   | %                 |
|                     | Применение           | Должен быть для столярных работ, склеивания мебели, деревянных конструкций, прочной склейки бумаги, картона, кожи, тканей, ламинированной бумаги |                   |
|                     | После высыхания      | Должен образовывать эластичную прозрачную пленку   |                   |

Установлено, что в составе заявки Заявителем по данному товару были представлены следующие значения.

| Наименование товара | Указание на | Требуемый показатель | Требуемое значение | Значение, предлагаемое | Ед. изм. |
|---------------------|-------------|----------------------|--------------------|------------------------|----------|
|---------------------|-------------|----------------------|--------------------|------------------------|----------|

|          |               |                    |  |  |                         |  |
|----------|---------------|--------------------|--|--|-------------------------|--|
|          | товарный знак |                    |  | участником   |                         |  |
| Клей ПВА | Аквест, РФ    | <b>Расход клея</b> | <b>должен быть менее 0,2</b>   | <b>0,15</b>  | <b>кг/м<sup>3</sup></b> |  |
|          |               | Сухой остаток      | Должен быть более 28   | 33   | %                       |  |
|          |               | Применение         | Должен быть для столярных работ, склеивания мебели, деревянных конструкций, прочной склейки бумаги, картона, кожи, тканей, ламинированной бумаги | для столярных работ, склеивания мебели, деревянных конструкций, прочной склейки бумаги, картона, кожи, тканей, ламинированной бумаги |                         |  |
|          |               | После высыхания    | Должен образовывать эластичную прозрачную пленку   | образует эластичную прозрачную пленку  |                         |  |

Таким образом, значения, представленные Заявителем по данному товару фактически соответствуют заявленным требованиям Заказчика.

На заседании Комиссии представитель Заказчика пояснил, что производитель клея ПВА «Аквест» не производит товар с заявленными Заявителем по данному товару эксплуатационными характеристиками. Таким образом, по мнению Заказчика, Заявителем в составе заявки представлены недостоверные сведения. В качестве подтверждения заявленного довода представитель Заказчика представил скриншоты с официального сайта производителя товара. Так, согласно представленным Заказчиком скриншотам расход клея с заявленными Заявителем характеристиками составляет 200-500 г/м<sup>2</sup>.

Между тем, Комиссия данный довод представителя Заказчика оценивает критически поскольку при рассмотрении заявок действует презумпция добросовестности участника закупки, если иное, то есть несоответствие или недостоверность указанных участником в заявке сведений, не выявлены и не доказаны комиссией Заказчика.

Вместе с тем, скриншот информации, содержащейся на сайте производителя не может быть расценен в качестве представления недостоверных сведений, поскольку отсутствие товара конкретной марки на сайте производителя не свидетельствует о том, что такой товар не производится и не предполагается к продаже.

Между тем, на заседании комиссии представителем Заявителя было

представлено письмо производителя товара, подтверждающее возможность производства клея ПВА с указанными Заявителем в составе заявки характеристиками.

Комиссия отмечает, что отклонение заявки по надуманным мотивам, в связи с сомнением в достоверности представленных сведений, которые не подтверждаются документально, не допускается в силу Закона о закупках.

Между тем, Заказчиком в материалы дела не представлено доказательств, свидетельствующих о предоставлении Заявителем в составе заявки недостоверных сведений.

Учитывая, что Заявителем в составе заявки по данному товару были представлены значения соответствующие требованиям Заказчика у Заказчика отсутствовали правовые основания для отклонения заявки.

В силу части 6 статьи 3 Закона о закупках Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В данном случае действия Заказчика, выразившиеся в отклонении заявки Заявителя от участия в Аукционе по основанию, не предусмотренному Аукционной документацией, не соответствуют требованиям части 6 статьи 3 Закона о закупках.

Таким образом, данный довод жалобы признается обоснованным.

**Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках Заказчик при проведении закупочной процедуры должен руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.**

Учитывая изложенное, Комиссия Московского УФАС России приходит к выводу о наличии в действиях Заказчика нарушений принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, установленного пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках при осуществлении закупочной процедуры заказчики должны руководствоваться принципом информационной открытости закупки.

На заседании Комиссией выявлено, что Заказчиком по состоянию на 06.12.2018 в системе ЕИС не размещены протоколы, составленные в ходе проведения закупочной процедуры, что, в свою очередь, нарушает требования части 5, части

12 статьи 4 Закона о закупках и противоречит принципу проведения закупочной процедуры, установленном в пункте 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 и пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ТПО ЛКМ» (ОГРН 1093128000900 ИНН 3128071522) на действия ГБУ «Жилищник района Зябликово» (ОГРН 1157746524231 ИНН 7724322005) при проведении Аукциона обоснованной.

2. Установить в действиях ГБУ «Жилищник района Зябликово» нарушение пункта 1, пункта 2 части 1, части 6 статьи 3 и части 5, части 12 статьи 4 Закона о закупках.

3. Выдать ГБУ «Жилищник района Зябликово» обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

**Заместитель председателя Комиссии:** «...»

**члены Комиссии:** «...»

«...»

1. Общество с ограниченной ответственностью «Торгово-производственное объединение лакокрасочные материалы»

(ООО «ТПО ЛКМ»)

Транспортный проезд-3 пл., д. 2Б,  
ст. Котел промузел, г. Старый Оскол, 309500

2. Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Жилищник района Зябликово»

(ГБУ «Жилищник района Зябликово»)

Ореховый пр-зд, д. 35, корп. 2, г. Москва, 115573

3. Акционерное общество «Единая электронная торговая площадка»

(АО «ЕЭТП»)

Кожевническая ул., д. 14, стр. 5, г. Москва, 115114

1.

## **ПРЕДПИСАНИЕ**

**по делу № 1-00-2223/77-18 о нарушении**

**процедуры торгов и порядка заключения договоров**

**06.12.2018 г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

«...» — заместителя начальника отдела антимонопольного контроля торгов;

членов Комиссии:

«...» — старшего государственного инспектора отдела антимонопольного контроля торгов;

«...» — главного специалиста-эксперта **отдела антимонопольного контроля торгов;**

**руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 06.12.2018 по делу № 1-00-2223/77-18,**

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

ГБУ «Жилищник района Зябликово» **(далее — Заказчик)** устранить нарушения,

допущенные при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку лакокрасочной продукции и сопутствующих товаров для текущего ремонта МКД (**реестровый № 31807103636**) (далее — Аукцион):

**1. Заказчику разместить, протоколы составленные в ходе проведения закупочной процедуры в единой информационной системе;**

**2. Заказчику отменить, протоколы составленные в ходе проведения закупочной процедуры;**

**3. Заказчику назначить новую дату рассмотрения заявок, дату подведения итогов Аукциона;**

**4. Заказчику** пересмотреть заявки участников Аукциона с учетом принятого решения от 06.12.11.2018 **№ 1-00-2223/77-18;**

**5. Заказчику** не позднее трех дней со дня совершения действий, указанных в пунктах 2-4 настоящего предписания, разместить в единой информационной системе ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) информацию о совершении действий, указанных в пунктах 2-4 настоящего предписания.

**6. Заказчику** продолжить проведение Аукциона в соответствии с требованиями действующего законодательства в сфере закупок, Положения о закупке, Аукционной документации.

**7. Заказчику** надлежит исполнить настоящее предписание в срок **до 09.01.2019;**

**8. Заказчику** надлежит сообщить в адрес Московского УФАС России об исполнении настоящего предписания в срок **до 16.01.2018** с приложением подтверждающих документов.

**Настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.**

**Примечание:**

**1. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.**

**2. Привлечение к ответственности, предусмотренное законодательством, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.**

1.

Заместитель председателя Комиссии «...»

члены Комиссии «...»

«...»