

1. ООО «ГК Мосстройснаб»

141001, г. Мытищи, ул. Ульяновская, д. 47

2. ГБУ г. Москвы «Жилищник района Хорошево-Мневники»

123308, Москва, наб. Карамышевская, д. 12, к. 1

3. АО «ЕЭТП»

115114, Москва, ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5

РЕШЕНИЕ

**по делу №1-00-1361/77-16 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров**

01 августа 2016 года г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

в присутствии представителей:

ООО «ГК Мосстройснаб»

ГБУ г. Москвы «Жилищник района Хорошево-Мневники»

в отсутствие:

АО «ЕЭТП» (уведомлено надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 27.07.2016 №ИШ/32875),

рассмотрев жалобу ООО «ГК Мосстройснаб» на действия заказчика — ГБУ г. Москвы «Жилищник района Хорошево-Мневники» при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку материалов для текущего ремонта подъездов МКД на территории района Хорошево-Мневники в 2016 году (среди СМП) (реестровый № 31603831513),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «ГК Мосстройснаб» (далее - Заявитель) на действия заказчика — ГБУ г. Москвы «Жилищник района Хорошево-Мневники» (далее - Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку материалов для текущего ремонта подъездов МКД на территории района Хорошево-Мневники в 2016 году (среди СМП) (реестровый № 31603831513) (далее – Аукцион).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в неправомерном отказе Заявителю в допуске к участию в Аукционе.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о

закупках) установлены общие принципы закупок товаров, работ, услуг и основные требования к таким закупкам.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупке товаров, работ, услуг государственного бюджетного учреждения города Москвы «Жилищник района Хорошево-Мневники» (далее - Положение) размещено 18.11.2015 в Едином информационной системе в сфере закупок zakupki.gov.ru (далее — Единая информационная система, Официальный сайт).

Согласно представленным материалам и информации на Официальном сайте 29.06.2016 размещено извещение о проведении Аукциона. Окончание срока подачи заявок — 21.07.2016. Подведение итогов — 27.07.2016.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе 31603831513 от 22.07.2016 заявка Заявителя отклонена от участия в Аукционе на основании предоставления недостоверной информации, предусмотренной аукционной документацией.

В составе первой части заявки, УРЗ предоставил недостоверную информацию о показателях (характеристиках) товаров (материалов), представленных в Приложении №1 к Техническому заданию.

Согласно жалобе Заявителя, Заказчик неправомерно отклонил заявку Заявителя от участия в Аукционе, т. к. техническое предложение, представленное в заявке на участие в Аукционе, выполнено в соответствии с Техническим заданием Конкурсной документации.

Комиссия, изучив представленные документы, установила следующее.

В соответствии с подпунктом 9 пункта 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Согласно подпункту 14.4 пункта 14 Положения участник закупки, подавший заявку, не допускается Закупочной комиссией к участию в закупке, в том числе, в случае:

- непредставления обязательных документов либо наличия в таких документах недостоверных сведений;
- несоответствия участника процедуры закупки обязательным требованиям, установленным документацией о закупке.

Согласно подпункту 1.10.1.3 пункта 1.10.1 Аукционной документации при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник закупки не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям аукционной документации, в том числе:

а) непредоставление сведений, предусмотренных пунктом 3 части II настоящей документации, или предоставление недостоверных сведений;

б) несоответствие сведений, предусмотренных пунктом 3 части II настоящей документации, требованиям настоящей документации об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с пунктом 3.1.4 Аукционной документации при описании условий и предложений участник закупки должен применять общепринятые обозначения и наименования в соответствии с требованиями действующих нормативных правовых актов, если иное не указано в части VI настоящей документации.

Согласно пункту 30 Технического задания (часть VI Аукционной документации) проектный возраст раствора смеси сухой штукатурной составляет не более 28 суток.

Таким образом, Заказчиком в Аукционной документации установлены требования, которым должны соответствовать участники Аукциона.

Согласно материалам и сведениям, представленным в ходе заседания, Комиссией установлено следующее.

Заявителем в техническом предложении, согласно заявке Заявителя, относительно пункта 30 Технического задания указан проектный возраст — 7 суток, что соответствует указанному в Техническом задании проектному сроку (не более 28 суток).

Заказчик, на заседании Комиссии сослался на несоответствие проектного срока, указанного Заявителем, ГОСТу 28013-98 «Растворы строительные. Общие технические условия» (введен в действие Постановлением Госстроя Российской Федерации от 29.12.1998 № 30) (далее - ГОСТ).

Согласно пункту 4.9 ГОСТа нормируемые показатели качества затвердевшего раствора должны быть обеспечены в проектном возрасте.

За проектный возраст раствора, если иное не установлено в проектной документации, следует принимать 28 сут для растворов на всех видах вяжущих, кроме гипсовых и гипсосодержащих.

Проектный возраст растворов на гипсовых и гипсосодержащих вяжущих - 7 сут.

Однако, Комиссией установлено, что Техническом задании Заказчика, относительно пункта 30, отсутствует указание на соответствие ГОСТу, вместе с тем Заказчиком лишь установлено значение «не более 28».

Таким образом, Заказчик неправомерно отклонил заявку Заявителя на участие в Аукционе, т. к. Техническое предложение, входящее в состав заявки, соответствует Техническому заданию Заказчика. Проектный возраст, относительно пункта 30 Технического задания, указанный Заявителем составляет не более 28 суток (Заявителем указан проектный возраст — 7 суток).

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения

договора, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Следовательно, ввиду вышеизложенного Заказчиком нарушен пункт 2 части 1, часть 6 статьи 3 Закона о закупках, подпункт 1.10.1.3 пункта 1.10.1 Аукционной документации.

Таким образом, Комиссия приняла решение, признать жалобу Заявителя на действия Заказчика обоснованной.

На основании вышеизложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1.
 1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона необоснованной.
 2. Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках, подпункта 1.10.1.3 пункта 1.10.1 Аукционной документации.
 3. Выдать обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

**по делу №1-00-1361/77-16 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров**

01 августа 2016 года г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании решения Комиссии от 01.08.2016 по делу № 1-00-1361/77-16,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ГБУ г. Москвы «Жилищник района Хорошево-Мневники» (далее — Заказчик) устранить нарушения, допущенные при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку материалов для текущего ремонта подъездов МКД на территории района Хорошево-Мневники в 2016 году (среди СМП) (реестровый № 31603831513) (далее – Аукцион), а именно:

1. Заказчику отменить протоколы: рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе 31603831513 от 22.07.2016, проведения редукциона в электронной форме от 25.07.2016, подведения итогов электронного аукциона 31603831513 от 27.07.2016.

2. Заказчику назначить новую дату рассмотрения, а также подведения итогов Аукциона с учетом решения Комиссии от 01.08.2016 по делу № 1-00-1361/77-16.

3. Заказчику повторно провести процедуру рассмотрения заявок с учетом решения Комиссии по делу №1-00-1361/77-16 от 01.08.2016.

4. Заказчику разместить информацию о вышеуказанных изменениях в Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru в сети Интернет.

5. Заказчику исполнить настоящее предписание в срок **до 15.08.2016**.

6. Заказчику о выполнении настоящего предписания сообщить в адрес Московского УФАС России в срок **до 22.08.2016** с приложением подтверждающих документов.

Настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание:

1. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.

2. Привлечение к ответственности, предусмотренное законодательством, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

