

РЕШЕНИЕ

11.03.2012 г.

№ 23/03-12-з

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

Молчанова А.В.- и.о. руководителя управления;

Членов комиссии:

Фуфачевой И.Н. - начальника отдела КРЗ;

Фокиной Т.Н. – эксперта отдела КРЗ;

Хлебниковой Н.В. – специалиста отдела КРЗ,

в присутствии:

<...> – представителя МКОУ ООШ д. Безводное Пижанского района Кировской области, по доверенности,

рассмотрев жалобу ООО «Санчурский Коммунсервис» (612370, Кировская обл., пгт Санчурск, ул. Лермонтова, 1) на действия аукционной комиссии МКОУ ООШ д. Безводное Пижанского района Кировской области (613395, Кировская обл., Пижанский р-н, д. Безводное, ул. Школьная, 7) при размещении заказа на выполнение работ по реконструкции спортивного комплекса школы (реестровый № 0340300043912000001),

УСТАНОВИЛА

29.02.2012г. в Кировское УФАС РФ поступила жалоба ООО «Санчурский Коммунсервис» (далее - Заявитель) на действия аукционной комиссии заказчика – МКОУ ООШ д. Безводное Пижанского района Кировской области (далее – комиссия Заказчика), выразившиеся в отклонении первой части его заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме на выполнение работ по реконструкции спортивного комплекса школы (реестровый № 0340300043912000001).

Заявитель сообщил, что комиссия Заказчика необоснованно отклонила его заявку № 8 (защищенный номер <...>) в связи с непредставлением характеристик используемых материалов. Пояснил, что данные характеристики предоставлены

им во второй части заявки, как это предусмотрено в извещении о проведении аукциона.

В соответствии с ч.1 ст. 60 Закона о размещении заказов заявителю, заказчику направлено уведомление о дате и времени рассмотрения жалобы, у заказчика запрошены копии документации о проведении открытого аукциона в электронной форме, протоколов комиссии, 1 части заявки заявителя, письменные пояснения по жалобе. Заключение государственного контракта приостановлено на основании ч. 4 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов).

Заявитель, надлежащим образом извещенный о дате, месте и времени рассмотрения жалобы, направил ходатайство о рассмотрении жалобы без участия его представителя.

Заказчик представил запрошенные документы и письменные пояснения по существу жалобы.

Письменно пояснил, что 14.02.2012 на официальном сайте государственных и муниципальных закупок www.zakupki.gov.ru была размещена аукционная документация на выполнение работ по реконструкции спортивного комплекса МКОУ ООШ д. Безводное Пижанского района Кировской области.

Согласно подпункта 3.2. «Требование к заявке и документам, входящим в состав заявки на участие в аукционе» пункта 3 «Подготовка заявки на участие в аукционе» части I аукционной документации, а также подпункта 1.1 пункта 16 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе электронной форме раздела II части I ОАЭФ аукционной документации первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать следующие сведения:

- согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме (в произвольной форме в виде отдельно прикрепленного электронного документа, подписанного ЭЦП лица, имеющего право действовать от имени участника размещения заказа), а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме (согласно аукционному заданию).

Часть I ОАЭФ содержит рекомендуемую форму первой части заявки.

Заявитель под № 8 (защищенный номер <...>) в первой части заявки предоставил перечень дополнительных документов: Свидетельство о регистрации, выписка из ЕГРЮЛ, свидетельство о постановке (приложение 2). Конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе, заявитель в первой части заявки не предоставил, в связи с чем и не был допущен к аукциону.

Считает ссылку заявителя на то, что характеристики были им указаны во второй части заявки, как указано в извещении, необоснованной, т.к. п. 4 ст. 41.5 Закона о размещении заказов не предусматривает в извещении о проведении аукциона требований к первым и вторым частям заявок.

Просит жалобу заявителя признать необоснованной.

При рассмотрении жалобы проводилась внеплановая проверка данного размещения заказа на основании ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов.

На заседании комиссии представитель заказчика поддержала доводы, изложенные в письменном пояснении.

Заслушав пояснения заказчика, изучив представленные документы, комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с подпунктом б) пункта 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар, должна содержать согласие участника размещения заказа, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно ч. 1 ст. 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные ч. 4 ст. 41.8 настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений.

14.02.2012 на официальном сайте государственных и муниципальных закупок www.zakupki.gov.ru была размещена аукционная документация на выполнение работ по реконструкции спортивного комплекса МКОУ ООШ д. Безводное Пижанского района Кировской области. Заказ размещен для субъектов малого предпринимательства.

На участие в открытом аукционе в электронной форме было подано 13 заявок, в том числе, заявка заявителя (защищенный номер <...>).

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 27.02.2012 г. заявителю было отказано в допуске к участию в аукционе на основании ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов и п. 16 Информационной карты, т.к. в первой части заявки не указаны конкретные характеристики предлагаемого для использования материала.

Анализ первой части заявки заявителя показал, что в ней отсутствуют конкретные характеристики используемого для выполнения работ материала.

Это позволяет сделать вывод, что заявителем не представлены конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Вместе с тем, в первой части заявки заявителем представлены документы,

которые в соответствии с ч. 6 ст. 41.8 Закона о размещении заказов должны были быть представлены во второй части заявки.

Аукционная комиссия заказчика обоснованно отказала заявителю в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, что и было отражено в протоколе рассмотрения первых частей заявок от 27.02.2012.

Ссылка заявителя о представлении конкретных характеристик используемого материала во второй части заявки, как было указано в извещении, необоснованна, т.к. извещение согласно ч. 4 ст. 41.5 Закона о размещении заказов не содержит требований к составу первой и второй части заявки. Кроме того, в аукционной документации (п. 3 части I, п. 16 Информационной карты) указаны сведения, которые должны содержаться в первой части заявки на участие в аукционе в электронной форме, а именно согласие и конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В ходе проведения внеплановой проверки не выявлено нарушений Закона о размещении заказов.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 17, 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия

РЕШИЛА

Признать необоснованной жалобу ООО «Санчурский Коммунсервис» на действия аукционной комиссии МКОУ ООШ д. Безводное Пижанского района Кировской области при размещении заказа на выполнение работ по реконструкции спортивного комплекса школы (реестровый № 0340300043912000001).

В соответствии с ч. 9 ст. 60 ФЗ Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.

Председатель комиссии

А.В. Молчанов

Члены комиссии

И.Н.Фуфачева

Т.Н.Фокина

Н.В.Хлебникова