Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению жалоб о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров, утверждения порядка рассмотрения жалоб в составе:

Председатель Комиссии:	Кухарская Н.Е. – руководитель управления;
Заместитель председателя:	Клостер Е.А. – заместитель руководителя;
Члены Комиссии:	Полякова Ю.А. – заместитель начальника отдела контроля органов власти, судебной и правовой работы; Котиков А.С. – главный специалист-эксперт отдела ЖКХ, транспорта и связи; Горбачёв А.И. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти, судебной и правовой работы; Юканкин Д.С. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти, судебной и правовой работы;

при участии:

<.....> – председателя комитета по управлению муниципальным имуществом города Юрги;

<.....> – представителя ООО «Продлюкс» и ООО «Аквамаркет» по доверенности;

рассмотрев в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ № 135-ФЗ) жалобы ООО «Продлюкс», ООО «Аквамаркет» и материалы дела № 06/11-18.1-2012,

У С Т А Н О В И Л А:

05.04.2012 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области (далее – Кемеровское УФАС России) поступили жалобы ООО «Продлюкс» и ООО «Аквамаркет» на действия комиссии комитета по управлению муниципальным имуществом города Юрга (далее – КУМИ г. Юрги) при проведении аукциона с открытой формой подачи заявок по лоту № 1 (продажа части нежилого помещения общей площадью 1 642,3 кв.м., расположенного по адресу: г. Юрга, пр. Победы, 49, инвентарный номер БТИ 295/1:12023/1А, начальная цена 21 300 000 руб., без учета НДС) (далее – Аукцион), нарушающие, по мнению заявителей, требования законодательства РФ.

Нарушение выразилось в необоснованном отказе ООО «Продлюкс» и ООО «Аквамаркет» в допуске к участию в Аукционе со стороны комиссии КУМИ г. Юрги.

Уведомлением от 09.04.2012 г. № 11/2826 рассмотрение жалоб ООО «Продлюкс» и ООО «Аквамаркет» было назначено на 12.04.2012 г. в 15 часов 00 минут. Данное уведомление было направлено факсимильной связью в адрес КУМИ г. Юрги, ООО «Продлюкс» и ООО «Аквамаркет» на номер <...> указанный в извещении о проведении Аукциона (журнал передачи факсов имеется в материалах дела), а также заказным письмом с уведомлением, в том числе заявителям.

10.04.2012 г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили пояснения КУМИ г. Юрги с приложением материалов, касающихся проведения Аукциона, согласно которым жалобы ООО «Продлюкс» и ООО «Аквамаркет» были поданы с нарушением срока на обжалование, установленного пунктом 4 части 25 статьи 18.1 ФЗ № 135-ФЗ. Кроме того, решение об отказе ООО «Продлюкс» и ООО «Аквамаркет» со стороны аукционной комиссии КУМИ г. Юрги является обоснованным и законным, поскольку от данных организаций на счёт для перечисления задатка на момент определения заявителей участниками аукциона не поступили денежные средства, предусмотренные извещением о проведении Аукциона.

На рассмотрении жалоб ООО «Продлюкс» и ООО «Аквамаркет» представитель заявителей поддержала доводы жалоб, указав на то, что в извещении о проведении Аукциона было указано два счёта и из содержания текста данного извещения прямо не следовало, на какой именно счёт необходимо было перечислять задаток. Согласно части 8 статьи 18 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – ФЗ № 178-ФЗ) претендент не допускается к участию в аукционе, в том числе, в случае неподтверждения поступления в установленный срок задатка **на счета**, указанные в информационном сообщении. Поскольку в информационном сообщении было указано два счёта, а задатки для участия в Аукционе со стороны обоих заявителей были перечислены на один из них в установленный срок, следовательно, ООО «Продлюкс» и ООО «Аквамаркет» были выполнены требования ФЗ № 178-ФЗ.

Представитель КУМИ г. Юрги с доводами представителя заявителей не согласился. Поддержал данные ранее письменные пояснения, а также объяснил, что в извещении о проведении Аукциона действительно был указано два счёта для перечисления денег, однако один счёт был указан для перечисления денежных средств для оплаты по договору купли-продажи, а второй – для перечисления задатка. Кроме того, реквизиты счёта для перечисления задатка указаны в проекте договора задатка, который размещён на официальном сайте в общем доступе для всех торгов, проводимых КУМИ г. Юрги.

Изучив имеющиеся материалы, выслушав мнение представителей лиц участвующих в деле, Комиссия Кемеровского УФАС России установила следующее:

В номере от 22.02.2012 г. в газете «Резонанс-Ю» на странице № 12 было размещено извещение о проведении торгов по продаже муниципального имущества, лотом 1 которого была часть нежилого помещения, общей площадью 1642,3 кв.м., расположенного в подвале и на 1 этаже, по адресу: г. Юрга, пр. Победы, д.49, инвентарный номер БТИ 295/1:12023/1А. Подобное извещение было также размещено на официальном сайте КУМИ г. Юрги по адресу: http://kumi.yurga.org/index.php/auction/sale-mun-prop.

Согласно указанному извещению торги проводил КУМИ г. Юрги; срок и время приёма заявок: по 23.03.2012 г. до 15 часов 00 минут; дата определения участников аукциона – 28.03.2012 г.; дата, время проведения торгов: 12.04.2012 г. в 15 часов 00 минут.

В извещении о проведении Аукциона указано следующее:

«Реквизиты для оплаты по договору купли-продажи муниципального имущества: р/с 40101810400000010007, УФК по Кемеровской области (Комитет по управлению муниципальным имуществом г. Юрги) в ГРКЦ ГУ Банка России по Кемеровской области г. Кемерово, БИК 043207001, ИНН 4230005770, КПП 423001001, ОКАТО 32449000000, КБК 90511402043040000410».

«Реквизиты получателя задатка: Комитет по управлению муниципальным имуществом г. Юрги, 652050, Кемеровская область, г. Юрга, пр. Победы, 13, УФК по Кемеровской области (Комитет по управлению муниципальным имуществом г. Юрги л/сч. 05393025080) сч.40302810900003000135 в ГРКЦ ГУ Банка России по Кемеровской обл. г. Кемерово, БИК 043207001, ИНН 4230005770, КПП 423001001».

Кроме того, на сайте КУМИ г. Юрги в разделе «Аукцион» во вкладке «Бланки» размещены, в том числе, форма заявки на участие в аукционе, а также форма договора о внесении задатка с реквизитами получателя задатка.

На участие в торгах были поданы заявки от следующих лиц: ООО «Продлюкс», ООО «Аквамаркет», ООО «Стайер», Колерт Екатерина Васильевна.

В соответствии с письмом от 28.02.2012 г. № 01-11/02з-297 отделения по г. Юрге Управления Федерального казначейства по Кемеровской области на лицевой счёт КУМИ г. Юрги № 05393025080 (для учёта операций со средствами, поступающими во временное распоряжение), счёт № 40302810900003000135 по состоянию на 28.03.2012 г. поступили средства от ООО «Стайер» 2 130 000 рублей (дата зачисления на счёт 19.03.2012 г.), а также от ИП Колерт Екатерина Васильевна 2 130 000 рублей (дата зачисления на счёт 20.03.2012 г.).

От организаций ООО «Продлюкс» и ООО «Аквамаркет» средства на указанный счёт по состоянию на 28.03.2012 г. не поступали.

Согласно итоговому протоколу от 28.03.2012 г. ООО «Продлюкс» и ООО «Аквамаркет» было отказано в допуске к участию в Аукционе в связи с непоступлением задатка на счёт организатора торгов, с учётом изложенного в письме отделения по г. Юрга УФК по Кемеровской области от 28.03.2012 г. № 01-11/02з-297.

ООО «Продлюкс» и ООО «Аквамаркет» были направлены письма от 03.04.2012 г. № 112 и № 253 соответственно, в адрес финансового управления г. Юрги с просьбой возврата ошибочно уплаченных денежных средств.

Пунктом 8 статьи 18 ФЗ № 178-ФЗ предусмотрено, что претендент не допускается к участию в аукционе в случае не подтверждения поступления в установленный срок задатка на счета, указанные в информационном сообщении.

Факты непоступления денежных средств на счёт для перечисления задатка, указанный в извещении о проведении Аукциона, со стороны ООО «Продлюкс» и ООО «Аквамаркет», а следовательно невыполнение данными хозяйствующими субъектами требований пункта 8 статьи 18 ФЗ № 178-ФЗ, подтверждаются материалами дела.

Таким образом, действия комиссии, выразившиеся в отказе ООО «Продлюкс» и ООО «Аквамаркет» в допуске к участию в Аукционе, соответствуют требованиям ФЗ № 178-ФЗ.

Руководствуясь частью 4 статьи 17, статьей 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Кемеровского УФАС России

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобы ООО «Продлюкс» и ООО «Аквамаркет» на действия комиссии КУМИ г. Юрги необоснованными.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии: Н.Е. Кухарская

Заместитель председателя: Е.А. Клостер

Члены Комиссии: отпуск приказ № 49-о от 02.04.2012 Ю.А. Полякова

А.С. Котиков
А.И. Горбачёв
Д.С. Юканкин