

РЕШЕНИЕ по делу № 62-К/10

о нарушении законодательства о размещении заказов

«28» июля 2010 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (Алтайское республиканское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия). В присутствии представителя Заказчика-застройщика МО «Онгудайский район», представителей Заявителя ООО «ЭЛМО», рассмотрев жалобу ООО «ЭЛМО» на действия аукционной комиссии Заказчика при проведении аукциона на выполнение строительных работ по объекту «Реконструкция средней школы в с. Онгудай, Онгудайского района, Республики Алтай (первая очередь строительства)».

УСТАНОВИЛА:

В Алтайское республиканское ФАС России 21.07.2010г. вх. № 1707 на рассмотрение поступила жалоба от ООО «ЭЛМО» на действия аукционной комиссии Заказчика - администрации МО «Онгудайский район» при проведении открытого аукциона на выполнение строительных работ по объекту «реконструкция средней школы в с. Онгудай, онгудайского района, Республики Алтай (первая очередь строительства)».

Согласно Протоколу рассмотрения заявок № 1/1 от 20.07.2010г. ООО «ЭЛМО» отказано в допуске на участие в аукционе по следующим основаниям: **Заявка на участие в аукционе не соответствует требованиям и условиям, установленным в документации об аукционе: В нарушение п.3.2.2 раздела 3 Документации об аукционе заявка не содержит копий актов ввода в эксплуатацию ООО «ЭЛМО», в заявке приложены документы другого юридического лица.**

Заявитель считает, что данное решение принято необоснованно, в нарушение действующего законодательства о размещении заказов по следующим основаниям:

В соответствии с п.3.2.2 документации участники размещения заказа должны предоставить сведения о выполнении участниками размещения заказа за последние три года объектов капитального строительства, относящиеся к одной группе, подгруппе или одной из нескольких групп, подгрупп работ, на выполнение которых размещается государственный заказ в виде документов, подтверждающих исполнение работ (копии актов сдачи заказчику выполненных работ) или подтверждающих ввод в эксплуатацию объектов строительства (копии актов ввода объектов в эксплуатацию) при отсутствии указанных документов участник к аукциону не допускается.

Однако в п. 3.2.2 документации об аукционе **не содержится требования к статусу субъекта** осуществляющего строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства.

В соответствии с данным требованием ООО «ЭЛМО» в составе заявки представило договоры строительного подряда и документы, подтверждающие сдачу ООО «ЭЛМО» за последние три года суммарной стоимости в размере 57 114 тыс. руб., что на 32% больше установленного в п. 2.1 ст.11 ФЗ о размещении заказов минимального требования к стоимости всех выполняемых участниками строительных работ, в виде актов ввода в эксплуатацию.

На заседание Комиссии Заказчиком возражения на жалобу ООО «ЭЛМО» не представлены.

Комиссия в сфере размещения заказов Алтайского республиканского УФАС России, рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, заслушав объяснения представителей сторон, полагает, что доводы жалобы являются частично обоснованными по следующим основаниям:

В соответствии с Приказом № 57 от 21.06.2010г. Заказчиком- организатором аукциона ГУКП «Управление капитального строительства Республики Алтай» 22.06.2010г. на официальном сайте РА и в газете «Звезда Алтая» № 139 размещены Извещение о проведении открытого аукциона и Документация об аукционе на выполнение строительных работ по объекту: «Реконструкция средней школы в с. Онгудай, Онгудайского района Республики Алтай (1 очередь строительства)» (запись № 17465).

Заказчиком – застройщиком является МО «Онгудайский район».

Начальная (максимальная) цена контракта составляет - 111 854,43 тыс. рублей.

Прием заявок производится - с 23 июня 2010г. по 13.07.2010г.

Время рассмотрения заявок- с 17 час. 13.07.2010г. до 10 час. 22.07.2010г.

Открытый аукцион состоится – 10 час. 22.07.2010г.

Размер обеспечения заявки – 5% от начальной (максимальной) цены контракта, т.е. 5 500 000

рублей.

Согласно Протоколу Рассмотрения заявок № 1/1 на участие в открытом аукционе ООО «ЭЛМО» не допущено к участию в аукционе по причине **несоответствия заявки требованиям и условиям, установленным в документации об аукционе: в нарушение п. 3.2.2 раздела 3 документации об аукционе- не содержит копий актов ввода в эксплуатацию, ООО «ЭЛМО» в заявке приложены документы на другое юридическое лицо.**

Согласно п. 3.2.2. Раздела 3 аукционной документации участники должны предоставить сведения о выполнении участниками размещения государственного заказа **за последние три года**, предшествующие дате размещения настоящего извещения **по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства**, относящихся к той же группе, подгруппе или одной из нескольких групп, подгрупп работ, на выполнение которых размещается государственный заказ **в виде документов, подтверждающих исполнение работ (копии актов сдачи заказчику выполненных работ) и документов подтверждающих ввод в эксплуатацию объектов строительства (копии актов ввода в эксплуатацию объектов строительства)**. При отсутствии указанных документов участник к аукциону не допускается.

В соответствии с ч. 2.1 ст. 11 ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов в случае, если при размещении заказа на выполнение работ **по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства** путем проведения аукциона начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) **составляет пятьдесят миллионов рублей и более, заказчик**, уполномоченный орган **вправе установить также участникам размещения заказа требование выполнения ими** за последние пять лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, относящихся к той же группе, подгруппе или одной из нескольких групп, подгрупп работ, на выполнение которых размещается заказ, в соответствии с номенклатурой товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, утверждаемой федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов, **стоимость которых составляет не менее чем двадцать процентов начальной (максимальной) цены контракта** (цены лота), на право заключить который проводится аукцион. При этом учитывается стоимость всех выполненных участником размещения заказа (с учетом правопреемственности) работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту одного из объектов капитального строительства (по выбору участника размещения заказа).

При анализе подлинной аукционной заявки ООО «ЭЛМО», поданной на участие в аукционе на выполнение строительных работ по объекту: «Реконструкция средней школы в с. Онгудай, Онгудайского района Республики Алтай (1 очередь строительства)» Управлением установлено следующее:

Согласно Выписке из ЕГРЮЛ от 06.05.2010г. № 9067, выданной МРИ № 5 по Республике Алтай, дата регистрации создаваемого путем реорганизации в форме преобразования ООО «ЭЛМО» **06.12.2006г.**

В заявке ООО «ЭЛМО» приложены Акты приемки законченного строительства, где лицом, осуществляющим строительство (реконструкцию), **является ЗАО «ЭЛМО»:**

- от 15.12.2009г. ЦРБ в с. Кош-Агач Республики Алтай (1 очередь строительства);

- от 11.01.2010г. Школа на 640 учащихся в с. Акташ, Улаганского района (1 очередь строительства).

Таким образом, участник размещения заказа ООО «ЭЛМО, являясь самостоятельным юридическим лицом с 06.12.2006г., неправомерно в составе своей аукционной заявки, поданной на участие в аукционе на выполнение строительных работ по объекту: «Реконструкция средней школы в с. Онгудай, Онгудайского района Республики Алтай (1 очередь строительства)», представил документы о выполненных работах другим юридическим лицом ЗАО «ЭЛМО».

Кроме того, в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона № 94-ФЗ и Приказа ФАС России от 14.11.2007г. № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», в ходе рассмотрения жалобы проведена внеплановая проверка соответствия требованиям ФЗ № 94-ФЗ «О размещении заказов...» всех действий (бездействия) уполномоченного органа Заказчика, Аукционной комиссии, в том числе не указанных в жалобе, в результате которой установлено:

В соответствии с пп. д п. 3 ч. 2 ст.35 Заявка на участие в аукционе должна содержать **копию**

разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, **копию акта приемки объекта** капитального строительства, за исключением случая, если застройщик являлся лицом, осуществляющим строительство, - в случае, если заказчиком, уполномоченным органом установлено требование, предусмотренное частью 2.1 статьи 11 настоящего Федерального закона.

Однако, согласно п. 3.2.2. Раздела 3 аукционной документации Заказчиком установлены требования о предоставлении участниками документов, подтверждающих исполнение работ (**копии актов сдачи заказчику выполненных работ**) и документов, подтверждающих ввод в эксплуатацию объектов строительства (**копии актов ввода в эксплуатацию объектов строительства**).

В соответствии с ч.1 ст. 55 Градостроительного кодекса РФ **разрешение на ввод объекта в эксплуатацию** представляет собой документ, который удостоверяет выполнение строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства в полном объеме в соответствии с разрешением на строительство, соответствие построенного, реконструированного, отремонтированного объекта капитального строительства градостроительному плану земельного участка и проектной документации.

Согласно Письму Минэкономразвития РФ от 11.02.2010г. № Д22-141 унифицированные формы № КС-2 и № КС-3 не являются документами, подтверждающими стоимость объекта и факт введения объекта в эксплуатацию.

Следовательно, Заказчиком в нарушение вышеуказанных норм, в аукционной документации установлено требование (п. 3.2.2) несоответствие законодательству о размещении заказов, так как **Акт сдачи заказчику выполненных работ (форма КС-2)** не является ни разрешением на ввод объекта в эксплуатацию, ни актом приемки объекта капитального строительства, так как данная форма КС-2 готовится по всем видам выполняемых работ отдельно.

Следовательно, в связи с установлением Заказчиком в п. 3.2.2 аукционной документации не установленных Законом требований к участникам размещения заказа, аукционная комиссия не вправе была отклонять участников аукциона ЗАО «Горно-Алтайская ПМК», ООО «АлтайТурСтрой», ООО «ЭЛМО», ООО «Спецэнергострой» по основаниям непредоставления копий актов сдачи заказчику выполненных работ.

В соответствии с п.п. «а» п. 3 ч. 2 ст. 35 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» установлено, что заявка должна содержать документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, в случае, если в документации об аукционе содержится указание на требование обеспечения такой заявки (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, или копию такого поручения).

Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 1/1 от 20.07.2010г. трое членов аукционной комиссии из 4-х проголосовали за отклонение заявки ООО «ФундаментСпецПроект» по причине – заявка на участие в открытом аукционе не соответствует требованиям и условиям, установленным в документации об аукционе: в нарушение п. 3.8.1 раздела 3 Документации об аукционе Платежное поручение не соответствует требованиям, предъявляемым ЦБ РФ к данному виду документов. Согласно требований п. 4 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» отказано в допуске заявки ООО «ФундаментСпецПроект».

В составе заявки ООО «ФундаментСпецПроект» (стр. 43 заявки) приложена копия платежного поручения №1249 от 13.07.2010г. на сумму 5 500 000 рублей на «Реконструкция средней школы в с. Онгудай Онгудайского района Республики Алтай (1 очередь строительства)».

При этом Минэкономразвития России и ФАС России (официальные разъяснения от 19.08.2009 № 13613-АП/Д05) считают, что конкурсная или аукционная комиссия вправе отказать участнику в допуске к участию в торгах на основании непредставления в составе заявки платежного поручения (копии платежного поручения), а также в случае, если в представленном платежном поручении (копии платежного поручения) содержатся реквизиты заказчика и сведения о назначении платежа, не соответствующие указанным в документации о торгах, а также в случае, если сумма платежа менее указанного в документации размера обеспечения заявки. **В иных случаях отказ в допуске к участию в торгах в связи с непредставлением или представлением в составе заявки ненадлежащего платежного поручения (копии платежного поручения) будет являться нарушением части 2 статьи 12 Закона.**

Следовательно, члены аукционной комиссии в нарушение требований ч. 2 ст. 12 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров,

выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» неправомерно отказали в допуске к участию в аукционе заявки ООО «ФундаментСпецПроект».

Комиссия УФАС по РА, оценив изложенные Заказчиком обстоятельства, изучив представленные документы, проведя в ходе рассмотрения жалобы внеплановую проверку соответствия всех действий (бездействия) Заказчика, в том числе не указанных в жалобе, руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57 и частью 6 статьи 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.05г. «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЭЛМО» на действия аукционной комиссии Заказчика-застройщика администрации МО «Онгудайский район» при проведении открытого аукциона на выполнение строительных работ по объекту «Реконструкция средней школы в с. Онгудай, Онгудайского района, Республики Алтай (первая очередь строительства)» **частично обоснованной**

2. Признать Заказчика нарушившим ч.2.1. ст. 11, п.п. д) п.3 ч. 2 ст. 35 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.05г. «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. Признать Аукционную комиссию Заказчика нарушившей ч. 2 ст. 12 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

4. Выдать Заказчику и аукционной комиссии Предписание об устранении нарушений путем отмены Протокола рассмотрения заявок № 1/1 от 20.07.2010г. и Протокола аукциона № 1/2 от 22.07.2010г.

5. Передать материалы дела должностному лицу Управления для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении виновных лиц.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

об устранении нарушений законодательства о размещении заказов

«28» июля 2010 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (Алтайское республиканское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия), на основании своего решения от 28.07.2010 года по делу № 62-К/10, принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы ООО «ЭЛМО» (649000, Республика Алтай, с. Майма, ул. Заводская, 33) на действия муниципального заказчика администрации МО «Онгудайский район», предписывает:

1. Заказчику Администрации МО «Онгудайский район» устранить нарушения ч.2.1. ст. 11, п.п. д) п.3 ч. 2 ст. 35 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» а именно:

- Отменить Протоколы, составленные в ходе проведения аукциона (№1/1 от 20.07.2010г., №1/22.07.2010 от 22.07.2010г.);

- Повторно провести процедуру рассмотрения заявок участников аукциона.

2. Представить в Управление федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай **до 20.08.2010г.** доказательство об исполнении настоящего Предписания.

В случае неисполнения настоящего предписания Управление федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай на основании части 15 статьи 17 Федерального закона № 94-ФЗ вправе применить меры ответственности в соответствии с законодательством РФ, а также обратиться в Арбитражный суд с требованием о понуждении совершить действия, соответствующие законодательству Российской Федерации.