

Решение
о возвращении жалобы
(дело №06/1009-16)

03.06.2016

г. Симферополь

Комиссия по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Фирма СтройСофт» (далее — ООО «Фирма СтройСофт»), поданную некоммерческой организацией «Ассоциация разработчиков программного обеспечения для строительства АРПС» (далее – НО «АРПС»), на действия государственного унитарного предприятия Республики Крым «Черноморнефтегаз» (далее – Заказчик) при проведении запроса цен в электронной форме (223ФЗ) «Услуги по предоставлению неисключительных (пользовательских) лицензионных прав на использование программного обеспечения: Программа автоматизации сметных расчетов в строительстве "ГОССТРОЙСМЕТА" версия 3 и баз данных к ней» (58.29.50- Услуги по предоставлению лицензий на право использовать компьютерное программное обеспечение)» (номер извещения 31603655568) (далее – Запрос цен),

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также – Закон о защите конкуренции) по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что жалоба на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии (далее - жалоба) подается в письменной форме. При этом жалоба подписывается заявителем или его представителем. К жалобе, поданной представителем заявителя, должны быть приложены доверенность или иной подтверждающий полномочия представителя заявителя на подписание жалобы документ (часть 8 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Комиссией установлено, что заявителем по жалобе является ООО «Фирма СтройСофт». Вместе с тем, данная жалоба подана от лица исполнительного директора НО «АРПС» Семерикова С.А.

В качестве довода жалобы НО «АРПС» указывает на неправомерные действия Заказчика, что явилось причиной ограничения доступа к участию в Запросе цен, участника размещения заказа - ООО «Фирма СтройСофт». Комиссия не установила в жалобе сведений, свидетельствующих о том, что НО «АРПС» являлось участником данного Запроса цен.

В соответствии с частью 8 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что жалоба на действия Заказчика на участие в Запросе цен, поданную ООО «Фирма СтройСофт», может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в Запросе цен, т.е. ООО «Фирма СтройСофт».

При этом к жалобе не приложены доверенность или иной подтверждающий полномочия исполнительного директора НО «АРПС» Семерикова С.А. на подписание жалобы от имени ООО «Фирма СтройСофт».

Таким образом, жалоба подана Заявителем с нарушением требований, предусмотренных частями 6, 8 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, что в соответствии с частью 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции является основанием для возврата жалобы Заявителю без рассмотрения.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частями 6, 8, 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Возвратить жалобу без рассмотрения.

Решение о возвращении жалобы может быть обжаловано в судебном порядке.