

## РЕШЕНИЕ

по делу № 073/10/104-826/2023

11.12.2023 г. Ульяновск

На основании статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – *Закон о контрактной системе*) Комиссия Ульяновского УФАС России (далее – *Комиссия*) в составе:

председателя Комиссии: заместителя руководителя управления <...>,

специалиста-эксперта <...>,

членов Комиссии:

специалиста-эксперта <...>

в отсутствие представителей,

по обращению МБОУ «Лицей № 16 при УЛГТУ им. Ю.Ю. Медведкова г. Димитровграда Ульяновской области» о включении сведений в отношении ИП А<...> в реестр недобросовестных поставщиков в связи с расторжением контракта № Ф.2023.4 от 22.03.2023 на поставку мебели для оснащения учебных классов (Э.А. № 0168300013023000066) по решению суда,

### УСТАНОВИЛА:

Вх. № 7663-ЭП/23 от 04.12.2023 (размещено в ЕИС – 04.12.2023) в Ульяновское УФАС России поступило обращение МБОУ «Лицей № 16 при УЛГТУ им. Ю.Ю. Медведкова г. Димитровграда Ульяновской области» о включении сведений в отношении ИП А<...> в реестр недобросовестных поставщиков в связи с расторжением контракта № Ф.2023.4 от 22.03.2023 на поставку мебели для оснащения учебных классов (Э.А. № 0168300013023000066) по решению суда.

Вх. № 7724-ЭП/23 от 05.12.2023 в Ульяновское УФАС России от МБОУ «Лицей № 16 при УЛГТУ им. Ю.Ю. Медведкова г. Димитровграда Ульяновской области» поступили документы и сведения по вопросу исполнения контракта № Ф.2023.4 от 22.03.2023.

Стороны явку представителей для участия в заседании комиссии по рассмотрению обращения посредством видео-конференц-связи 08.12.2023 не обеспечили (доказательство надлежащего извещения – отчет об отправке уведомления 04.12.2023 в 14 час. 10 мин., также указанное уведомление было размещено в единой информационной системе), в рассмотрении обращения объявлялся перерыв до 15 час. 30 мин. 11.12.2023 для документального анализа материалов по делу.

Рассмотрев имеющиеся материалы, Комиссия решила сведения в отношении ИП А<...> включить в реестр недобросовестных поставщиков. При этом Комиссия исходила из следующего.

22.03.2023 между МБОУ «Лицей № 16 при УЛГТУ им. Ю.Ю. Медведкова г. Димитровграда Ульяновской области» (заказчик) и индивидуальным предпринимателем А<...> (поставщик) заключен муниципальный контракт №Ф.2023.4, в соответствии с которым поставщик обязуется передать заказчику в срок, предусмотренный контрактом, мебель для оснащения учебных классов (далее – товар) в соответствии со спецификацией, являющейся неотъемлемой частью контракта, а заказчик обязуется принять и оплатить поставленный товар на условиях контракта. При этом наименование, единица измерения, качество, цена за единицу товара определяется спецификацией (пункты 1.1, 1.2 контракта).

В соответствии с пунктом 3.2. контракта от 22.03.2023 № Ф.2023.4 цена контракта составляет 687 927 руб.

Пунктом 3.3 контракта от 22.03.2023 №Ф.2023.4 стороны определили форму, порядок и сроки оплаты, а именно: оплата производится безналичным расчетом за счет субсидий на финансовое обеспечение муниципального здания на поставку товара на 2023 год, в срок не позднее 7 рабочих дней с даты размещения в единой информационной системе документа о приемке, подписанного заказчиком, путем перечисления денежных средств на расчетный счет поставщика.

Пунктом 5.1. муниципального контракта от 22.03.2023 № Ф.2023.4 установлен срок поставки товара в течение 30 календарных дней со дня заключения контракта.

Таким образом, товара по контракту, согласно муниципального контракта от 22.03.2023 № Ф.2023.4 должен быть поставлен не позднее 20.04.2023.

17.04.2023 ИП А<...>направил в адрес заказчика уведомление о задержке (переносе) поставки, согласно которого поставщик гарантирует осуществить поставку товара в течение 14 календарных дней с момента направления данного уведомления.

18.04.2023, 20.04.2023 заказчиком в адрес поставщика направлены письма о необходимости осуществить поставку товара в соответствии с условиями контракта.

04.05.2023 ИП А<...>направил в адрес заказчика письмо о том, что поставка товара по муниципальному контракту будет осуществлена в течение 4 рабочих дней.

22.05.2023 ИП А<...>направил в адрес заказчика уведомление о согласовании сроков поставки товара, согласно которого гарантирует осуществить поставку товара в течение 14 календарных дней.

30.06.2023 заказчиком в адрес ИП А<...>направлена претензия с требованием поставить товар по муниципальному контракту от 22.03.2023 № Ф.2023.4.

03.07.2023 ИП А<...>. направил в адрес заказчика уведомление о расторжении муниципального контракта от 22.03.2023 № Ф.2023.4 по соглашению сторон в связи с невозможностью исполнить взятые на себя обязательства связи с проведением специальной военной операции и введенными санкциями.

10.07.2023 заказчик направил в адрес ИП А<...>. письмо, согласно которого вследствие неоднократного нарушения ответчиком сроков уведомляет о невозможности расторгнуть муниципальный контракт по соглашению сторон, кроме того, ссылаясь на пункт 2 статьи 450 ГК РФ уведомил ИП А<...> об обращении в арбитражный суд с заявлением о расторжении муниципального контракта.

13.07.2023 заказчик направил в адрес ответчика претензию, содержащую требование о необходимости произвести оплату неустойки

за нарушение сроков поставки товара.

Указанная претензия оставлена ИП А<...> без удовлетворения, что послужило основанием для обращения заказчика в арбитражный суд с исковым заявлением о расторжении муниципального контракта от 22.03.2023 № Ф.2023.4 на поставку мебели для учебных классов, о взыскании неустойки за просрочку исполнения обязательств за период с 21.04.2023 по 13.07.2023 в размере 14 446,47 руб., расходов по оплате государственной пошлины в размере 2 000 руб.

Решением Арбитражного суда Ульяновской области от 31.10.2023 по делу № А72-10192/2023 заявленные заказчиком требования удовлетворены полном объеме, в том числе, муниципальный контракт от 22.03.2023 № Ф.2023.4 на поставку мебели для учебных классов, заключенный между МБОУ «Лицей №16 при УЛГТУ имени Юрия Юрьевича Медведкова города Димитровграда Ульяновской области» Ульяновская область, г. Димитровград и индивидуальным предпринимателем А<...> расторгнут.

Согласно информации, размещенной в картотеке арбитражных дел, указанное решение Арбитражного суда Ульяновской области обжаловано не было и вступило в законную силу.

Важно отметить, что согласно сведениям, размещенным в Единой информационной системе ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)), сведения в отношении ИП А<...> уже неоднократно включены в реестр недобросовестных поставщиков, что подтверждает недобросовестность индивидуального предпринимателя в части исполнения взятых на себя обязательств.

В соответствии с частью 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами.

Постановлением Правительства Российской Федерации 30.06.2021 г. № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства РФ и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства РФ» утверждены правила ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее - Правила).

Пунктом 13 раздела III Правил установлено, что орган контроля рассматривает обращение, проводит проверку содержащихся в обращении фактов, свидетельствующих о расторжении контракта по решению суда, а также внеплановую проверку, предусмотренную пунктом 5 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе.

Из анализа материалов в рамках рассмотрения обращения Комиссия Ульяновского УФАС России, установив из судебного акта по делу № А72-10192/2023 существенность нарушения условий заключенного муниципального контракта от 22.03.2023 № Ф.2023.4 на поставку мебели для учебных классов, заключенного между МБОУ «Лицей №16 при УЛГТУ имени Юрия Юрьевича Медведкова города Димитровграда Ульяновской области» Ульяновская область, г. Димитровград и ИП А<...>, решила включить сведения в отношении ИП А<...> в реестр недобросовестных поставщиков.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 13 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 г. № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства РФ и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства РФ», статьей 104 Закона о контрактной системе, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Сведения в отношении индивидуального предпринимателя А<...> (адрес: <...>; ИНН <...>) включить в реестр недобросовестных поставщиков сроком на 2 (Два) года.

2. Датой включения сведений в отношении индивидуального предпринимателя А<...> (адрес: <...>; ИНН <...>) в реестр недобросовестных поставщиков считать дату размещения указанных сведений в единой информационной системе ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)).

Таблица, содержащая информацию

в соответствии с разъяснениями

ФАС России от 14.11.2019 г. № ИА/100065/19

Дата события	I раздел			Дата регистрации контрольным органом обращения заказчика	II раздел			III раздел
	Регламентированная дата направления заказчиком сведений в контрольный орган	Фактическая дата направления заказчиком сведений	Итого просрочка в днях по I разделу		Регламентированная дата принятия решения	Фактическая дата принятия решения	Итого просрочка в днях по II разделу	
04.12.2023	06.12.2023	04.12.2023	-	04.12.2023	11.12.2023	11.12.2023	-	14.12.2023

Председатель Комиссии: <...>  
<...>

Члены Комиссии:

v

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.