

РЕШЕНИЕ № 73-ж/2013

01 марта 2013 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия), в составе:

Председателя Комиссии:	Ливончик В. А.	- начальника отдела контроля государственного и муниципального заказов Челябинского УФАС России;
		-
Членов Комиссии:	Воронковой Д. А.	ведущего специалиста-эксперта отдела контроля государственного и муниципального заказов Челябинского УФАС России;
	Загородней М.С.	- специалиста 1 разряда отдела контроля государственного и муниципального заказов Челябинского УФАС России;

в ходе рассмотрения жалобы ООО «Паритет-Центр», в присутствии:

- представителей ФГБУЗ ЦМСЧ № 71 ФМБА России;
- представителей ООО «Паритет-Центр».

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступила жалоба ООО «Паритет-Центр» (далее - Заявитель) на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0169200000313000515 на поставку шприцов (далее – аукцион).

Извещение о проведении аукциона на поставку шприцов размещено на официальном сайте сети Интернет 28.01.2013.

Заказчиком является ФГБУЗ ЦМСЧ № 71 ФМБА России.

Начальная (максимальная) цена контракта – 180 144, 90 рублей.

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме – 05.02.2013 в 17 часов 00 минут.

На дату рассмотрения жалобы ООО «Паритет-Центр» контракт не заключен.

На заседании Комиссии представители ООО «Паритет-Центр» поддержали доводы, изложенные в жалобе, и пояснил следующее.

ООО «Паритет-Центр» подана заявка на участие в аукционе на поставку шприцов. Аукционной комиссией данная заявка отклонена по причине предоставления недостоверных сведений.

С данным решением аукционной комиссии заявитель не согласен и считает действия аукционной комиссии не обоснованными. Поскольку технические характеристики предложенных ООО «Паритет-Центр» шприцов торговой марки Millenium производства «Шаньджоу Дженплюянь Мндикал Девайсис Ко, Лтд» полностью соответствуют требованиям документации об аукционе.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, предоставили возражения и дополнения по жалобе и пояснили следующее.

Заказчиком феврале 2013 года проводился аукцион на поставку шприцов.

Согласно протоколу рассмотрения заявок № 03691000047113000013 от 15.02.2013 заявка ООО «Паритет-Центр» отклонена аукционной комиссией на основании наличия в документах недостоверных сведений.

В заявке участник размещения заказа подтверждает совместимость предложенных шприцов со шприцевым насосом «Перфузор» товарного знака «B.Braun». Однако, согласно письма ООО «Б. Браун Медикал» шприцы, предложенные заявителем, не совместимы ни с одним шприцевым насосом производства «B.Braun».

Более того, согласно сведениям паспорта на инфузионный шприцевой насос «B.Braun» в числе совместимых с данным насосом шприцев не указано шприцев торговой марки Millenium производства «Шаньджоу Дженплюянь Мндикал Девайсис Ко, Лтд».

Таким образом, аукционная комиссия пришла к выводу о предоставлении недостоверных сведений в заявке ООО «Паритет-Центр», в связи с чем отклонена заявка данного участника размещения заказа.

Заслушав пояснения сторон, изучив представленные документы и материалы, руководствуясь статьей 17 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов при размещении заказа на поставку товара, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на поставку товара, а также конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Согласно части 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, или предоставления недостоверных сведений.

Согласно документации об аукционе потребность заказчика заключалась в поставке шприцов, соответствующих техническому заданию и совместимых со шприцевым насосом «Перфузор» товарного знака «B.Braun», имеющегося у заказчика.

Заказчик на заседание комиссии предоставил сведения, позволяющие сделать вывод о том, что информация, указанная в заявке ООО «Паритет-Центр», является недостоверной. В доказательство представлены выписка из руководства по эксплуатации инфузионного шприцевого насоса «Перфузор» товарного знака «B.Braun» и официальные письма-ответы от представителей производителя (ООО «Б. Браун Медикал»).

Согласно данной инструкции по эксплуатации шприцевого насоса совместимыми шприцами с указанным аппаратом являются шприцы производителей B. Braun, Terumo, Becton-Dickinson, Sherwood EU.

Шприцы торговой марки Millenium производства «Шаньджоу Дженплюянь Мндикал Девайсис Ко, Лтд», предложенные заявителем отсутствуют в списке совместимых шприцов с инфузионным шприцевым насосом «Перфузор».

Кроме того, из представленной заказчиком переписки с официальным представителем производителя, следует, что шприцы торговой марки Millenium производства «Шаньджоу Дженплюянь Мндикал Девайсис Ко, Лтд» не совместимы ни с одним шприцевым насосом производства «B.Braun». С данным шприцевым насосом возможно использование только шприцов, указанных в инструкции по эксплуатации в качестве совместимых.

На основе указанных данных аукционная комиссия пришла к выводу о предоставлении ООО «Паритет-Центр» в своей заявке недостоверных сведений.

Таким образом, аукционная комиссия правомерно отклонила заявку ООО «Паритет-Центр».

Доводы же заявителя, согласно которым представленные шприцы в заявке ООО «Паритет-Центр» соответствуют документации о проведении аукциона, документально не подтверждены.

Комиссия, руководствуясь статьями 17, 60 Закона о размещении заказов и приказом ФАС России от 14 ноября 2007 года № 379 «Об утверждении административного регламента ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Признать доводы жалобы ООО «Паритет-Центр» на действия аукционной комиссии необоснованными.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

В.А. Ливончик

Члены комиссии

Д. А. Воронкова

М. С. Загородняя