

## РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-516/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

**26.03.2018 г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

<...>ой - заместителя руководителя Московского УФАС России,

членов Комиссии:

<...>а - начальника отдела антимонопольного контроля торгов,

<...>ой - главного специалиста-эксперта отдела административных производств,

при участии представителей:

от заказчика - ФГУП «Спорт - Ин»: <...> (по доверенности от 14.07.2017 № 407);

от заявителя - ООО ЧОП «Агентство профессиональной охраны»:

<...> (по доверенности от 23.03.2018 б/н);

в отсутствие представителей АО «ЕЭТП» (надлежащим образом извещены письмом от 22.03.2018 № НО/13203/18),

рассмотрев жалобу ООО ЧОП «Агентство профессиональной охраны» на действия заказчика - ФГУП «Спорт - Ин» при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора оказания услуг по охране и обеспечению безопасности объекта ФГУП «Спорт-Ин» - стадион «Екатеринбург-Арена» (реестровый № 31806151421) (далее - Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

## УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика при проведении Закупки выразилось в неправомерном отклонении заявки Заявителя от участия в Закупке.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе

положении о Конкурсе такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о наличии правовых оснований для рассмотрения довода жалобы Заявителя в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

24.11.2017 в единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - ЕИС; Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг (далее - Положение о закупках).

17.02.2018 в ЕИС Заказчиком размещено извещение о проведении Закупки.

Согласно извещению о проведении Закупок дата окончания подачи заявок - 02.03.2018. Дата рассмотрения заявок, подведения итогов Закупки - 02.03.2018.

Согласно протоколу по рассмотрению заявок на участие в закупке от 02.03.2018 31806151421-2 Заявителю отказано в допуске к участию в Закупке со следующим обоснованием: в нарушение пункта 2.3.2 Документации о закупке участником закупки не подтвержден опыт исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора) на оказание аналогичных услуг сопоставимого характера (под аналогичными услугами понимаются услуги, указанные в Техническом задании (Раздел VIII)), заключенного и исполненного в полном объеме в период с 01.01.2013 и до даты подачи заявки на участие в закупке. Не представлена копия государственного контракта (с актами об оказании услуг), заключенного в соответствии с Федеральными законами № 44-ФЗ и № 94-ФЗ, или копия гражданско-правового договора (с актами об оказании услуг), заключенного в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ, содержащие сведения об оказанной услуге. При этом цена такого исполненного контракта (договора) должна составлять не менее 15 000 000 (пятнадцати миллионов) рублей 00 копеек.

Комиссия, изучив представленные документы, установила следующее.

На основании пунктом 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Пунктом 7.1 Положения о закупках установлены аналогичные требования.

Согласно пункту 7.2.4 Положения о закупках Заказчик может установить

дополнительные требования к участникам закупки, в том числе, наличие у участника опыта, в том числе, опыта исполнения договоров на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, аналогичных товарам, работам, услугам, которые являются предметом договора, опыта по сроку осуществления предпринимательской деятельности и (или) положительной деловой репутации.

В соответствии с пунктом 2.3.2 Закупочной документации установлены следующие дополнительные требования к участникам Закупки: наличие опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора) на оказание аналогичных услуг сопоставимого характера (под аналогичными услугами понимаются услуги, указанные в Техническом задании (Раздел VIII)), заключенного и исполненного в полном объеме в период с 01.01.2013 и до даты подачи заявки на участие в закупке. Сведения должны быть подтверждены копиями государственного контракта (с актами об оказании услуг), заключенного в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 44-ФЗ) и Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 94-ФЗ), копией гражданско-правового договора (с актами об оказании услуг), заключенного в соответствии с Законом о закупках, содержащих сведения об оказанной услуге. В качестве документов, подтверждающих приемку оказанной услуги, могут представлены итоговые акты об оказанных услугах, акты сверки взаиморасчетов, подтверждающие исполнение участником закупки обязательств по контракту/договору в полном объеме. При этом цена такого исполненного контракта (договора) должна составлять не менее 15 000 000 (пятнадцати миллионов) рублей 00 копеек.

Заявитель считает, что отклонение его заявки, в связи с непредоставлением контрактов и договоров, заключенных в соответствии с Законом о закупках, Законом № 44-ФЗ, Законом № 94-ФЗ неправомерно, поскольку Заявитель мог оказывать аналогичные услуги по договорам, заключенным в рамках гражданского законодательства.

Заказчик против доводов Заявителя возражал, ссылаясь на то, что установление в Закупочной документации таких требований обусловлено необходимостью Заказчика администрировать предоставленные договоры, в частности, путем их проверки в ЕИС, для всесторонней и объективной оценки опыта участника.

Комиссией установлено, что Заявителем в составе заявки требуемые

договоры не представлены.

Отсутствие у кого-либо из лиц, заинтересованных в заключении договоров на оказание аналогичных услуг, заключенных в соответствии с Законом № 44-ФЗ, Законом № 94-ФЗ и Законом о закупках, не свидетельствует о нарушении Заказчиком прав этих лиц, а также ограничения числа участников закупки.

Одной из задач Закона о закупках является не столько обеспечение максимального числа участников закупок, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования и потребностям заказчиков в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности.

Также Заявителем не представлены документы и сведения, подтверждающие каким образом установленные положения нарушили его права и не позволили подготовить заявку на участие в Закупке в соответствии с требованиями Закупочной документации.

Также в качестве обоснования неправомерного, по мнению Заявителя, отклонения заявки Заявитель ссылается на установленные в Закупочной документации квалификационные требования к участникам закупки, противоречащие порядку оценки заявки по критерию наличия опыта участника закупки по успешному оказанию аналогичных услуг сопоставимого характера, в части указания сумм исполненного договора. По мнению Заявителя, в рассматриваемом случае его заявка подлежала не отклонению, а оценке с присвоением 0 баллов.

Комиссия, изучив представленные документы, доводы жалобы и возражения Заказчика установила следующее.

В соответствии с пунктом 2.6.7.1 «Опыт участника по успешному выполнению услуг сопоставимого характера и объема (KVAj)» раздела 20.6. «Порядок оценки» Закупочной документации, установлен следующий показатель:

Опыт участника оценивается предложение участника об объемах (оценивается количество исполненных участником закупки контрактов (договоров)) сопоставимого характера (под аналогичными услугами понимаются услуги, указанные в Техническом задании (Раздел VIII)), заключенных и исполненных в полном объеме в период с 01.01.2013 и до даты подачи заявки на участие в закупке без нарушений сроков и иных нарушений условий договора по вине участника. Сведения о наличии опыта участника

должны подтверждаться копиями государственных контрактов (с актами оказанных услуг), заключенных в соответствии с Законом № 44-ФЗ и Законом № 94-ФЗ, гражданско-правовых договоров (с актами оказанных услуг), заключенных в соответствии с Законом о закупках, копиями иных гражданско-правовых договоров, содержащих сведения о стоимости оказанных услуг. При этом цена каждого такого контракта/договора должна составлять не менее 5 000 000 (пяти миллионов) рублей.

Заявитель в жалобе указывает на противоречие положений пункта 2.3.2 Закупочной документации, где сумма исполненного договора по аналогичному предмету составляет 15 000 000,00 руб, и пункта 2.6.7.1 «Опыт участника по успешному выполнению услуг сопоставимого характера и объема (KVA;» раздела 20.6. «Порядок оценки», где соответствующая сумма составляет 5 000 000,00 руб.

Вместе с тем, Комиссией установлено, что вышеназванные требования установлены в разных частях Закупочной документации и соответственно имеют разное назначение, а именно: требование пункта 2.3.2 Закупочной документации относительно наличия опыта исполнения одного договора на оказание аналогичных услуг сопоставимого характера, заключенного на сумму не менее 15 000 000, 00 руб. предъявляется как дополнительное требование для участия заявки в процедуре, в то время как исполнение договоров на оказание аналогичных услуг сопоставимого характера, заключенного на сумму не менее 5 000 000, 00 руб. относится к показателю критерия оценки опыта участника.

В свою очередь, заявка Заявителя отклонена в соответствии с пунктом 2.3.2 Закупочной документации, ввиду несоответствия дополнительному требованию Закупочной документации, предъявляемого к участникам закупки.

Таким образом, Комиссия не усматривает противоречий в действиях Заказчика при отклонении заявки Заявителя от участия в Закупке.

Учитывая изложенное, Комиссия приняла решение признать жалобу Заявителя необоснованной.

Комиссия, руководствуясь пунктом 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках, частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО ЧОП «Агентство профессиональной охраны» (ОГРН 1026605424911, ИНН 6662117900, КПП 667001001) на действия ФГУП «Спорт - Ин» (ОГРН 1067746402195, ИНН 7719064976, КПП 770901001) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Конкурса, наложенные письмом Московского УФАС России от 22.03.2018 № НО/13203/18.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии: <...>а

Члены Комиссии: <...>

<...>а