

Решение № 03-10.1/82-2018

о признании жалобы необоснованной

20 марта 2018 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе: <...>,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «РегионСтройСервисАвтоматика» (далее - заявитель) на действия казенного предприятия Омской области «Центр питательных смесей» (далее - заказчик) при осуществлении закупки в форме открытого конкурса на поставку молока сырого коровьего (извещение № 0552200002218000015) (далее - открытый конкурс),

в присутствии представителей:

заявителя – <...>;

заказчика – <...>.

У С Т А Н О

1. В Омское УФАС России до окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе поступила (вх. № 2155 от 13.03.2018) жалоба заявителя, согласно которой заказчиком в нарушение части 2 статьи 59 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон о контрактной системе) проводится открытый конкурс вместо электронного аукциона.

2. На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-2142э от 14.03.2018) заказчиком были представлены возражения на жалобу и материалы открытого конкурса (вх. № 2281 от 16.03.2018), из которых следует, что 22.02.2018 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены извещение о проведении открытого конкурса и конкурсная документация с начальной (максимальной) ценой контракта 18239000 руб.

Согласно извещению о проведении открытого конкурса дата окончания подачи заявок на участие в открытом конкурсе установлена заказчиком 15.03.2018 в 09:00 час.

Из протокола вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе от 15.03.2018 следует, что на участие в открытом конкурсе поступило две заявки.

В протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе от 15.03.2018 указано, что обе заявки признаны соответствующими требованиям, установленным конкурсной документацией; первый номер присвоен заявке ООО «Торговый дом «Молис», второй - ИП Гревцовой Л.В.

На основании требования Омского УФАС России (исх. № 03-2142э от 14.03.2018) определение поставщика приостановлено в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу.

3. В результате рассмотрения жалобы заявителя, представленных материалов, пояснений представителей сторон Комиссия установила следующее.

Согласно части 2 статьи 24 Федерального закона о контрактной системе конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются конкурсы (открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс), аукционы (аукцион в электронной форме (далее также - электронный аукцион), закрытый аукцион), запрос котировок, запрос предложений.

В силу части 5 статьи 24 Федерального закона о контрактной системе заказчик выбирает способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с положениями настоящей главы. При этом он не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки.

Частью 2 статьи 48 Федерального закона о контрактной системе установлено, что заказчик во всех случаях осуществляет закупку путем проведения открытого конкурса, за исключением случаев, предусмотренных [статьями 56, 57, 59, 72, 83, 84](#) и [93](#) настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 2 статьи 59 Федерального закона о контрактной системе заказчик обязан проводить электронный аукцион в случае, если осуществляются закупки товаров, работ, услуг, включенных в [перечень](#), установленный Правительством Российской Федерации.

Перечень товаров, работ, услуг, в случае осуществления закупок которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме (электронный аукцион) утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2016 г. № 471-р.

В жалобе заявителя содержится следующий довод:

«Полагаем, что извещение и документация об открытом конкурсе разработаны с нарушением требований Федерального закона «О контрактной системе» ввиду следующего.

В извещении Заказчик установил код по ОКПД2 01.41.20.110.

В соответствии с «ОК 034-2014 (КПЕС 2008). Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности» к коду 01.41.20.110 относится «Молоко сырое коровье».

В соответствии с Распоряжением Правительства РФ от 21.03.2016 № 471-р «О перечне товаров, работ, услуг, в случае осуществления закупок которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме (электронный аукцион)» данные виды оказания услуг (код 01.41.20.110), попадают в данный перечень и должны быть размещены в виде аукциона в электронной форме».

Следовательно, Заказчик, выбрав способ закупки открытый конкурс вместо электронного аукциона, нарушил положения части 2 статьи 59 Федерального Закона о

контрактной системе».

В свою очередь из возражений заказчика следует:

*«В соответствии с Распоряжением Правительства РФ от 21.03.2016 № 471-р «О перечне товаров, работ, услуг, в случае осуществления закупок которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме (электронный аукцион)» закупка продукции и услуг сельского хозяйства и охоты (**кроме кодов 01.4.,01.7**) должна осуществляться в форме электронного аукциона.*

*Объектом закупки открытого конкурса является Молоко сырое коровье (код **01.41.20.110**), который исключен из указанного перечня, и закупка может быть осуществлена в форме открытого конкурса».*

Соглашаясь с указанной позицией заказчика, Комиссия признала жалобу заявителя **необоснованной**.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3, частью 4 и пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать необоснованной жалобу общества с ограниченной ответственностью «РегионСтройСервисАвтоматика» на действия казенного предприятия Омской области «Центр питательных смесей» при осуществлении закупки в форме открытого конкурса на поставку молока сырого коровьего (извещение № 0552200002218000015).

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.