

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 151

24 октября 2011 года

г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии - Широкова О.В., зам. руководителя управления;

Члены комиссии: Кирьян М.Г., начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;
Самрин И.П., специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Алехина А.А., специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

при участии стророн:

1) представителей уполномоченного органа – Городского управления здравоохранения администрации г. Черногорска (далее ГУЗ) Шевченко Аиды Агилевны на основании доверенности от 24.10.2011 и Максимовой Натальи Викторовны на основании доверенности от 24.10.2011,

2) представителя муниципального заказчика – МУЗ «Родильный дом» Куманевой Юлии Константиновны на основании доверенности от 24.10.2011,

в отсутствие представителя ООО «ОРМЕД», от общества получено письмо от 17.10.2011 о рассмотрении жалобы в отсутствие заявителя,

рассмотрев жалобу ООО «ОРМЕД» на комиссию ГУЗ и муниципального заказчика - МУЗ «Родильный дом» при размещении заказа на поставку кольпоскопа на прямом штативе МУЗ "Родильный дом" г. Черногорска (заказ №0180300001211000130) путем проведения аукциона в электронной форме и результаты проведения внеплановой проверки действий указанного заказчика,

содержащие признаки нарушения Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия жалоба ООО «ОРМЕД» поступила 17.10.2011.

В своей жалобе заявитель считает, что комиссия уполномоченного органа неправомерно отказала обществу в допуске к участию в аукционе на основании части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, по причине не соответствия первой части заявке общества требованиям технического задания по показателю «Диаметр зрачков выхода, в пределах». В техническом задании по данному параметру требовалось «Диаметр зрачков выхода, в пределах 1,2+/-0,12мм», в заявке ООО «ОРМЕД» предложено «Диаметр зрачков выхода, в пределах 1,4+/-0,1мм». Заявитель считает, что предложенные им характеристики товара не ухудшают функциональность аппарата, так как диаметр зрачков человека в норме может меняться от 1,8мм – 8мм. Размеры диаметра зрачков выхода на кольпоскопе, заявленный в котировочной документации 1,2+/-0,12мм/1,32 и предложенный нами 1,4+/-0,1мм = 1,3/1,5 находятся в одном диапазоне и не как не влияют на функциональные характеристики кольпоскопа. Этот показатель всегда должен быть меньше диаметра зрачка человека, чем больше диаметр зрачка, тем больше света попадает на сетчатку.

Присутствующий на рассмотрении жалобы представитель заказчика Куманева Ю.К. пояснил, что характеристики «Диаметр зрачков выхода, в пределах 1,4+/-0,1мм» предлагаемого ООО «ОРМЕД» кольпоскопа имеют лучшие характеристики, чем указанные в техническом задании документации об аукционе «Диаметр зрачков выхода, в пределах 1,2+/-0,12мм». Следовательно, по данным характеристикам предлагаемый ООО «ОРМЕД» кольпоскоп соответствует требованиям документации об аукционе.

Также представитель заказчика пояснил, что важным показателем в характеристике кольпоскопа является «Размер мобильного основания с колесами, не менее 590x440x120мм». Данные характеристики влияют на устойчивость кольпоскопа, что положительно сказывается на работе с оборудованием – при случайном перемещении оборудования не сбиваются выставленные настройки и т.д.

Комиссия антимонопольного органа установила, что все истребованные у заказчика и его комиссии документы и информация о размещении вышеуказанного заказа представлены на рассмотрение жалобы в полном объеме. В результате анализа и оценки информации и документов в рамках рассмотрения жалобы комиссия антимонопольного органа пришла к следующим выводам.

Комиссия ГУЗ при рассмотрении первых частей заявок необоснованно отказала ООО «ОРМЕД» к участию в аукционе на основании части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, по причине не соответствия требованиям технического задания документации об аукционе по показателю «Диаметр зрачков выхода, в пределах 1,2+/-0,12мм». В заявке ООО «ОРМЕД» по данному показателю предложено «Диаметр зрачков выхода, в пределах 1,4+/-0,1мм», что является лучшим показателем, чем требовалось в техническом задании.

Следовательно, аукционная комиссия ГУЗ нарушила часть 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов - неправомерно не допустила к участию в аукционе ООО «ОРМЕД» по показателю предлагаемого кольпоскопа «Диаметр зрачков выхода, в пределах 1,4+/-0,1мм», что дает основание признать жалобу обоснованной.

В соответствии с положениями части 3.25 «Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Регламент ФАС России), утвержденного Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, комиссией антимонопольного органа при рассмотрении жалобы также осуществлялась внеплановая проверка соблюдения законодательства о размещении заказов при данном размещении заказа. Проверка проводилась в соответствии с положениями части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов.

В результате проведения указанной проверки установлены следующие нарушения Закона о размещении заказов.

1. Заказчик нарушил часть 2 статьи 19.1 Закона о размещении заказов – в документации об открытом аукционе в электронной форме не указал обоснование начальной (максимальной) цены контракта, информацию или расчеты и использованные источники информации о ценах приобретаемого товара, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети "Интернет" или иного указания.

2. В техническом задании документации об аукционе указан параметр «Размер мобильного основания с колесами, не менее 590x440x120мм». В своей заявке ООО «ОРМЕД» по данному параметру указало «Размер мобильного основания с колесами, 440x420x1400мм». Таким образом, в соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов комиссия ГУЗ при рассмотрении первой части заявки общества, должна была не допустить к участию в аукционе ООО «ОРМЕД» по причине несоответствия характеристик предлагаемого для поставки товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Данные нарушения не повлияли и не могли повлиять на результаты размещения заказа.

На основании вышеизложенного и руководствуясь положениями пунктов 3.25, 3.32, 3.35 Регламента ФАС России, частью 2 статьи 19.1, частью 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ОРМЕД» на действие комиссии уполномоченного органа – Городское управление здравоохранения администрации г. Черногорска» при размещении заказа на поставку кольпоскопа на прямом штативе МУЗ "Родильный дом" г. Черногорска (заказ №0180300001211000130) путем проведения аукциона в электронной форме обоснованной.
2. Признать муниципального заказчика – МУЗ «Родильный дом» нарушившим часть 2 статьи 19.1 Закона о размещении заказов.
3. Признать комиссию уполномоченного органа нарушившей часть 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.
4. В связи с тем, что указанные нарушения заказчика и комиссии уполномоченного органа не повлияли и не могли повлиять на результаты размещения заказа, предписание уполномоченному органу и его комиссии не выдавать.

Примечание: решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

О.В. Широкова

Члены Комиссии

М.Г.Кирьян

И.П. Самрин

А.А. Алехина