РЕШЕНИЕ № 054/06/69-2066/2021

14 октября 2021 года г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

<...> - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
<...> - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
<...> - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии,

в присутствии представителей ГБУ НСО «АПМИ»: …;

в присутствии представителей ЗАО «СИБИРСКИЙ УСПЕХ»: …,

рассмотрев в дистанционном режиме жалобу ЗАО "СИБИРСКИЙ УСПЕХ" на действия аукционной комиссии заказчика - ГБУ НСО «АПМИ» при проведении электронного аукциона № 0351200023721000409 на поставку картриджей для оргтехники ГБУ НСО «Агентство поддержки молодежных инициатив», начальная (максимальная) цена контракта 77 073 руб. 34 коп.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ЗАО «СИБИРСКИЙ УСПЕХ» с жалобой на действия аукционной комиссии заказчика - ГБУ НСО «АПМИ» при проведении электронного аукциона № 0351200023721000409 на поставку картриджей для оргтехники ГБУ НСО «Агентство поддержки молодежных инициатив» в 2021 год.

Суть жалобы ЗАО «СИБИРСКИЙ УСПЕХ» заключается в следующем.

ЗАО «СИБИРСКИЙ УСПЕХ» не согласно с решением аукционной комиссии заказчика о признании соответствующей заявки ООО «РМ ЦЕНТР» требованиям, установленным документацией о проведении указанного электронного аукциона и Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе).

Заказчиком в описании объекта закупки установлены, следующие требования:

- п.1 картридж должен быть оригинальный и иметь полную совместимость с HP LaserJet Pro MFP M428fdw;

- п.2 картридж должен быть оригинальный и иметь полную совместимость с HP LaserJet Pro MFP M426fdw;

- п.3 оригинальный комплект тонеров для принтера Konica Minolta bizhud C258.

ООО «РМ ЦЕНТР» предложило к поставке товар с товарным знаком BLOSSOM, страна происхождения Россия.

По мнению ЗАО «СИБИРСКИЙ УСПЕХ», оригинальный картридж/тонер - это

расходный материал, который компания производитель оборудования выпускает для техники собственного производства с товарным знаком (торговым наименованием), идентичным своему наименованию и товарному знаку, товар BLOSSOM не является оригинальным, поскольку не производится производителями оборудования HP и Konica Minolta.

ГБУ НСО «АПМИ» в возражениях на жалобу ЗАО «СИБИРСКИЙ УСПЕХ» сообщило следующее.

Согласно п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В наименовании требуемого к поставке товара указано слово «оригинальный». Оригинальность товара в данном случае означает, что данный товар должен производиться именно правообладателем торгового знака. Заказчик не указывает конкретную марку, так как в этом нет потребности. В графе «показатели для определения соответствия» указаны наименования оборудования, имеющегося у заказчика. Данные параметры, марки и названия указаны для определения поставщиком товара, требуемого к поставке.

В связи с отсутствием в «описании объекта закупки» аукционной документации товарных знаков товара требуемого к поставке, ООО «РМ ЦЕНТР» был предложен к поставке товар оригинальный, с товарным знаком BLOSSOM, совместимый с указанным оборудованием заказчика.

По мнению заказчика, оригинальность товара означает, что данный товар производится именно правообладателем торгового знака, в данном случае, торгового знака BLOSSOM.

При этом, в «описании объекта закупки» аукционной документации отсутствует указание о том, что товар должен быть произведен производителем оборудования, для которого он предназначен, т.е. допускается к поставке товар любого товарного знака, выпускаемый правообладателем данного товарного знака (оригинальный).

На основании вышеизложенного, ГБУ НСО «АПМИ» считает жалобу ЗАО «СИБИРСКИЙ УСПЕХ» необоснованной.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В силу п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В соответствии с ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям.

Согласно описанию объекта закупки к поставке требуются картриджи для оргтехники ГБУ НСО «АПМИ», в том числе, со следующими характеристиками.

№ п/п	Наименование картриджа	Показатели для определения соответствия	Кол-во, шт.
1	Картридж оригинальный (чиповый) №59А	Ресурс не менее 3000 страниц при 5% заполнении. Цвет печати черный. Полная совместимость с HP LaserJet Pro MFP M428fdw (оборудование, имеющееся у Заказчика)	2
2	Картридж оригинальный (чиповый) №26А	Ресурс не менее 3100 страниц при 5% заполнении. Цвет печати черный. Полная совместимость с HP LaserJet Pro MFP M426fdw (оборудование, имеющееся у Заказчика)	2
3	Комплект тонеров (черный, голубой, пурпурный, желтый) оригинальный	Оригинальный комплект тонеров для принтера Konica Minolta bizhud C258 (оборудование, имеющееся у Заказчика). В комплект входят следующие оригинальные тонеры: 1 тонер: - тип: оригинальный; цвет: черный; вид товара: картридж лазерный; ресурс не менее 28 000 страниц формата А4 при 5% заполнении страницы. 2 тонер: - тип: оригинальный; цвет: голубой; вид товара: картридж лазерный; ресурс не менее 26 000 страниц формата А4 при 5% заполнении страницы. 3 тонер: - тип: оригинальный; цвет: пурпурный; вид товара: картридж лазерный; ресурс не менее 26 000 страниц формата А4 при 5% заполнении страницы. 4 тонер: - тип: оригинальный; цвет: желтый; вид товара: картридж лазерный; ресурс не менее 26 000 страниц формата А4 при 5% заполнении страницы.	1

Изучив документацию об электронном аукционе, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в описании объекта закупки отсутствует требование о товарном знаке, вместе с тем, в соответствии с обычаями делового оборота и многолетней практикой закупок картриджей и иных расходных материалов к принтерам и МФУ понятие «оригинальный» участники рынка расценивают именно так,

как указано в жалобе ЗАО "СИБИРСКИЙ УСПЕХ".

Иное определение данного понятия, которое, по словам представителей, было заложено в описании объекта закупки, в документации об электронном аукционе не раскрыто. Фактически заказчику подходит не только «оригинальный» товар, но и товар сторонних производителей, который в обычаях делового оборота именуется «совместимым». Указание на это в документации об электронном аукционе отсутствует.

Таким образом, на основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России полагает, что описание объекта закупки вводит в заблуждение участников электронного аукциона и противоречит действующему законодательству о контрактной системе.

При проведении на основании п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки данной закупки, в том числе, всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, иные нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе не выявлены.

Руководствуясь ч. 8 ст. 106, п. 1 ч. 15, п. 2 ч. 22 ст. 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО "СИБИРСКИЙ УСПЕХ" на действия аукционной комиссии заказчика - ГБУ НСО "АПМИ" при проведении электронного аукциона № 0351200023721000409 на поставку картриджей для оргтехники ГБУ НСО «Агентство поддержки молодежных инициатив» частично обоснованной.

2. Признать заказчика нарушившим ч.3 ст. 7 Закона о контрактной системе.

3. Выдать заказчику и аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Новосибирского УФАС России для принятия решения о возбуждении дел об административных правонарушениях в отношении виновных лиц.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.