

РЕШЕНИЕ

« 23 » сентября 2010 г. г. Брянск

Комиссия Брянского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии: Зам. руководителя –

члены комиссии: Зам. руководителя – Начальник отдела естественных монополий и рекламы -

зам. начальника отдела естественных монополий и рекламы

государственный инспектор отдела естественных монополий и рекламы

рассмотрев дело № 146 по признакам нарушения п. 4 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», рассмотрев дело № 200 по признакам нарушения пункта части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2007 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Брянского УФАС России поступило заявление ИП ...на неправомерные действия ИП Между ИП Горбатенковым С. Н. (субабонент) и ИП ... (абонент) заключен договор на оказание услуг по водоснабжению и водоотведению №5 от 01.07.2009г. Согласно Договору Абонент оказывает согласованные услуги по подаче питьевой воды по сетям Абонента до места подключения к сетям Субабонента и приему, отводу и очистке сточных вод. Однако, 17 августа 2010г. ИП ... было получено уведомление от ИП о досрочном расторжении Договора №5 от 01.07.2009г. на оказания услуг по водоснабжению.

Указанные выше действия ИП Г.... являются нарушением п.4 ч.1. ст.10 ФЗ «О защите конкуренции» согласно которой запрещается экономически или технологически не обоснованные сокращение или прекращение производства товара, если на этот товар имеется спрос или размещены заказы на его поставки при наличии возможности его рентабельного производства, а также если такое сокращение или такое прекращение производства товара прямо не предусмотрено федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами;

На момент вынесения решения по делу №146 по признакам нарушения антимонопольного законодательства ИП ... правонарушение устранено в добровольном порядке.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48 , частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции",

РЕШИЛА:

1. Прекратить дело в отношении ИП..., в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства.
2. Основания для принятия иных мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства) не выявлены.

Решение изготовлено в полном объеме « 23 » сентября 2010 г.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии: