

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/07/00-5903/2021 о нарушении**

**процедуры торгов и порядка заключения договоров**

**12.04.2021**

**г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

членов Комиссии:

при участии (...), ООО «ФИТТБЕР», ООО «СТЭП»,

рассмотрев жалобу (...) (далее - Заявитель) на действия ООО «СТЭП» (далее - ЭТП) при проведении ООО «ФИТТБЕР» (далее - Организатор) аукциона по реализации имущества должника (извещение № 150321/49176128/01, лот 2) (далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия ЭТП при проведении Организатором Торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

В соответствии с поручением ТУ Росимущества в Московской области № 60-1 от 02.03.2021 извещение о проведении торгов № 150321/49176128/01 (далее – Извещение) размещено 15.03.2021г. на официальном сайте <https://torgi.gov.ru>,

Дата начала подачи заявок: 15.03.2021

Дата окончания подачи заявок: 30.03.2021

Дата проведения торгов: 02.04.2021 12:30

Торги проводились в форме аукциона, открытого по составу участников с открытой формой подачи ценового предложения.

Место проведения торгов: электронная торговая площадка в сети интернет по адресу <http://> <https://el-torg.net/>.

Заявитель в своей жалобе указывает, что технический сбой в работе ЭТП лишил его возможности участвовать в спорных торгах, тем самым нарушены права участников торгов.

Представитель ЭТП на заседании Комиссии пояснил, что в день проведения торгов сбои в работе ЭТП отсутствовали.

При этом представитель ЭТП подчеркнул, что в случае сбоя площадки для проведения торгов был бы зафиксирован технический сбой, о чем была бы опубликована информация на сайте ЭТП. В таком случае торги не могли быть проведены и не было бы возможности составить надлежащим образом протоколы о результатах торгов.

Также представитель ЭТП указал, что ситуация, описанная в жалобе заявителем, может свидетельствовать не о сбое площадки, который обеспечивал электронный аукцион, а наличие системной ошибки в деятельности компьютера Заявителя, которая не позволила ему осуществить взаимодействие с электронным функционалом электронной торговой площадки.

Заявитель представил на заседание Комиссии файлы, содержащие принт-скрины. Однако, исходя из информации, содержащейся в данных материалах, невозможно точно установить наличия технического сбоя на ЭТП, также нельзя установить временной период когда были сделаны такие скриншоты с возникновением технического сбоя на площадке.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, Заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Организатора торгов и оператора ЭТП нарушений, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

С учетом фактических обстоятельств Комиссия признает данную жалобу необоснованной.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

**РЕШИЛА:**

1 . Признать жалобу Заявителя на действия ЭТП при проведении Организатором Торгов необоснованной.

2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 07.04.2021 № ЕИ/19204/21.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.