

РЕШЕНИЕ №РНП-54-607

11 ноября 2022 года

г. Новосибирск

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской обл
контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

сутствие ...

исмотрев в дистанционном режиме обращение заказчика – инспекции государственн
зора за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники НС
очении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «Агропромснаб» (I
2070732, 656063, Алтайский Край, г. Барнаул, ул. Попова, каб. 4) в связи с уклонени
заклучения контракта по результатам проведения электронного аукциона на постс
ков для легковых автомобилей (извещение № 0851200000622007079),

УСТАНОВИЛА:

спекция государственного надзора за техническим состоянием самоходных машин и дру
ов техники НСО подала в Новосибирское УФАС России обращение о включении в реее
обросовестных поставщиков сведений об ООО «Агропромснаб» (ИНН 2222070732, 6560
айский Край, г. Барнаул, ул. Попова, каб. 4) в связи с уклонением от заключения контрактс
ультатам проведения электронного аукциона на поставку дисков для легковых автомоби
ещение № 0851200000622007079).

**чив представленные материалы, выслушав доводы представителей сторон, Комис
сибирского УФАС России пришла к следующим выводам.**

иссия Новосибирского УФАС России установила, что в соответствии с протоко
ведения итогов электронного аукциона от 07.11.2022 г., опубликованным в ЕИС, победите
дного электронного аукциона признано ООО «Агропромснаб».

13.2022 г. уполномоченным учреждением – ГКУ НСО «УКСис» в соответствии с ч. 2 ст. 51 Зак
контрактной системе направлен проект контракта на подписание победителю.

1.2022 г. победитель электронного аукциона разместил на электронной площа
писанный проект контракта и в качестве обеспечения исполнения контракта предста
ормацию, содержащуюся в реестре контрактов, а именно, три реестровых ном
контрактов (№№ 1041116060320000022, 1222506617020000299 и 2222602117221000064).

1.2022 г. уполномоченное учреждение разместило в ЕИС протокол признания участн
звившимся от заключения контракта, обосновав это тем, что представленная победите
ктронного аукциона информация не соответствует требованиям ч. 8.1 ст. 96 Закон
контрактной системе, поскольку в отношении одного из трех контрактов (реестровая зап
2222602117221000064) на момент подачи заявки в ЕИС размещена информация
кращении исполнения контракта, следовательно, информация об исполнении контрс
утствует и победитель электронного аукциона не выполнил обязательство
доставлению обеспечения исполнения контракта.

**О «Агропромснаб» представило в адрес Новосибирского УФАС России письменн
снения следующего содержания.**

ласно ч. 8.1 ст. 96 Закона о контрактной системе участник закупки, с которым заключае

гракт по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с ч. 1 ст. 30 Закона о контрактной системе, освобождается от предоставления обеспечения исполнения контракта, в том числе с учетом положений ст. 37 Закона о контрактной системе обеспечения гарантийных обязательств в случае предоставления таким участником закупки информации, содержащейся в реестре контрактов, заключенных заказчиками, подтверждающей исполнение таким участником в течение трех лет до даты подачи заявки участие в закупке трех контрактов, исполненных без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней).

в соответствии с вышеуказанной нормой Закона о контрактной системе ООО «Агропромснаб» в качестве обеспечения исполнения контракта представило информацию о контрактах, исполненных исполнителем без нарушений обязательств, а, следовательно, без применения неустоек (штрафов, пеней).

После размещения протокола признания участника закупки уклонившимся от заключения контракта ООО «Агропромснаб» 14.11.2022 г. внесло обеспечение исполнения контракта в установленном поручением № 5072 на сумму 4 092,00 руб.

Несмотря на то, что возможности подписать проект контракта у ООО «Агропромснаб» не появилось,

Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 3 ст. 407 Гражданского кодекса РФ стороны своим соглашением вправе прекратить исполнение и определить последствия его прекращения, если иное не установлено законом, но не вытекает из существа обязательства.

Согласно ч. 3 ст. 420 ГК РФ к обязательствам, возникшим из договора, применяются общие положения об обязательствах (статьи 307 - 419), если иное не предусмотрено правилами о договорах и правилами об отдельных видах договоров, содержащимися в ГК РФ.

Согласно ч. 2 и 3 ст. 453 ГК РФ при расторжении договора обязательства сторон прекращаются с момента заключения соглашения сторон об изменении или о расторжении договора, если иное не вытекает из соглашения или характера изменения договора, а расторжение или расторжении договора в судебном порядке – с момента вступления в законную силу решения суда об изменении или о расторжении договора.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что контракт, расторгнутый по инициативе сторон – формально прекращен, однако это не является фактом неисполнения контракта. Напротив, расторжение контракта в данном случае предполагает признание исполненных обязательств исполненными и прекращение исполнения неисполненных обязательств по контракту.

Исходя из решения о признании ООО «Агропромснаб» уклонившимся от заключения контракта, уполномоченное учреждение основывалось на формальных сведениях об исполнении контракта № 2222602117221000064, так как согласно информации в ЕИС об исполнении контракта стоит не «исполнение завершено», а «исполнение прекращено» на основании решения о расторжении контракта от 21.07.2021 г.

Выводы комиссии, сделанные уполномоченным учреждением фактически не были проверены соответствующим образом. Согласно ч. 1 ст. 96 Закона о контрактной системе предоставленного обеспечения в виде информации об исполнении контракта № 2222602117221000064, а именно, как это прямо сказано в законе, в случае отсутствия применения неустоек.

занный контракт был заключен 20.04.2021 г. между ООО «Агропромснаб» и КГБУЗ «Станцией медицинской помощи, г. Бийск» на сумму 684 902,80 руб. Контракт был исполнен на сумму 439 255,42 руб., сумма неисполненного и подлежащего прекращению обязательства составила 245 647,38 руб. Причиной неисполнения обязательства послужило прекращение деятельности у заказчика, о чем указано в соглашении о расторжении контракта.

Таким образом, Комиссия Новосибирского УФАС России, с учетом вышеизложенного, считает предоставление в качестве обеспечения исполнения контракта по электронному аукциону 1200000622007079 сведений об исполнении контракта № 2222602117221000064 не соответствует требованиям ч. 8.1. ст. 96 Закона о контрактной системе, так как по данному факту неустойки заказчиком не применялись.

После представления сторонами документов и сведений, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что уполномоченное учреждение неправомерно приняло решение об отказе в заключении контракта ООО «Агропромснаб» уклонившимся от заключения контракта. Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что со стороны ООО «Агропромснаб» нарушение требований к исполнению контракта допущено не было, в связи с чем у ООО «Агропромснаб» не имел место факт уклонения от заключения контракта по данной закупке.

Кроме того, отсутствие умысла на уклонение от подписания контракта подтверждается и иными фактами – 14.11.2022 г. до признания участника закупки уклонившимся от заключения контракта, ООО «Агропромснаб» предоставило обеспечение исполнения контракта в размере 4 092,00 руб. по акту № 5072 на сумму 4 092,00 руб.

В соответствии с п. «б» ч.14 порядка ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.06.2017 № 1078 (далее – Порядок), орган контроля принимает решение об отказе в включении сведений об участнике закупки (если основанием для направления обращения является заявление участника закупки от заключения контракта) в реестр, в случае если участник закупки в срок до признания его в соответствии с Законом о контрактной системе уклонившимся от заключения контракта осуществлены действия, свидетельствующие о намерении уклониться от заключения контракта. Таким образом, исходя из п. «б» Порядка, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что у ООО «Агропромснаб» имели место намерения уклониться от заключения контракта. В связи с изложенным, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что основания для включения сведений об ООО «Агропромснаб» в реестр недобросовестных поставщиков отсутствуют.

Ссылаясь на п. 2 ч. 22 ст. 99, ст. 51, ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе, Постановление Правительства РФ от 30.06.2021 г. № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

В удовлетворении обращения заказчика – Инспекции государственного надзора за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники НСО о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «Агропромснаб» (ИНН 2222070732, 656100, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Попова, каб. 4) отказать.

Признать уполномоченное учреждение нарушившим п. 1 ч. 6 ст. 51 Закона о контрактной системе.

Выдать уполномоченному учреждению предписание об устранении нарушения законодательства о контрактной системе.

передать материалы ответственному должностному лицу Новосибирского УФАС России
рассмотрения вопроса о привлечении виновных должностных лиц к административ-
ной ответственности.

решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения