

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-1165/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев в жалобу ООО «АМС Групп» на действия ПАО «ФОРТУМ» при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на поставку фильтров КВОУ для НГРЭС (F100012248) (реестровый № 31807359952) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закона о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

На официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее — ЕИС, Официальный сайт) Заказчиком размещено Типовое положение о закупках товаров, работ, услуг (далее — Положение о закупках).

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика выразилось в неправомерном определении победителя Закупки.

Согласно протоколу о результатах проведения Закупки от 21.03.2019 участнику ООО «НПО «Фолтер» по критерию «Участник является продавцом-изготовителем или его дочерней организацией/официальным представителем (дилером) либо лицом, иным образом уполномоченным осуществлять продажу товаров, выполнение работ или оказание услуг от имени производителя (правообладателя)» присвоено 10 баллов (максимальный балл).

Приложением № 2 к Техническому заданию по указанному оценочному критерию установлен следующий порядок оценки:

Участник является продавцом-изготовителем или его дочерней

организацией/официальным представителем (дилером) либо лицом, иным образом уполномоченным осуществлять продажу товаров, выполнение работ или оказание услуг от имени производителя (правообладателя) — 10 баллов;

Участник не является продавцом-изготовителем или его дочерней организацией/официальным представителем (дилером) либо лицом, иным образом уполномоченным осуществлять продажу товаров, выполнение работ или оказание услуг от имени производителя (правообладателя) — 0 баллов.

Для подтверждения участник предоставляет копию документа, подтверждающего, что он является продавцом-изготовителем или его дочерней организацией/официальным представителем (дилером), либо лицом, иным образом уполномоченным оказывать услуги/выполнять работы от имени производителя (правообладателя).

При этом Закупочной документацией не установлено требование к поставке фильтров определенной марки, Техническое задание предусматривает технические требования к самой продукции, а форма Технического предложения (Форма № 3) предполагает заполнение участником технических условий поставки продукции, в том числе, предложение с указанием наименования продукции, техническими характеристиками и заводом-изготовителем продукции или указать наименование продукции, предлагаемой в качестве замены (аналога), которая заполняется в случае замены продукции.

Как следует из Технического предложения ООО «НПО «Фолтер», участником вместо фильтра-коагулятора Macrogen GT Duo-N указан эквивалент фильтр-влагоотделитель ФяГ-В-S3 40.62 8В; вместо мешочного фильтра предварительной очистки Novatex G4 200 указан эквивалент Фильтр грубой очистки (ФГО) ФяК Э 4362 (350) 5Л; вместо фильтра противопылевой тонкой очистки Compatex TMPC-F8-610-N-AB указан эквивалент фильтр тонкой очистки (ФТО) ФяС-КТ 822.5Е.

На заседании Комиссии установлено, что предлагаемая продукция ООО «НПО «Фолтер» соответствует требованиям завода-изготовителя газотурбинной установки Siemens AG по очистке воздуха, а также поддержанию необходимого давления. В качестве подтверждения соответствия предоставляемой продукции требованиям, предъявляемым к фильтрам, ООО «НПО «Фолтер» предоставлено письмо Siemens (исх. от 18.05.2017 № GCO-1-3629).

На основании изложенного, Закупочная комиссия присвоила максимальный балл участнику ООО «НПО «Фолтер» по критерию «Участник является продавцом-изготовителем или его дочерней организацией/официальным представителем (дилером) либо лицом, иным образом уполномоченным осуществлять продажу товаров, выполнение работ или оказание услуг от имени производителя (правообладателя)».

В этой связи, Комиссия признает данный довод жалобы необоснованным.

Также в своей жалобе Заявитель ссылается на протокол о результатах проведения закупки № 31807359952, где к оценке Заказчиком была принята «Приведенная стоимость», что противоречит условиям Закупочной документации.

Согласно пункту 5.1 Закупочной документации рассмотрение заявок участников

осуществляется посредством отбора и оценки заявок участников. По смыслу проводимой закупки совокупность отборочных и оценочных критериев является определяющим фактором для определения наилучших условий для заключения договора среди участников закупочной процедуры.

Оценочный критерий «Наличие успешного опыта исполнения аналогичных договоров в сфере поставки фильтров КВОУ на объекты энергетики», установленный Приложением № 2 к Техническому заданию, направлен на выявление в соответствии с условиями Закупочной документации лучших условий исполнения договора, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены. По результатам оценки для каждой заявки рассчитывается приведенная стоимость по формуле, определенной в пункте 5.3.3 Закупочной документации.

Согласно протоколу о результатах проведения Закупки от 21.03.2019 окончательная цена предложения Заявителя составила 15 880 850,00 рублей (без НДС); приведенная стоимость, определенная на основании формулы, составила 13 234 041,37 рублей (без НДС).

Комиссия установила, что Заказчиком не была изменена цена участников Закупки, при этом победителем признается участник с минимальным показателем приведенной стоимости.

Заявителем обратного не доказано, а Комиссией не установлено.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1, Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «АМС Групп» (ИНН 7810819993) на действия ООО «АМС Групп» (ИНН: 7203162698) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 05.04.2019 № ПО/16203/19.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.