

1. ООО «Экоконтроль С»

ул. Байкальская, д. 11, Москва, 107241

2. АО «Мосводоканал»

пер. Плетешковский, д. 2, Москва, 105005

3. АО «ЕЭТП»

ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5, Москва, 115114

## РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-2738/77-17 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

09.01.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия),

при участии представителей:

от заказчика - АО «Мосводоканал»,

от заявителя - ООО «Экоконтроль С»,

ООО «ГРИН ЭФФЕКТ»,

в отсутствие:

АО «ЕЭТП» (уведомлено надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 28.12.2017 № ИШ/68224/17),

рассмотрев жалобы ООО «Экоконтроль С» (далее - Заявитель) на действия заказчика — АО «Мосводоканал» (далее - Заказчик) при проведении открытых конкурсов в электронной форме на право заключения договоров

на выполнение работ: по техническому обслуживанию автоматизированного оборудования для дозирования реагентов; по техническому обслуживанию приборов технологического контроля (реестровый № 31705721259, 31705731869) (далее — Конкурсы)

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступили жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурсов.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика при проведении Конкурсов выразилось в неверной оценке заявок ООО «ГРИН ЭФФЕКТ».

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - ЕИС; Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг (далее - Положение о закупках).

09.11.2017, 13.11.2017 в ЕИС Заказчиком размещены извещения о проведении Конкурсов.

Согласно извещениям даты окончания подачи заявок - 30.11.2017, 04.12.2017. Даты рассмотрения заявок, подведения итогов - 07.11.2017, 06.11.2017.

Из протоколов подведения итогов от 14.12.2017 № 31705721259, от 14.12.2017 № 31705731869 следует, что заявкам ООО «ГРИН ЭФФЕКТ» присвоено итоговое количество баллов – 81,19 и 79,04 баллов соответственно, заявкам ООО «Экоконтроль С» - 77,50 баллов.

Исходя из текста жалоб, Заказчик неверно оценил заявки ООО «ГРИН ЭФФЕКТ» по нестоимостным критериям.

В соответствии с пунктами 12 и 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

-критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;

-порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Приложением № 1 к Информационной карте Конкурсных документаций установлен порядок оценки заявок на

участие в Конкурсах, согласно которому установлен неценовой критерий «Предложение о квалификации участника» (значимость 50%), в том числе:

-Наличие опыта выполнения аналогичных работ в размере 50% от начальной (максимальной) цены договора от объема работ, подлежащих выполнению – 50 баллов;

-Квалификация трудовых ресурсов предлагаемых для выполнения работ – 25 баллов;

-Наличие материально-технических ресурсов, необходимых для выполнения работ – 25 баллов.

Показатель «Наличие опыта выполнения аналогичных работ». Оценивается предложение участника о наличии опыта выполнения аналогичных работ в размере > 50 процентов от начальной (максимальной) цены договора от объема работ, подлежащих выполнению, за последние три года до даты подачи заявки на участие в конкурсе (без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта по вине участника). В качестве наличия опыта Участник закупки должен предоставить копии исполненных договоров и/или государственных контрактов с приложением копий актов выполненных работ, подтверждающих исполнение обязательств по данным договорам за последние три года.

Баллы присваиваются в зависимости от суммы контрактов, актов выполненных работ, подобных предмету конкурса за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в конкурсе. Количество баллов, присуждаемых по показателю (НЦБ<sub>0</sub>), определяется по формуле:

$НЦБ_i = K3 \times 100 \times (K_i / K_{max})$ , где:

K3 - коэффициент значимости показателя;

K<sub>i</sub> - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

K<sub>max</sub> - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

По показателю «Квалификация трудовых ресурсов предлагаемых для выполнения работ» оценка осуществляется в следующем порядке: количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется по следующей формуле:

$НЦБ = НЦБ_1 + НЦБ_2$

Количество баллов, присуждаемых по показателю (НЦБ<sub>i</sub>), определяется по формуле:

$ННВ_i = K3 \times K_i$ , где:

K3<sub>i</sub> - коэффициент значимости показателя;

K<sub>i</sub> - количество баллов по предложению участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

НЦБ<sub>1</sub> - количество баллов по показателю «Количество специалистов ИТР с высшим образованием»;

НЦБ<sub>2</sub> - количество баллов по показателю «Количество специалистов с высшим образованием, аттестованных Ростехнадзором в области промышленной безопасности».

Показатель «Наличие материально-технических ресурсов, необходимых для выполнения работ». Количество баллов, присуждаемых по показателю определяется по следующей формуле:

$НЦБ = НЦБ_1 + НЦБ_2$

Количество баллов, присуждаемых по показателю (НЦБ<sub>1</sub>), определяется по формуле:  $НЦБ_i = K3 \times K_i$ , где:

K3 - коэффициент значимости показателя;

K<sub>i</sub> - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

НЦБ<sub>1</sub> - количество баллов по показателю «Количество основных транспортных средств»;

НЦБ<sub>2</sub> - количество баллов по показателю «Количество оборудования».

Согласно материалам и сведениям, представленным сторонами, Комиссией установлено следующее.

Согласно протоколам подведения итогов от 14.12.2017 № 31705721259, от 14.12.2017 № 31705731869 следует, что заявкам ООО «ГРИН ЭФФЕКТ» по неценовому критерию присвоено следующее количество баллов:

	№ 31705721259	№ 31705731869
Предложение о квалификации участника	31,19	29,04
Наличие опыта выполнения аналогичных работ в размере 50 процентов от начальной (максимальной) цены договора от объема работ, подлежащих выполнению	12,37	8,07
Квалификация трудовых ресурсов предлагаемых для выполнения работ	25,00	25,00
Наличие материально-технических ресурсов, необходимых для выполнения работ	25,00	25,00

Согласно пояснениям Заказчика, в рамках договора по техническому обслуживанию приборов технологического контроля выполняются работы по сервисному обслуживанию автоматических приборов контроля качества воды (определение мутности, цветности, остаточного хлора, pH, щелочности, алюминия и др.) на станциях водоподготовки и на водопроводной сети. Техническое обслуживание проводится в соответствии с прилагаемым к договору регламентом и включает ежемесячные, ежеквартальные и ежегодные работы, при которых производится проверка работы приборов, чистка измерительных ячеек, замена изнашивающихся элементов и расходных материалов. Указанное оборудование является автоматическими контрольно-измерительными приборами, обслуживание которых могут осуществлять специалисты КИПиА на основании регламента, инструкций по эксплуатации и при наличии запасных частей. ООО «ГРИН ЭФФЕКТ» выполнял ряд работ по монтажу и наладке КИПиА (измерители давления, анализаторы хлора) на объектах Заказчика.

В рамках договора по техническому обслуживанию автоматизированного оборудования для дозирования реагентов выполняются работы по сервисному обслуживанию оборудования для дозирования реагентов (насосов-дозаторов) на станциях водоподготовки. Техническое обслуживание проводится в соответствии с прилагаемым к договору регламентом и включает ежемесячные, ежеквартальные и ежегодные работы, при которых производится проверка работы оборудования, промывка и очистка узлов и составных частей насосов-дозаторов, замена изнашивающихся элементов и расходных материалов. ООО «ГРИН ЭФФЕКТ» выполняло работы по модернизации ВЗУ Кленово, в состав проекта входила система водоподготовки с дозирующим оборудованием. Дозаторы монтировались и налаживались специалистами фирмы. Обслуживание данного оборудования может осуществляться специалистами на основании регламента, инструкций по эксплуатации и при наличии запасных частей.

Сведения об исполнении, в том числе, указанных работ были представлены в составе заявок, а также учтены Заказчиком при оценке заявок.

Также ООО «ГРИН ЭФФЕКТ» в составе заявок были представлены сведения о наличии специалистов ИТР с высшим образованием; специалистов с высшим образованием, аттестованных Ростехнадзором в области промышленной безопасности; необходимых основных транспортных средств и оборудования для исполнения условий договора.

Таким образом, оценка заявок ООО «ГРИН ЭФФЕКТ» по критерию «Предложение о квалификации участника» была проведена Заказчиком в соответствии с порядком оценки, установленным Конкурсными документациями.

Следовательно, действия Заказчика по оценке заявок ООО «ГРИН ЭФФЕКТ» не нарушают норм действующего законодательства.

Доказательств обратного Заявителем не представлено, а Комиссией не установлено.

В связи с изложенным, Комиссия признала жалобы Заявителя необоснованными.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурсов необоснованными.
2. Снять ограничения на размещение Конкурсов, наложенные письмом Московского УФАС России от 28.12.2017 № ИШ/68224/17.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.