

Р Е Ш Е Н И Е

16 мая 2011 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

- | | | |
|----------------|---|--|
| Шумилов А.А. | - | председатель комиссии, заместитель руководителя управления, |
| Кокуркина Е.С. | - | член комиссии, ведущий специалист-эксперт контроля за размещением государственных заказов, |
| Рыжов Д.В. | - | член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов, |

с участием:

- | | | |
|-----------------|---|---|
| Филатова А.О. | - | представителя ООО «Си. Ти. Дент» (по доверенности №75 от 10.05.2011), |
| Мухиной В.М. | - | члена котировочной комиссии МУ «Дальнеконстантиновская ЦРБ», |
| Варнаковой Н.С. | - | члена котировочной комиссии МУ «Дальнеконстантиновская ЦРБ», |

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Си. Ти. Дент» (далее также – ООО «Си. Ти. Дент», заявитель) на действия Муниципального учреждения «Дальнеконстантиновская ЦРБ» (далее также – МУ «Дальнеконстантиновская ЦРБ») при проведении запроса котировок на право заключения муниципального контракта на закупку стоматологических материалов для нужд МУ «Дальнеконстантиновская ЦРБ»,

У С Т А Н О В Л Е Н И Я

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «Си. Ти. Дент» о нарушении котировочной комиссией МУ «Дальнеконстантиновская ЦРБ» требований Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении запроса котировок на право заключения муниципального контракта на закупку стоматологических материалов для нужд МУ «Дальнеконстантиновская ЦРБ» (далее также – запрос котировок).

По мнению заявителя, в извещении о проведении запроса котировок, размещенном на официальном сайте, МУ «Дальнеконстантиновская ЦРБ» установило неправомерные требования к товару, ограничивающие количество участников размещения заказа, что противоречит требованиям Закона о размещении заказов.

На заседании комиссии Нижегородского УФАС России представитель ООО «Си. Ти. Дент» поддержал изложенную в жалобе позицию и требования в полном объеме.

Представители МУ «Дальнеконстантиновская ЦРБ» на заседании комиссии Нижегородского УФАС с доводами, изложенными в жалобе, не согласились, факт нарушения требований Закона о размещении заказов не признали, считают жалобу ООО «Си. Ти. Дент» необоснованной, а требования, изложенные в ней, - не подлежащими удовлетворению.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, пришла к следующим выводам.

www.zakupki.gov.ru размещено извещение о проведении запроса котировок на право заключения муниципального контракта на поставку стоматологических материалов для нужд МУ «Дальнеконстантиновская ЦРБ» и проект государственного контракта. 1) 21.04.2011 на официальном сайте

Согласно указанному извещению муниципальным заказчиком данного размещения заказа выступает МУ «Дальнеконстантиновская ЦРБ».

Предметом контракта, заключаемого по результатам запроса котировок, является поставка стоматологических

материалов для нужд МУ «Дальнеконстантиновская ЦРБ»

Максимальная цена контракта – 264221,80 рублей.

2) В соответствии с частью 1 статьи 57 Закона о размещении заказов любой участник размещения заказа имеет право обжаловать действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника размещения заказа.

Частью 5 статьи 57 Закона о размещении заказов установлено, что участник размещения заказа вправе подать в письменной форме жалобу на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа для муниципальных нужд в уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти.

Согласно части 2 статьи 57 Закона о размещении заказов жалоба на положение конкурсной документации, документации об аукционе или извещения о проведении запроса котировок может быть подана участником размещения заказа до окончания срока подачи соответственно заявок на участие в конкурсе, заявок на участие в аукционе, котировочных заявок.

По смыслу пункта 3 части 1 статьи 59 Закона о размещении заказов жалоба, поданная по истечении срока, указанного в части 2 статьи 57 названного закона, подлежит возврату.

По смыслу части 1 и 2 статьи 57 и части 1 статьи 59 Закона о размещении заказов жалоба, поданная по истечении названного срока (позднее даты заключения указанного контракта) в орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов для государственных и муниципальных нужд, подлежит возврату.

Извещением о проведении запроса котировок на право заключения муниципального контракта на закупку стоматологических материалов для нужд МУ «Дальнеконстантиновская ЦРБ» установлено, что дата и время окончания срока подачи котировочных заявок на участие в названном запросе котировок – 04.05.2011 в 11.00.

На заседании Комиссии Нижегородского УФАС России установлено, что жалоба ООО «Си. Ти. Дент» на действия МУ «Дальнеконстантиновская ЦРБ» подана 06.05.2011, то есть по истечении установленного законодателем срока. При таких обстоятельствах Комиссия Нижегородского УФАС России не имела правовых оснований для принятия к рассмотрению по существу жалобу ООО «Си. Ти. Дент».

С учетом изложенного Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу о необходимости возвратить жалобу ООО «Си. Ти. Дент» заявителю.

С учетом изложенного, руководствуясь статьей 59 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения государственных заказов

р е ш е н и е

Возвратить жалобу ООО «Си. Ти. Дент», поданную 06.05.2011 на действия МУ «Дальнеконстантиновская ЦРБ» при проведении запроса котировок на право заключения муниципального контракта на закупку стоматологических материалов для нужд МУ «Дальнеконстантиновская ЦРБ», заявителю.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.