

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-11647/2021 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

09.07.2021 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

<...>

при участии посредством видеоконференции представителей ООО «БИЗНЕСШОП», ООО «ЭТП», ООО «СПИН»;

рассмотрев жалобу ООО «БИЗНЕСШОП» (далее также - Заявитель) на действия ООО «ЭТП» (далее также - Оператор) при проведении ООО «СПИН» закупочных процедур ((реестровые №№ EX21042900042; EX21042900043; EX21041900046; EX21042900047; EX21042900050; EX21033100052; EX21042900052; EX21032400049; EX20120800024, далее — Закупки).

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Оператора при проведении Закупок.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми

актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно доводам Заявителя Оператор нарушен установленный порядок размещения информации при публикации Закупок, поскольку ООО «СПИН» не является Заказчиком, осуществляющим закупочную деятельность в соответствии с Законом о закупках. Вместе с тем на электронной площадке ООО «СПИН» поименован как заказчик.

В соответствии с подпунктами 1, 2, 3 части 2 статьи 1 Закона о закупках данный Федеральный закон устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг, в том числе:

1. Государственными корпорациями, государственными компаниями, субъектами естественных монополий, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, обработки, утилизации, обезвреживания и захоронения твердых коммунальных отходов, государственными унитарными предприятиями, муниципальными унитарными предприятиями, автономными учреждениями, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов;
2. Дочерними хозяйственными обществами, в уставном капитале которых более пятидесяти процентов долей в совокупности принадлежит указанным в пункте 1 настоящей части юридическим лицам;
3. Дочерними хозяйственными обществами, в уставном капитале которых более пятидесяти процентов долей в совокупности принадлежит указанным в пункте 2 настоящей части дочерним хозяйственным обществам.
4. Бюджетные учреждения при условии соблюдения требований, установленных пунктом 1 части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В ходе заседания Комиссии Заказчик пояснил, что ООО «СПИН» является коммерческой организацией, доля государственного участия отсутствует, в связи с чем оспариваемая Закупка не является обязательной в силу действующего законодательства.

Комиссия отмечает, что в соответствии с пунктом 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного и муниципального имущества.

Вместе с тем, изучив представленные в ходе заседания Комиссии документы и сведения, а также заслушав возражения Заказчика, Комиссия установила, что Заказчик не относится ни к одному из перечисленных видов юридических лиц,

указанных в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Таким образом, Закупки проведены не в рамках Закона о закупках, а обязательность проведения Закупок в силу норм действующего законодательства не доказана, что свидетельствует об отсутствии правовых оснований для рассмотрения жалобы Заявителя в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Дополнительно Комиссия считает необходимым отметить, что согласно положениям Регламента ООО «ЭТП» разделу «Термины и определения» Заказчик – лицо (физическое или юридическое), заинтересованное в получении каких-либо услуг, выполнении какого-либо объема работ или приобретении какой-либо продукции. Таким образом, публикация закупочных процедур на площадке заказчиком, осуществляющим закупки по собственной инициативе, предусмотрена действующим Регламентом площадки.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 18.1, пунктом 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу ООО «БИЗНЕСШОП» на действия ООО «ЭТП» при проведении ООО «СПИН» Закупок без рассмотрения.

1. 2. Снять ограничения на размещение Закупок, наложенные письмом Московского УФАС России от 07.07.2021 № ЕИ/40078/21.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.