

РЕШЕНИЕ,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

ООО «Техно-Дом»

Резолютивная часть решения оглашена «18» октября 2016

В полном объеме решение изготовлено «21» октября 2016 Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России) по рассмотрению жалобы ООО «Техно-Дом»

В присутствии представителя ООО «Техно-Дом» (далее – Заявитель)

В присутствии представителя Некоммерческой организации «Фонд – региональный оператор капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах» (далее – Организатор торгов, конкурсная комиссия)

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу ООО «Техно-Дом» (вх. от 07.10.2016 №22976-ЭП/16) на действия Организатора торгов – НО «Фонд – региональный оператор капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах» при организации и проведении конкурса на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту автоматизированной противопожарной защиты в многоквартирных домах (извещение размещено на сайте <https://www.roseltorg.ru>, № СОМ01071600087) документы и сведения по торгам, представленные сторонами, заслушав их пояснения,

УСТАНОВИЛА:

Извещение № СОМ01071600087, опубликовано на сайте для размещения информации о проведении торгов <https://www.roseltorg.ru> (далее – сайт торгов) 01.07.2016

Предметом конкурса является право заключения договора на

выполнение работ по капитальному ремонту автоматизированной противопожарной защиты в многоквартирных домах.

Дата и время окончания срока подачи заявок: 27.09.2016

Дата окончания рассмотрения заявок: 03.10.2016

Заявитель обжалует действия Организатора торгов, в части неправомерного отклонения заявки.

Организатор торгов пояснил, что при организации и проведении рассматриваемого конкурса, действовал в соответствии с нормами действующего законодательства.

В ходе изучения и анализа Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов данного конкурса, а также норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

Согласно части 1 статьи 167 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) органы государственной власти субъекта Российской Федерации принимают нормативные правовые акты, которые направлены на обеспечение своевременного проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории субъекта Российской Федерации.

Отношения, связанные с проведением в Санкт-Петербурге капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах регулируются «Законом Санкт-Петербурга о капитальном ремонте общего имущества в многоквартирных домах в Санкт-Петербурге» (далее – Закон о капитальном ремонте), принятым Законодательным Собранием Санкт-Петербурга 4 декабря 2013 года.

В соответствии со статьей 6 Закона о капитальном ремонте региональный оператор осуществляет функции, предусмотренные ЖК РФ, настоящим Законом Санкт-Петербурга и уставом регионального оператора в порядке, предусмотренном настоящим Законом Санкт-Петербурга или иными законами Санкт-Петербурга.

В силу пункта 7 статьи 6 Закона о капитальном ремонте привлечение региональным оператором подрядных организаций для оказания услуг и(или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме осуществляется по результатам конкурсных процедур, проводимых в порядке, установленном Правительством Санкт-Петербурга

Правительством Санкт-Петербурга принято Постановление от 22 декабря 2014 года № 1206 «О положении о порядке привлечения подрядных организаций для оказания услуг и(или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах» (далее – Положение).

Согласно доводам Заявителя, Организатор торгов отклонил заявку на основании – «Отсутствие в составе заявки претендента документов, подтверждающих наличие опыта осуществления услуг и (или) выполнения работ, являющихся предметом торгов не менее чем за три года, а именно: приложенные документы не подтверждают наличие опыта осуществления услуг и (или) выполнения работ, являющихся предметом торгов, за 2015 год».

В силу пункта 5 части 2 статьи 182 ЖК РФ Региональный оператор в целях обеспечения оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме **обязан осуществлять приемку оказанных услуг и (или) выполненных работ**, в том числе обеспечить создание соответствующих комиссий с участием представителей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, ответственных за реализацию региональных программ капитального ремонта и (или) краткосрочных планов их реализации, лиц, осуществляющих управление данным многоквартирным домом, и представителей собственников помещений в многоквартирном доме, а также в соответствии с частью 2 статьи 190 ЖК РФ основанием для перечисления региональным оператором средств по договору на оказание услуг и (или) выполнение работ по проведению капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме является акт приемки оказанных услуг и (или) выполненных работ. **Такой акт приемки должен быть согласован с органом местного самоуправления, а также с лицом, которое уполномочено действовать от имени собственников помещений в многоквартирном доме** (в случае, если капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме проводится на основании решения собственников помещений в этом многоквартирном доме).

В соответствии с частью 3 статьи 7 Закона о капитальном ремонте, акт приемки выполненных работ, являющийся основанием для перечисления региональным оператором средств по договору на оказание услуг и(или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме на основании акта приемки выполненных работ, **согласовывается уполномоченным органом, а также лицом, которое уполномочено действовать от имени собственников помещений в многоквартирном доме** (в случае, если капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме проводится на основании решения собственников помещений в этом многоквартирном доме).

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России изучив заявку Заявителя, установила, что был представлен договор №11/АППЗ/1 от 24.04.2015, для подтверждения опыта выполнения работ за 2015 год заключенный с НО «Фонд – региональный оператор капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах».

Согласно абзацу 2 пункта 3.4 Договора №11/АППЗ/1 от 24.04.2015, условием оплаты выполненных работ в целях проведения окончательного расчета с Подрядчиком за выполнение работ является предоставление

Заказчиком в Жилищный комитет оригинала Акта о приемке в эксплуатацию рабочей комиссией законченных работ по капитальному ремонту, подписанного членами рабочей комиссии.

В соответствии с пунктом 7.2.5 Договора №11/АППЗ/1 от 24.04.2015 Рабочая комиссии формируется в составе: - представителя администрации района Санкт-Петербурга по месту нахождения объекта; - лица, уполномоченного действовать от имени собственников помещений в многоквартирном доме.

Таким образом, представляется сделать вывод о том, что Организатор торгов обоснованно отклонил заявку Заявителя из-за отсутствия в составе заявки (КС-2, справка по форме КС-3, акт о приемке в эксплуатацию рабочей комиссией законченных работ по капитальному ремонту) подписи лица, уполномоченного действовать от имени собственников помещений в многоквартирном доме, а также уполномоченного лица Администрации Московского района Санкт-Петербурга.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Техно-Дом» необоснованной.