

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-636/77-18 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

17.04.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия),

рассмотрев в открытом заседании жалобу <...> (далее — Заявитель) на действия организатора процедуры — ООО «Новый Город» при проведении открытого аукциона по продаже имущества должника Фокина П.В, (реестровый № 190318/4063596/36, далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Торгов.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Организатора торгов выразилось в невозможности ознакомления с имуществом, выставленным на торгах, а также в фактическом ограничении доступа к участию в Торгах путем взимания платы за участие в этих торгах.

Представители Организатора торгов, электронной торговой площадки против удовлетворения жалобы возражали, представили испрашиваемые документы по спорной процедуре.

Жалоба рассмотрена по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в

соответствии

с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом

от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее — Закон об исполнительном производстве) реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Согласно части 2 статьи 90 Закона об исполнительном производстве порядок проведения торгов устанавливается Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации.

В соответствии с частью 3 статьи 90 Закона об исполнительном производстве извещение о проведении торгов размещается на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством Российской Федерации. До определения Правительством Российской Федерации официального сайта Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов извещение

о проведении торгов размещается на официальном сайте организатора торгов в сети «Интернет» и публикуется им в периодическом печатном издании, определяемом Правительством Российской Федерации. Информация о проведении торгов должна быть доступна для ознакомления всем заинтересованным лицам без взимания платы.

Извещение о проведении Торгов опубликовано на Официальном сайте для размещения информации о проведении торгов www.torgi.gov.ru (далее — Официальный сайт) 19.03.2018. Дата окончания приема заявок — 13.04.2018. Дата проведения Торгов — 23.04.2018.

Предмет торгов: автотранспорт, должник Фокин П.В. — AMTC Mitsubishi Pajero Sport 2.5, 2013г.в., г/н B657KX77 VIN MMCGYKH40DFZ00216.

Согласно доводу Заявителя, Организатором торгов неправомерно ограничена возможность ознакомления с реализуемым на торгах имуществом ввиду того, что указанное имущество находится на стоянке у залогодержателя — Банка «Советский», и для ознакомления необходимо связываться с банком.

Комиссия, изучив предоставленные сторонами документы и сведения, установила следующее.

Согласно документам, размещенным в составе документации о Торгах, имущество являлось вещественным доказательством в рамках уголовного дела, в результате которого было обращено взыскание на имущество в пользу взыскателя — Банка «Советский», и было передано на хранение взыскателю.

В соответствии с актом о наложении ареста от 13.04.2016 № б/н, размещенным в составе документации о Торгах на Официальном сайте, местом хранения имущества, реализуемого на торгах, является г. Москва, ул. Рябиновая, д. 32.

Согласно письменным возражениям Организатора торгов, осмотр имущества осуществляется потенциальными участниками самостоятельно у хранителя, то есть Банка «Советский». Любой желающий может обратиться в адрес Организатора торгов для определения времени осмотра имущества у хранителя. Так как переданное имущество является вещественным доказательством по уголовному делу, его осмотр осуществляется только после предъявления паспорта.

Организатор торгов на заседании Комиссии пояснил, что Заявитель не предпринял никаких действий для осмотра реализуемого имущества. Кроме того, заявитель не подавал заявку на участие в Торгах.

Комиссия отмечает, что Заявитель на заседание Комиссии не явился и не предоставил сведения и документы, свидетельствующие о воспрепятствовании Организатором торгов в ознакомлении с реализуемым имуществом.

На основании изложенного Комиссия признала указанный довод жалобы необоснованным.

Согласно второму доводу жалобы Заявителя, Организатор торгов необоснованно ограничивает конкуренцию путем выбора электронной торговой площадки ООО «ВЭТП» (далее также — ЭТП), взимающей плату за пользование услугами данной ЭТП.

Организатор торгов на заседании Комиссии возразил, указав, что действующим законодательством не предусмотрен запрет на установление операторами электронных торговых площадок вознаграждения за пользование своими услугами и функциональными возможностями.

Комиссия отмечает, что указанные Торги являются публичными торгами, целью проведения которых является реализация имущества с наибольшей ценой. Наибольшее количество участвующих в торгах лиц, проявивших интерес к реализуемому имуществу, способно увеличить как уровень конкуренции между участниками, так и итоговую цену за продаваемое имущество, что в конечном

счете повышает степень удовлетворяемости требований взыскателя.

Действуя разумно и добросовестно в целях обеспечения равных прав и соблюдения законных интересов всех потенциальных покупателей, Организатор торгов должен способствовать формированию наибольшего по количеству состава участников торгов.

Отсечение же претендентов на стадии определения участников торгов, на стадии подачи заявок за счет взимания платы за доступ к торгам не соответствует ни целям реализации имущества должника, ни целям конкурсного производства.

Указание же представителя ООО «ВЭТП» на то, что основной целью деятельности ЭТП является удовлетворение общественных потребностей юридических и физических лиц в работах, товарах, услугах и получение прибыли от деятельности ЭТП не имеет правового значения в контексте рассмотрения данной жалобы, поскольку предметом рассмотрения являются не действия оператора электронной торговой площадки и их законность, а действия организатора торгов, который не должен препятствовать свободному доступу к участию в торгах, в том числе посредством взимания за такой доступ платы.

Действия Организатора торгов, в данном случае, могут повлечь за собой необоснованное ограничение конкуренции, ввиду того, что выбор площадки, требующей вознаграждение за пользование услугами и функциональными возможностями, может привести к ограничению количества потенциальных участников торгов. В частности это касается физических лиц, которые, ввиду существенного различия в материальном состоянии каждого лица, не могут позволить себе участвовать в торгах, так как ограничены в средствах.

В соответствии с главой 7 Регламента Электронной площадки «Всероссийская Электронная Торговая площадка» (далее — Регламент ЭТП) оплата за доступ к информационно-техническим ресурсам ЭТП с ролью «Участник торгов» предоставляет пользователям доступ к закрытой части ЭТП, доступной только зарегистрированным и авторизованным на ЭТП лицам.

Оплата за доступ к информационно-техническим ресурсам ЭТП с ролью «Участник торгов» составляет 10 000 рублей. Данная услуга предоставляется на 1 месяц с возможностью дальнейшей пролонгации.

Продление первичного доступа к информационно-техническим ресурсам ЭТП с ролью «Участник торгов» осуществляется по следующим тарифам:

1 месяц — 5 000 руб.;

3 месяца — 13 000 руб.;

6 месяцев — 25 000 руб.;

12 месяцев — 48 000 руб.

Таким образом, для того, чтобы получить возможность подать заявку на участие в торгах, потенциальному участнику нужно оплатить минимальную сумму в размере 10 000 руб. вне зависимости от стоимости выставленного на торгах имущества, что влечет за собой обременение в виде дополнительных

затрат, и как следствие, может являться дополнительным барьером для участия в этих торгах.

Кроме того, размер указанной платы возрастает в случае длительности процедуры торгов свыше периода первичного доступа к ресурсам ЭТП, что также рассматривается как фактор негативного влияния на круг потенциальных участников торгов и, и как следствие, ограничения конкуренции.

Согласно части 1 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Также не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Кроме того, статьей 17 Закона о защите конкуренции установлен запрет на ограничивающие конкуренцию действия при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений.

В целях обеспечения максимального количества участников на Организатора торгов возложена обязанность обеспечить равный доступ всех лиц к участию в торгах.

Кроме того, Организатор торгов обязан использовать информационные системы, обеспечивающие свободный и бесплатный доступ к информации о проведении торгов, правилах работы с использованием такой системы, возможность представления заявки на участие в торгах и прилагаемых к ней документов, их копий в форме электронных документов.

Таким образом, Организатор торгов несет ответственность за действия выбранной им электронной площадки в части обеспечения доступа всех заинтересованных лиц к участию в торгах.

Комиссия отмечает, что в данном случае Организатор торгов, ввиду отсутствия предусмотренного действующим законодательством запрета, злоупотребил своими гражданскими правами при реализации имущества должника на Торгах, выбрав площадку с взиманием платы за регистрацию и участие в торгах, что безусловно создает опасность искусственного сужения круга потенциальных участников Аукциона.

В свою очередь, доказательств невозможности избрания для проведения спорных торгов какой-либо иной электронной площадки, невозможности проведения торгов без взимания платы с их участников Организатор торгов не представил.

На основании вышеизложенного, комиссией принято решение о признании указанного довода жалобы обоснованным.

С учетом изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1, частью 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Аукциона обоснованной в части выбора электронной торговой площадки, взимающей плату за пользование её услугами, в остальной части необоснованной.
2. Признать действия Организатора торгов нарушающими публичный порядок Российской Федерации, определенный законодательством об исполнительном производстве и положениями законодательства, регулирующего проведение публичных торгов.
3. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений.

Настоящее решение вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 1-00-636/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

17.04.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия),

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 17.04.2018 по делу № 1-00-636/77-18,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ООО «Новый город» (далее — Организатор торгов) устранить нарушения, допущенные при проведении открытого аукциона по продаже имущества должника Фокина П.В. (реестровый № 190318/4063596/36, далее — Торги), а именно:

1. Организатору торгов отменить протоколы, составленные в ходе проведения Торгов.
2. Организатору торгов вернуть участникам Торгов ранее поданные заявки с уведомлением о прекращении действия данных заявок и о возможности подать новые заявки на участие в Торгах.
3. Организатору торгов внести изменения в документацию о Торгах в части обеспечения свободного доступа на участие в Торгах с учетом решения Московского УФАС России 17.04.2018 по делу № 1-00-636/77-18.
4. Организатору торгов продлить срок приема заявок на участие в Торгах таким образом, чтобы он составлял не менее пятнадцати дней с момента размещения информации о внесении изменений в документацию о Торгах до даты окончания приема заявок.
5. Организатору торгов разместить информацию о вышеуказанных изменениях в источниках, предусмотренных для размещения информации о Торгах законодательством Российской Федерации.
6. Организатору торгов исполнить настоящее предписание в срок не позднее 13.07.2018.
7. Организатору торгов о выполнении настоящего предписания сообщить в адрес Московского УФАС России в срок не позднее 20.07.2018 с приложением подтверждающих документов.

Настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание:

1. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.

1.

1.

2. Привлечение к ответственности, предусмотренное законодательством, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.