

Решение № 05-04.1/121-15

о признании жалобы необоснованной

21.09.2015 г.

г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее – Омское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<...>;

<...>;

<...>;

<...>;

<...>.

в отсутствие:

<...>;

рассмотрев в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), жалобу ООО «Стройучасток-1» (далее также Заявитель, Общество) на действия Регионального фонда капитального ремонта многоквартирных домов (далее – РФКР МКД, Ответчик, Организатор конкурса, региональный оператор) по проведению конкурса по отбору подрядной организации для выполнения работ по капитальному ремонту внутридомовых инженерных систем общего имущества многоквартирных домов № 2014/188/к (далее – конкурс),

при участии представителей Ответчика:

- <...> (доверенность от 08.07.2015 г. № 128, личность удостоверена паспортом)

- <...> (доверенность от 08.07.2015 г. № 128, личность удостоверена паспортом),

УСТАНОВИЛА:

1. В Омское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. от 11.09.2015 г. № 8413), который считает, что конкурсная комиссия неправомерно отказала ООО «Стройучасток-1» в допуске к участию в конкурсе.

Заявитель указал в жалобе, что согласно протоколу № 2014/188/к заседания конкурсной комиссии по отбору подрядной организации для выполнения работ по капитальному ремонту внутридомовых инженерных систем общего имущества многоквартирных домов комиссия отказала ООО «Стройучасток-1» в допуске к участию в конкурсе на основании пункта 2.11.3 конкурсной документации в связи с несоответствием заявки по содержанию и требованиям конкурсной документации от 20.08.2015.

Заявитель обратил внимание в жалобе на то, что из протокола № 2014/188/к видно, что основанием для решения комиссии явилось то, что в письме-заявке на участие в конкурсе ООО «Стройучасток-1» указало дату конкурсной документации «21.08.2015» в то время как в протоколе рассмотрения заявок датой конкурсной документации указано «20.08.2015», а также указал, что в конкурсной документации, опубликованной на сайте <http://kapremontomsk.ru>, реквизит «Дата» у конкурсной документации отсутствует.

По мнению, изложенному Заявителем в жалобе, идентификационный номер конкурсной документации 2014/188/к однозначно определяет конкурс, на который Обществом была подана заявка.

Общество указало в жалобе, что извещение на сайте <http://kapremontomsk.ru> опубликовано 21.08.2015 г., что дает основание, при явном отсутствии реквизита документа «Дата», дату публикации считать датой конкурсной документации.

По мнению ООО «Стройучасток-1», наличие, отсутствие или расхождение даты на 1 день не меняют характеристик, условий и иных требований, предусмотренных конкурсной документацией, и Заказчик, как указало Общество в жалобе, был вправе рассмотреть заявку.

Заявитель также указал в жалобе, что в протоколе №2014/188/к заседания конкурсной комиссии опубликовано, что согласно заявке ООО «Стройучасток-1», зарегистрированной под № 1, в условиях исполнения договора состав и объем работ, подлежащих выполнению Заявителем, изложен следующим образом: *«Обязуемся выполнить работы по капитальному ремонту крыш многоквартирных домов в строгом соответствии с Дефектными ведомостями, являющимися Приложением №2 к конкурсной документации от 21.08.2015 г. №2014/188/к»*, тогда как в заявке, переданной ООО «Стройучасток- 1», на самом деле указано иное, а именно: *«Обязуемся выполнить работы по капитальному ремонту внутридомовых инженерных систем многоквартирных домов в строгом соответствии с Техническими заданиями, являющимися Приложением № 2 к конкурсной документации от 21.08.2015 г. №2014/188/к»*, в соответствии с условиями аукционной документации.

Таким образом, по мнению Общества, Заказчик искажил условия исполнения договора, предложенные ООО «Стройучасток-1».

На заседании Комиссии Омского УФАС России 21.09.2015 г. Заявитель, надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения жалобы (исх. Омского УФАС России от 14.09.2015 г. № 05-8549), отсутствовал, о причинах неявки не сообщил, ходатайств об отложении рассмотрения жалобы не заявлял.

2. 17.09.2015 на основании запроса Омского УФАС России (исх. от 14.09.2015 г. № 05-8550) Ответчиком представлены надлежащим образом заверенные копии:

- конкурсной документации (с приложением), утвержденной 20.08.2015 г. директором РФКР МКД <...>;
- книги учета входящей корреспонденции по заявкам на участие в конкурсе;
- заявок на участие в конкурсе от ООО «Стройучасток-1» от 02.09.2015 и ООО «Аква-Монтаж» от 03.09.2015;
- протокола заседания конкурсной комиссии от 07.09.2015 № 2014/188/к;

Также Ответчик представил письменные возражения на жалобу ООО «Стройучасток-1».

3. На заседании Комиссии 21.09.2015 представитель Ответчика с доводами жалобы Заявителя не согласился, высказался согласно возражениям РФКР МКД на жалобу ООО «Стройучасток-1».

Представитель Ответчика обратил внимание Комиссии на то, что титульный лист конкурсной документации, размещенной на официальном сайте, в правом верхнем углу содержит дату утверждения «20 августа 2015 г.», которая и является реквизитом «Дата», а также подпись должностного лица, утвердившего конкурсную документацию.

Представитель Организатора конкурса пояснил, что в письме-заявке на участие в конкурсе ООО «Стройучасток-1» сообщило о согласии участвовать в конкурсе на условиях, установленных в конкурсной документации от 21.08.2015 г., а также о согласии с условиями и проектом Договора (Приложение №3 к конкурсной документации от 21.08.2015 г.) и обязуется, в случае признания победителем или единственным участником конкурса, подписать договор в порядке и сроки, предусмотренные конкурсной документацией от 21.08.2015 г. Так же Представитель Ответчика указал, что ООО «Стройучасток-1» обязуется выполнить работы по капитальному ремонту внутридомовых инженерных систем общего имущества многоквартирных домов в строгом соответствии с Дефектными ведомостями, являющимися Приложением № 2 к конкурсной документации от 21.08.2015 № 2015/188/к.

Однако, Представитель Ответчика обратил внимание, что конкурсной документации от 21.08.2015 г. №2014/188/к, на которую ссылается в заявке ООО «Стройучасток-1», не существует и Организатор конкурса не имел возможности установить соответствие состава и объема, указанных в заявке ООО «Стройучасток-1», требованиям конкурсной документации от 20.08.2015 г. № 2014/188/к.

При этом, Представитель Ответчика указал, что в соответствии с пунктом 2.17.1. конкурсной документации от 20.08.2015 № 2014/188/к победитель, единственный (единственный допущенный) участник конкурса, участник конкурса набравший наибольшее количество баллов после победителя конкурса признается уклонившимся от заключения договора в том числе в случае:

- не предоставления подписанного участником конкурса договора включая приложения, являющиеся его неотъемлемой частью, в предусмотренный для этого в конкурсной документации срок;

- не предоставление обеспечения исполнения обязательств по договору в соответствии с условиями, установленными в конкурсной документации до подписания договора;

- предъявление при подписании договора встречных требований по условиям договора, в противоречие ранее установленным в конкурсной документации и (или) в заявке такого участника.

В случае наступления перечисленных выше обстоятельств, Ответчик пояснил, что у него отсутствовала бы возможность признать ООО «Стройучасток-1» уклонившимся от заключения договора, так как данный участник не имеет обязательств, проистекающих из конкурсной документации от 20.08.2015 г. № 2014/188/к, определяющей порядок, сроки, условия проведения и участия в конкурсе № 2014/188/к.

Также Представитель Ответчика обратил внимание на то, что при оформлении протокола заседания комиссии от 07.09.2015 г. № 2014/188/к была допущена техническая ошибка в части состава и объема работ на Объектах, подлежащих выполнению (предмета конкурса), предложенных ООО «Стройучасток-1» в заявке на участие в конкурсе, но по мнению Представителя Заказчика, данная техническая ошибка не могла повлечь нарушения прав Заявителя.

Кроме того, как пояснил представитель Ответчика, 16.09.2015 региональный оператор разместил на официальном сайте корректную редакцию протокола заседания комиссии от 07.09.2015 № 2014/188/к.

На заседании Комиссии 21.09.2015 г. Представитель Ответчика с доводами жалобы Заявителя не согласился и просил признать жалобу необоснованной.

3. Из представленных материалов и информации, размещенной на официальном сайте РФКР МКД [kapremontomsk.ru](http://kapremontomsk.ru) (далее – официальный сайт) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», Комиссией установлено, что 21.08.2015 г. на официальном сайте Ответчик разместил документацию о проведении конкурса по отбору подрядной организации для выполнения работ по капитальному ремонту внутридомовых инженерных систем многоквартирных домов № 2014/188/к (с приложением) (конкурс № 2014/188/к).

Согласно конкурсной документации предметом конкурса является отбор подрядной организации для выполнения работ по капитальному ремонту внутридомовых инженерных систем общего имущества многоквартирных домов.

Прием заявок на участие в конкурсе № 2014/188/к осуществлялся Организатором конкурса с 21.08.2015 г. по 04.09.2015 г. Дата вскрытия конвертов и рассмотрения заявок – 07.09.2015 г.

В соответствии с протоколом от 07.09.2015 г. № 2014/188/к на участие в конкурсе поступило две заявки: ООО «Стройучасток-1» и ООО «АКВА-МОНТАЖ».

Из указанного протокола следует, что заявка ООО «Стройучасток-1» была отклонена на основании пункта 2.11.3 конкурсной документации от 20.08.2015 г. в связи с несоответствием заявки по содержанию требованиям конкурсной документации от 20.08.2015 г., а именно: отсутствует обязательство выполнить работы по капитальному ремонту внутридомовых инженерных систем общего

имущества многоквартирного дома в строгом соответствии с Дефектной ведомостью, являющейся Приложением № 2 к конкурсной документации от 20.08.2015 г. № 2014/188/к; отсутствует согласие претендента на участие в конкурсе с условиями и проектом Договора (Приложение № 3 к конкурсной документации) и обязанностью, в случае признания победителем или единственным участником конкурса, подписать договор в порядке и сроки, предусмотренные конкурсной документацией от 20.08.2015 г.

Из протокола № 2014/188/к следует, что заявка ООО «АКВА-МОНТАЖ» отклонена на основании пункта 2.11.3 конкурсной документации от 20.08.2015 г. в связи с несоответствием заявки по составу и содержанию требованиям пунктов 2.5.1.5, 2.5.1.7 конкурсной документации от 20.08.2015 г.

В соответствии с протоколом № 2014/188/к на основании подпункта 2.18.1 конкурсной документации от 20.08.2015 г., определяющего порядок признания конкурса несостоявшимся, конкурсная комиссия признала конкурс № 2014/188/к несостоявшимся в связи с тем, что к участию в конкурсе не допущен ни один претендент.

4. Рассмотрев жалобу Заявителя, представленные Ответчиком документы, заслушав доводы представителей сторон, Комиссия признала жалобу необоснованной, исходя из следующего.

В соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В силу части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) юридического лица могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с пунктом 2 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные

связанные с обеспечением закупки положения.

21.08.2015 г. на официальном сайте регионального оператора <http://kapremontomsk.ru> была размещена конкурсная документация по проведению конкурса по отбору подрядной организации для выполнения работ по капитальному ремонту внутридомовых инженерных систем общего имущества многоквартирных домов от 20.08.2015 г. № 2014/188/к.

В соответствии с пунктом 4 Порядка привлечения специализированной некоммерческой организацией, которая осуществляет деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Омской области, подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, утвержденным постановлением Правительства Омской области от 14.07.2014 № 149-п (далее - Порядок), региональный оператор, организующий конкурс, утверждает конкурсную документацию.

В соответствии с пунктом 6 Порядка, конкурсная документация размещается региональным оператором на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сайт) в сроки, определяемые региональным оператором.

Омским УФАС России установлено, что титульный лист конкурсной документации, размещенной на официальном сайте, в правом верхнем углу содержит дату утверждения «20 августа 2015 г.», которая и является реквизитом «Дата», а также подпись утвердившего должностного лица, что указывает на то, что Заявитель имел возможность указать в заявке на участие в конкурсе корректную дату конкурсной документации.

Учитывая вышеизложенное, довод Заявителя о том, что Заказчиком была размещена конкурсная документация без реквизита «дата», является несостоятельным.

Согласно пункту 2.5.1.1. конкурсной документации от 20.08.2015 г. №2014/188/к предложения по условиям выполнения договора направляются претендентами на участие в конкурсе в письменном виде, путем оформления письма - заявки, гарантийного письма, в соответствии с Формой № 1, установленной приложением № 1 к конкурсной документации.

В установленные сроки ООО «Стройучасток-1» была направлена заявка на участие в конкурсе № 2014/188/к.

В соответствии с подпунктом 2.4.1. пункта 2.4 конкурсной документации претендент на участие в конкурсе должен подготовить заявку в строгом соответствии с требованиями настоящей конкурсной документации, таким образом, чтобы заявка не содержала никаких условий, противоречащих требованиям документации.

В письме-заявке ООО «Стройучасток-1» сообщает о согласии участвовать в конкурсе на условиях, установленных **в конкурсной документации от 21.08.2015 г.**, согласии с условиями и проектом Договора (Приложение №3 к конкурсной документации) и обязуется, в случае признания победителем или единственным

участником конкурса, подписать договор в порядке и сроки, предусмотренные **конкурсной документацией от 21.08.2015 г.** Так же, ООО «Стройучасток-1» обязуется выполнить работы по капитальному ремонту внутридомовых инженерных систем общего имущества многоквартирных домов в строгом соответствии с Дефектными ведомостями, являющимися Приложением № 2 к конкурсной документации от 21.08.2015 г. № 2014/188/к.

Однако, учитывая, что конкурсная документация № 2014/188/к утверждена 20.08.2015 г. директором РФКР МКД <...>, конкурсной документации от 21.08.2015 г. г. № 2014/188/к, указанной в заявке ООО «Стройучасток-1», не существует, что привело к тому, что региональный оператор не имел возможности установить соответствие состава и объема, указанных в заявке ООО «Стройучасток-1», требованиям конкурсной документации от 20.08.2015 г. № 2014/188/к.

В соответствии с пунктом 2.17.1. конкурсной документации от 20.08.2015 г. № 2014/188/к победитель, единственный (единственный допущенный) участник конкурса, участник конкурса набравший наибольшее количество баллов после победителя конкурса признается уклонившимся от заключения договора в том числе в случае:

- не предоставления подписанного участником конкурса договора включая приложения, являющиеся его неотъемлемой частью, в предусмотренный для этого в конкурсной документации срок;
- не предоставление обеспечения исполнения обязательств по договору в соответствии с условиями, установленными в конкурсной документации до подписания договора;
- предъявление при подписании договора встречных требований по условиям договора, в противоречие ранее установленным в конкурсной документации и (или) в заявке такого участника.

В случае наступления выше перечисленных обстоятельств у регионального оператора отсутствовала бы возможность признать ООО «Стройучасток-1» уклонившимся от заключения договора, так как данный участник не имеет обязательств, проистекающих из конкурсной документации от 20.08.2015 г. № 2014/188/к, определяющей порядок, сроки, условия проведения и участия в конкурсе № 2014/188/к.

В соответствии с подпунктом 2.11.3 пункта 2.11 конкурсной документации по итогам вскрытия конвертов и рассмотрения заявок на участие в конкурсе Конкурсная комиссия в отношении каждого претендента на участие в конкурсе принимает решение о допуске к дальнейшему участию в конкурсе либо об отказе в допуске претенденту на участие в конкурсе и отклонении заявки на участие в конкурсе. Конкурсная комиссия отказывает в допуске претенденту на участие в конкурсе и отклоняет заявку на участие в конкурсе, в том числе в случае несоответствия заявки по составу, содержанию и оформлению требованиям, установленным конкурсной документацией.

Таким образом, Омское УФАС России полагает, что заявка ООО «Стройучасток-1» была отклонена региональным оператором правомерно.

Также Омским УФАС России установлено, что при оформлении протокола заседания комиссии от 07.09.2015 г. № 2014/188/к была допущена техническая ошибка в части состава и объема работ на Объектах, подлежащих выполнению (предмета конкурса), предложенных ООО «Стройучасток-1» в заявке на участие в конкурсе.

Так как изменение предмета конкурса в процессе проведения процедуры вскрытия конвертов с заявками и рассмотрения заявок на участие в конкурсе № 2014/188/к невозможно, соответственно, допущенная опечатка не может быть квалифицирована Омским УФАС России как действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Омским УФАС России также установлено, что региональный оператор разместил на официальном сайте корректную редакцию протокола заседания комиссии от 07.09.2015 г. № 2014/188/к.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать необоснованной жалобу ООО «Стройучасток-1» на действия Регионального фонда капитального ремонта многоквартирных домов при проведении конкурса по отбору подрядной организации для выполнения работ по капитальному ремонту внутридомовых инженерных систем общего имущества многоквартирных домов № 2014/188/к.

Согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.