

РЕШЕНИЕ

по делу № 35-К/18

о нарушении законодательства о контрактной системе

«07» марта 2018 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в присутствии представителей: заявителя ООО «Вилон» по доверенности от 06.03.2018г.; заказчика Муниципального учреждения «Управление жилищно-коммунального и дорожного хозяйства администрации города Горно-Алтайска» по доверенности от 07.03.2018г.; Филиала ООО «Газпром газораспределение Томск» в Республике Алтай по доверенности № 244 от 25.07.2017г., рассмотрев жалобу ООО «Вилон» на действия аукционной комиссии Муниципального учреждения «Управление жилищно-коммунального и дорожного хозяйства администрации города Горно-Алтайска» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона № 0377300000418000012 на оказание услуг по эксплуатации, техническому обслуживанию, аварийно-диспетчерскому обеспечению и ремонту газопроводов г. Горно-Алтайска,

УСТАНОВИЛА:

В Алтайское республиканское УФАС России 28.02.2018г. поступила жалоба ООО «Вилон» (г. Новосибирск, ул. Кирова, 27/3) на действия аукционной комиссии Муниципального учреждения «Управление жилищно-коммунального и дорожного хозяйства администрации города Горно-Алтайска» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона № 0377300000418000012 на оказание услуг по эксплуатации, техническому обслуживанию, аварийно-диспетчерскому обеспечению и ремонту газопроводов г. Горно-Алтайска.

Заявитель обжалует действия аукционной комиссии заказчика, считает, что заявку общества необоснованно и неправомерно отклонили по вторым частям.

Не согласившись с доводами, изложенными в жалобе, Муниципальное учреждение «Управление жилищно-коммунального и дорожного хозяйства администрации города Горно-Алтайска» 05.03.2018г. представило возражение на жалобу ООО «Вилон», согласно которому заказчик считает доводы участника закупки необоснованными.

07.03.2018г. от участника закупки Филиала ООО «Газпром газораспределение Томск» в Республике Алтай поступили возражения, согласно которым Филиал считает жалобу ООО «Вилон» необоснованной.

Комиссия, рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, заслушав объяснения представителей сторон, полагает, что доводы жалобы являются необоснованными по следующим основаниям:

08.02.2018г. заказчиком Муниципальным учреждением «Управление жилищно-коммунального и дорожного хозяйства администрации города Горно-Алтайска» на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (zakupki.gov.ru) размещено извещение о проведении электронного аукциона на

оказание услуг по эксплуатации, техническому обслуживанию, аварийно-диспетчерскому обеспечению и ремонту газопроводов г. Горно-Алтайска.

Согласно извещению № 0377300000418000012:

- начальная (максимальная) цена контракта – 1496542.44 рубля;
- дата и время окончания срока подачи заявок - 15.02.2018г. 16:00ч. часов;
- дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок – 16.02.2018г.;
- дата проведения электронного аукциона - 19.02.2018г.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 16.02.2018г. на участие в данном аукционе поступило 3 аукционных заявки, которые признаны соответствующими требованиям аукционной документации, допущены до аукциона.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 19.02.2018г. заявка участника с порядковым номером 1 (ООО «Вилон») на основании п. 1 ч. 6 ст. 69 Федерального закона № 44-ФЗ признана несоответствующей требованиям аукционной документации, а именно: непредставление документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, несоответствие указанных документов и информации требованиям, установленным документацией об аукционе, наличие в указанных документах недостоверной информации об участнике аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в аукционе.

В лицензии отсутствует место оказания услуг в соответствии с муниципальным контрактом (Республика Алтай, город Горно-Алтайск).

В соответствии с ч. 2 ст. 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены данной статьей.

Согласно п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе заявки на участие в электронном аукционе признаются несоответствующими требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 данного Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В соответствии с п. 2 ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе заказчиком в п. 5 Раздела I аукционной документации (Информационная карта) запрошены в составе второй части заявки документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 1 части 1 и частью 2 статьи 31 Федерального закона №44-ФЗ, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям,

установленным пунктами 3 – 5, 7, 7.1, 9 части 1 статьи 31 Федерального закона №44-ФЗ (пунктами 2 - 7 пункта 22 настоящего Раздела), а именно копия лицензии на осуществление деятельности по эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности (в соответствии со статьей 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», Постановлением Правительства РФ от 10.06.2013 г. № 492 «О лицензировании эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности») (место осуществления лицензируемого вида деятельности должно включать место оказания услуг по муниципальному контракту).

На заседании Комиссии УФАС по РА представители заказчика и участника закупки пояснили, что в соответствии с условиями аукционной документации необходимо выполнение работ (техническое, аварийно-диспетчерское обслуживание и ремонт объектов сети газоснабжения) на производственных объектах III класса опасности в соответствии с Федеральным законом от 21.07.1997г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», для выполнения которых требуется наличие лицензии на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности с видом работ на использование воспламеняющихся, окисляющих, горючих, взрывчатых веществ и веществ, представляющих опасность для окружающей среды на объектах в соответствии с требованиями Федерального закона от 04.05.2011г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», постановления Правительства РФ от 10.06.2013 г. №492 «О лицензировании эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности». При этом в силу ч. 2 ст. 18 Закона об лицензировании ООО «Вилон» не может исполнить контракт, т.к. общество не может оказывать лицензируемый вид деятельности на территории г. Горно-Алтайска.

При анализе второй части аукционной заявки ООО «Вилон» Комиссией УФАС по РА установлено, что в составе заявки имеется копия лицензии от 07.07.2016г. № ВХ-60-003090 на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности с видом работ в составе: использование воспламеняющихся, окисляющих, горючих, взрывчатых веществ и веществ, представляющих опасность для окружающей среды на объектах. Место осуществления лицензируемого вида деятельности – Новосибирская область, Кургатский район, с. Маршанское.

По мнению заявителя, общество вправе выполнять лицензируемые виды работ на всей территории Российской Федерации.

Комиссия УФАС по РА считает данный довод необоснованным по следующим основаниям:

В соответствии с абз. 4 ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997г. №116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» организация, эксплуатирующая опасный производственный объект, обязана иметь лицензию на осуществление конкретного вида деятельности в области промышленной безопасности, подлежащей лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации.

При этом согласно п. 4 приложения 2 к Закону о промышленной безопасности

опасных производственных объектов объекты сетей газоснабжения МО «город Горно-Алтайск» относятся к III классу опасности опасных производственных объектов.

Согласно п. 12 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 04.05.2011г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензированию подлежит эксплуатация взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.06.2013 г. №492 утверждено Положение о лицензировании эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности.

Согласно п. 2 данного Положения и его приложения лицензируемый вид деятельности включает в себя, в том числе выполнение работ с использованием воспламеняющихся, окисляющих, горючих, взрывчатых веществ и веществ, представляющих опасность для окружающей среды на объектах I, II и III классов опасности.

Таким образом, Комиссия УФАС по РА считает, что исходя из объекта закупки заказчика (техническое, аварийно-диспетчерское обслуживание и ремонт объектов сети газоснабжения) выполнение работ с использованием воспламеняющихся, горючих веществ на производственных объектах III класса опасности возможно только при наличии лицензии на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности с видом работ на использование воспламеняющихся, окисляющих, горючих, взрывчатых веществ и веществ, представляющих опасность для окружающей среды на объектах.

В соответствии с ч. 2 ст. 18 Закона об лицензировании лицензия подлежит переоформлению в случаях реорганизации юридического лица в форме преобразования, изменения его наименования, адреса места нахождения, а также в случаях изменения места жительства, имени, фамилии и (в случае, если имеется) отчества индивидуального предпринимателя, реквизитов документа, удостоверяющего его личность, адресов мест осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем лицензируемого вида деятельности, перечня выполняемых работ, оказываемых услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности.

При этом согласно части 2 данной статьи до переоформления лицензии, лицензиат вправе осуществлять лицензируемый вид деятельности, за исключением его осуществления по адресу, не указанному в лицензии.

Следовательно, Комиссия УФАС по РА считает, что аукционная комиссия Муниципального учреждения «Управление жилищно-коммунального и дорожного хозяйства администрации города Горно-Алтайска» обоснованно приняла решение о несоответствии второй части заявки ООО «Вилон» по основаниям, указанным в протоколе подведения итогов электронного аукциона от 19.02.2018г., так как участник не соответствует требованиям п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, в части невозможности осуществления лицензируемого вида деятельности по адресу, не указанному в лицензии.

На основании изложенного, Комиссия УФАС по РА, руководствуясь ст. 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Вилон» на действия аукционной комиссии Муниципального учреждения «Управление жилищно-коммунального и дорожного хозяйства администрации города Горно-Алтайска» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона № 0377300000418000012 на оказание услуг по эксплуатации, техническому обслуживанию, аварийно-диспетчерскому обеспечению и ремонту газопроводов г. Горно-Алтайска необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.