

РЕШЕНИЕ

по делу № ЭА-2077/2018 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

17 декабря 2018 года
Краснодар

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

рассмотрев жалобу ООО «МРМ» (далее – Заявитель) на действия МБУЗ «ЦРБ МО Белореченский район» (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона: «Поставка изделий медицинского назначения » (извещение № 0118300010518000709) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует положения документации об электронном аукционе. В своей жалобе ООО «МРМ» указывает, что описание объекта закупки

содержит требования к поставляемому товару, ограничивающее права и законные интересы участников закупки.

Заказчик с доводами, изложенными в жалобе, не согласен и в письменных пояснениях указал, что документация электронного аукциона составлена в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе.

Заказчиком представлено извещение о проведении электронного аукциона, документация электронного аукциона, письменные пояснения по существу жалобы.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

АМО Белореченский район для нужд МБУЗ «ЦРБ МО Белореченский район» проводился электронный аукцион: «Поставка изделий медицинского назначения» (извещение № 0118300010518000709).

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 451 149 ,00 рублей.

Согласно ч. 3 ст. 7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Пунктом 1) части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе установлено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно п. 1), 2) ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми

заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [части 1](#) настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться (ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе).

По п. 10-14 Технического задания (раздел 2 аукционной документации) Заказчиком установлены характеристики шовного материала, которые, по мнению Заявителя, ограничивают права участников закупки при подаче заявки на участие в электронном аукционе. В частности указано: *«Шовный материал должен быть изготовлен из 100%-ной полигликолевой кислоты с покрытием из тройного сополимера гликоната (триметиленкарбонат, ε-капролактон, гликолид)...»*.

Представители Заказчика пояснили, что требования к закупаемому товару сформированы с учетом потребности Заказчика в обеспечении учреждения надлежащим товаром, необходимым при выполнении основной функции Заказчика.

Также Заказчиком пояснено, что ООО «ЭсЭМАй Восток», являющийся представителем производителя шовного хирургического материала с покрытием из тройного сополимера гликоната, производимого «SMI AG»

(Бельгия), который находится в открытой продаже и может быть приобретен иными юридическими лицами. В материалы дела предоставлено письмо ООО «Б.Браун Медикал», согласно которому общество не имеет эксклюзивных поставщиков шовных материалов на территории РФ.

На участие в закупке поступило две заявки, содержащие предложение по обжалуемым позициям с указанием страны происхождения товара Германия, Испания.

Заявителем не предоставлены документы, подтверждающие невозможность поставки товара, отвечающего потребностям Заказчика.

Таким образом, Комиссия не усматривает нарушения положений Закона о контрактной системе.

Комиссия, руководствуясь ч.ч. 1, 3, 4 ст. 105 и на основании ч.ч. 15, 22, 23 ст. 99, ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «МРМ» необоснованной.
2. Отменить приостановление определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение №0118300010518000709).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

РЕШЕНИЕ

по делу № ЭА-2077/2018 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

17 декабря 2018 года
Краснодар

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

рассмотрев жалобу ООО «МРМ» (далее – Заявитель) на действия МБУЗ «ЦРБ МО Белореченский район» (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона: «Поставка изделий медицинского назначения » (извещение № 0118300010518000709) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует положения документации об электронном аукционе. В своей жалобе ООО «МРМ» указывает, что описание объекта закупки содержит требования к поставляемому товару, ограничивающее права и законные интересы участников закупки.

Заказчик с доводами, изложенными в жалобе, не согласен и в письменных пояснениях указал, что документация электронного аукциона составлена в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе.

Заказчиком представлено извещение о проведении электронного аукциона, документация электронного аукциона, письменные пояснения по существу жалобы.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия пришла к следующим

ВЫВОДАМ.

АМО Белореченский район для нужд МБУЗ «ЦРБ МО Белореченский район» проводился электронный аукцион: «Поставка изделий медицинского назначения» (извещение № 0118300010518000709).

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 451 149 ,00 рублей.

Согласно ч. 3 ст. 7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Пунктом 1) части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе установлено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно п. 1), 2) ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в

национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [части 1](#) настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться (ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе).

По п. 10-14 Технического задания (раздел 2 аукционной документации) Заказчиком установлены характеристики шовного материала, которые, по мнению Заявителя, ограничивают права участников закупки при подаче заявки на участие в электронном аукционе. В частности указано: *«Шовный материал должен быть изготовлен из 100%-ной полигликолевой кислоты с покрытием из тройного сополимера гликоната (триметиленкарбонат, ε-капролактон, гликолид)...»*.

Представители Заказчика пояснили, что требования к закупаемому товару сформированы с учетом потребности Заказчика в обеспечении учреждения надлежащим товаром, необходимым при выполнении основной функции Заказчика.

Также Заказчиком пояснено, что ООО «ЭсЭМАй Восток», являющийся представителем производителя шовного хирургического материала с покрытием из тройного сополимера гликоната, производимого «SMI AG» (Бельгия), который находится в открытой продаже и может быть приобретен иными юридическими лицами. В материалы дела предоставлено письмо ООО «Б.Браун Медикал», согласно которому общество не имеет эксклюзивных поставщиков шовных материалов на территории РФ.

На участие в закупке поступило две заявки, содержащие предложение по обжалуемым позициям с указанием страны происхождения товара Германия, Испания.

Заявителем не предоставлены документы, подтверждающие невозможность поставки товара, отвечающего потребностям Заказчика.

Таким образом, Комиссия не усматривает нарушения положений Закона о

контрактной системе.

Комиссия, руководствуясь ч.ч. 1, 3, 4 ст. 105 и на основании ч.ч. 15, 22, 23 ст. 99, ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «МРМ» необоснованной.
2. Отменить приостановление определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение №0118300010518000709).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.