

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе в составе: < --- >, рассмотрев дело № 02-03/07-2014 по признакам нарушения ООО «АБВ-Курьер» Федерального закона от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе»

в присутствии < --- > – генерального директора ООО «АБВ-Курьер» (приказ о назначении, паспорт РФ)

УСТАНОВИЛА:

В газете «АБВ-Курьер» № 1 от 16 января 2014г. (учредитель и издатель ООО «АБВ-Курьер») размещена информация, адресованная неопределенному кругу лиц, направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке, в силу статьи 3 Федерального Закона «О рекламе», являющаяся рекламой.

В ходе рассмотрения заявления гр. < --- > выявлено не соответствие рекламы требованиям Федерального закона «О рекламе», а именно:

- на странице 2, реклама ООО «Нано-Финанс» «Деньги займы до 80000 руб!» с обещанием вернуть проценты.

Частью 3 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» установлено: если реклама услуг, связанных с предоставлением кредита, пользованием им и погашением кредита, содержит хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, такая реклама должна содержать все остальные условия, определяющие фактическую стоимость кредита для заемщика и влияющие на нее.

В указанной рекламе фактически отсутствует информация, установленная вышеуказанной нормой Закона, поскольку она изображена таким образом, что не воспринимается или плохо воспринимается потребителем (шрифт (кегель), цветовая гамма и тому подобное), и это обстоятельство приводит к искажению ее смысла и вводит в заблуждение потребителей рекламы (пункт 28 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда РФ от 08.10.2012г. № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе», далее Постановление Пленума ВАС РФ № 58).

- на странице 3, реклама ИП Занина И.Ф. «Бальзам «ЕРШ ЗДОРОВЬЯ», содержащая конкретные случаи излечений, благодарности физических лиц и информацию о том, что «не является лекарственным средством, требуется консультация специалиста».

Частью 1 статьи 25 Федерального закона «О рекламе», реклама биологически активных добавок и пищевых добавок не должна:

- 1) создавать впечатление о том, что они являются лекарственными средствами и (или) обладают лечебными свойствами;
- 2) содержать ссылки на конкретные случаи излечения людей, улучшения их состояния в результате применения таких добавок;

3) содержать выражение благодарности физическими лицами в связи с применением таких добавок;

4) и др.

Реклама биологически активных добавок (пищевых добавок) может быть признана создающей впечатление, что они являются лекарственными средствами, то есть обладают лечебным эффектом, тем более? если в такой рекламе содержится название заболевания (или его симптоматика) и одновременное упоминание продукта как средства, оказывающего лечебно-профилактический эффект (пункт 23 Постановления Пленума ВАС РФ № 58).

В нарушение указанной нормы Закона в рекламе бальзама «Ерш здоровья» имеются названия заболеваний (остеохондроз, радикулит, холецистит, почечнокаменная болезнь, расстройство щитовидной железы, онкологические заболевания) и благодарность физических лиц.

Согласно части 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушения части 1 статьи 25, части 3 статьи 28, несет рекламодатель – ООО «АБВ-Курьер».

Из устных и письменных пояснений генерального директора ООО «АБВ-Курьер» < -- > следует, что реклама размещена в том виде, в каком она была представлена рекламодателями.

Поскольку макет предоставлен в готовом для размещения виде и ООО «АБВ-Курьер» не является рекламопроизводителем рекламного макета ООО «Нано-финанс», оно не может нести ответственность за нарушение последним рекламного законодательства.

В рекламе ООО «Нано-финанс» текстовый блок присутствовал, но ввиду малых размеров макета (71 кв. см газетной площади страницы А3), не читался.

Индивидуальный предприниматель Занин И.Ф. заверил Общество в достоверности писем, цитируемых в рекламе, кроме того, пунктом 5.3. Договора № 1166 на размещение рекламы от 20.12.2013г., заключенного предпринимателем и ООО «АБВ-Курьер», было установлено, что исполнитель (Общество) не несет юридической, финансовой и иной ответственности за содержание подготовленного заказчиком (предпринимателем) материала.

После получения ООО «АБВ-Курьер» определения Управления о возбуждении дела по признакам нарушения рекламного законодательства вышеуказанная реклама приведена в соответствие с действующим законодательством, текст рекламы ООО «Нано-финанс» читаем, реклама ИП Занина И.Ф. не размещается.

Учитывая изложенное, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 37 – 42, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу индивидуального предпринимателя Занина

И.Ф., размещенную в газете «АБВ-Курьер» № 1 (409) 16-23 января 2014, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 25 Федерального закона «О рекламе».

2. Предписание ООО «АБВ-Курьер» не выдавать в связи с прекращением нарушения в добровольном порядке до принятия Комиссией решения по существу.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тульского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении ответственного должностного лица к административной ответственности по статье 14.3 Кодекса РФ.

Решение изготовлено в полном объеме " 23 " апреля 2014г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном [статьей 198](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.