

Дело № 026-17-Т

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 27.01.2017

г. Белгород

Решение в полном объеме изготовлено 31.01.2017

Комиссия Белгородского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная в соответствии с приказом Белгородского УФАС России от 23.01.2017 № 15 «О создании комиссии по контролю в сфере закупок для рассмотрения жалобы ИП Катаев А.В. (далее – Комиссия), в составе:

председатель Комиссии:

члены Комиссии:

при участии представителя заказчика – МКУ «Управление жизнеобеспечением и развитием Старооскольского городского округа»: П. (доверенность от 24.01.2017 №02-261), уполномоченного органа – МКУ «Управление муниципальных закупок Старооскольского городского округа»: К. (распоряжение от 16.08.2016 № 410-рл), Д. (доверенность от 31.12.2015 № 34), К. (доверенность от 29.09.2015 № 27), заявителя: К. (паспорт <...> П. (доверенность от 19.02.2016 б/н), рассмотрев материалы дела № 026-17-Т по жалобе ИП Катаев А.В. на действия заказчика и конкурсной комиссии при проведении открытого конкурса: «Оказание услуг по транспортировке умерших во внебольничных условиях в морг» (закупка № 0826300021016000526) (далее – Открытый конкурс), проведя внеплановую проверку в соответствии с пунктами 1 и 2 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44 ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Белгородское УФАС России поступила жалоба ИП Катаев А.В. (далее - заявитель) на действия конкурсной комиссии при проведении Открытого конкурса.

Заявитель считает неправомерным решение конкурсной комиссии о признании ИП Туголуков В.В. победителем Открытого конкурса с предложением по цене: -250 000,00 (минус двести пятьдесят тысяч) рублей. Утверждает, что заявка ИП Туголуков В.В. подлежала отклонению, поскольку документацией об Открытом конкурсе не предусмотрена возможность заключения контракта с отрицательной ценой.

На заседании Комиссии представители заказчика и уполномоченного органа сообщили, что с доводами жалобы не согласны, считают, что действия конкурсной комиссии являются правомерными и соответствуют требованиям Закона о контрактной системе. Представили письменные возражения.

Комиссия, рассмотрев жалобу ИП Катаев А.В., заслушав доводы участвующих лиц, проведя в соответствии с пунктами 1 и 2 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, приходит к следующим выводам.

В Единой информационной системе в сфере закупок (www.zakupki.gov.ru) 26.12.2016 размещены извещение и документация об Открытом конкурсе.

Объект закупки – оказание услуг по транспортировке умерших во внебольничных условиях в морг.

Начальная (максимальная) цена контракта – 800 000,00 рублей.

На момент рассмотрения жалобы контракт по результатам Открытого конкурса не заключен.

Доводы заявителя, содержащиеся в жалобе ИП Катаев А.В., Комиссия считает необоснованными по следующим основаниям.

В соответствии с протоколом № 0826300021016000526-1 вскрытия конвертов с заявками на участие в Открытом конкурсе от 16.01.2017 до окончания установленного срока подачи заявок на участие в указанном конкурсе поступило 3 заявки – от ИП Катаев А.В., ООО «Военно-ритуальный комплекс Оскола» и ИП Туголуков В.В.

Согласно протоколу № 0826300021016000526-2 рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 19.01.2017 победителем Открытого конкурса признан ИП Туголуков В.В., предложивший лучшие условия исполнения контракта, в том числе цену контракта: -250 000,00 (минус двести пятьдесят тысяч) рублей. Заявке ИП Катаев А.В., в которой указана цена контракта: 0,01 руб., присвоен второй номер.

Согласно ч. 2 ст. 53 Закона о контрактной системе заявка на участие в конкурсе признается надлежащей, если она соответствует требованиям Закона о контрактной системе, извещению об осуществлении закупки или приглашению принять участие в закрытом конкурсе и конкурсной документации, а участник закупки, подавший такую заявку, соответствует требованиям, которые предъявляются к участнику закупки и указаны в конкурсной документации.

Исходя из ч. 3 ст. 53 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия отклоняет заявку на участие в конкурсе, если участник конкурса, подавший ее, не соответствует требованиям к участнику конкурса, указанным в конкурсной документации, или такая заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации.

Частью 2 статьи 2 Федерального закона о контрактной системе установлено, что в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, Президент Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, федеральные органы исполнительной власти, Государственная корпорация по атомной энергии "Росатом" вправе принимать нормативные правовые акты, регулирующие отношения, указанные в части 1 статьи 1 настоящего Федерального закона (далее - нормативные правовые акты о контрактной системе в сфере закупок).

Согласно части 8 статьи 32 Федерального закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок, окончательных предложений участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в пунктах 1 и 2 части 1 настоящей статьи.

Правила оценки заявок на участие в открытом конкурсе установлены Постановлением Правительства от 28.11.2013г. № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

При этом на основании части 9 статьи 32 Федерального закона о контрактной системе не допускается использование заказчиком не предусмотренных настоящей статьей критериев или их величин значимости, установленных частью 6 настоящей статьи и в соответствии с частью 8 настоящей статьи, за исключением случая, предусмотренного частью 2 настоящей статьи. В случае невыполнения заказчиком требования настоящей части определение поставщика (подрядчика, исполнителя) может быть признано недействительным по иску участника или участников закупки.

Во исполнение вышеуказанных норм порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в Открытом конкурсе установлен в ч. 20 Раздела № 1 Информационной карты документации Открытого конкурса в котором указано, что оценка заявок производится на основании критериев оценки, их содержания и значимости, установленных в конкурсной документации, в соответствии с Законом № 44-ФЗ и Постановлением Правительства от 28.11.2013г. № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Оценка заявок осуществляется в целях выявления лучших из предложенных условий исполнения контракта. Сумма величин значимости критериев оценки составляет 100%. Для оценки заявок по каждому критерию оценки используется 100-бальная шкала оценки.

Порядок оценки заявок по критерию «Цена контракта» установлен следующим образом:

Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки «Цена контракта» (ЦБ_i), определяется по формуле:

а) в случае если $C_{min} > 0$,

$$ЦБ_i = \frac{C_{min}}{C_i} \times 100,$$

где:

C_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

C_{min} - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

б) в случае если $C_{min} \leq 0$,

$$ЦБ_i = \frac{(C_{max} - C_i)}{C_{max}} \times 100,$$

где C_{max} - максимальное предложение из предложений по критерию, сделанных участниками закупки.

Рейтинг заявки – оценка в баллах, получаемая участником закупки по результатам оценки с учетом коэффициента значимости критерия оценки.

При рассмотрении дела Комиссией установлено, что порядок оценки заявок на участие в Открытом конкурсе соответствует порядку, установленному Постановлением Правительства от 28.11.2013г. № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 51 Закона о контрактной системе участник открытого конкурса подает в письменной форме заявку на участие в открытом конкурсе, содержащую в том числе, предложение участника открытого конкурса в отношении объекта закупки.

Согласно п. 8 ч. 22 Раздела № 1 Информационной карты документации Открытого конкурса заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать информацию и документы об участнике открытого конкурса в соответствии с ч. 2 ст. 51 Закона № 44-ФЗ, в том числе: предложение участника конкурса в отношении объекта закупки, а также информация по каждому критерию оценки и соответствующим им показателям. Предложение участника открытого конкурса в отношении объекта закупки по форме, указанной в Приложениях №1 к Разделу № 1 Конкурсной документации. Информационная карта, либо в произвольной форме.

Приложение № 1 к Разделу № 1 Информационной карты документации Открытого конкурса содержит рекомендуемую форму предложения участника открытого конкурса следующего вида:

№	Критерии оценки и их показатели	Условия исполнения контракта, предложенные участником	
1.	Цена муниципального контракта* (руб.)		* Предложение участника о цене муниципального контракта должно быть выражено в рублях. Цена должна быть указана цифрами и прописью. Изучив заявку победителя Открытого конкурса – ИП Туголукова В.В. Комиссией установлено, что данный участник закупки предложил цену контракта: -250 000 (минус двести пятьдесят тысяч) рублей 00 копеек. По мнению заявителя, при указании в заявке предложения по цене контракта с отрицательной ценой (ниже нуля) конкурсная комиссия обязана отклонить такую заявку, т.к. конкурсной документацией об Открытом конкурсе не предусмотрена возможность заключения контракта с отрицательной ценой. Между тем, в соответствии с ч. 3 ст. 53 Закона о контрактной системе отклонение заявки на участие в открытом конкурсе допускается только в случае, если участник конкурса, подавший ее, не соответствует требованиям к участнику конкурса, указанным в конкурсной документации, или такая заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации. Предложение участника открытого конкурса в отношении предлагаемой цены контракта является также предметом оценки конкурсной комиссии. В п. 6 ч.
2.	Квалификация участника закупки:		
	2.1 Квалификация трудовых ресурсов (указывается наличие работников в штате, имеющих квалификацию по транспортировке умерших)		
	2.1. Опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема (указывается стоимость оказанных услуг в рублях)		
	2.2. Деловая репутация участника закупки (указывается информация о наличии или отсутствии документа, свидетельствующего о положительной деловой репутации от органов местного самоуправления Старооскольского городского округа)		

20 Раздела № 1 Информационной карты документации Открытого конкурса установлен порядок оценки заявок по критерию «Цена контракта», предусматривающий случай **если $C_{min} < 0$** . Таким образом, в исследуемой документации предусмотрена возможность подать предложение по цене контракта с отрицательной ценой (ниже нуля).

В протоколе № 0826300021016000526-2 рассмотрения и оценки заявок на участие в Открытом конкурсе от 19.01.2017 указан следующий расчет баллов по критерию «Цена контракта»:

Оценка по критерию «Цена контракта»

Наименование участника	Предложение по цене контракта (Ц), руб.	Максимальное предложение из предложений по критерию, сделанных участниками закупки (Ц _{max}), руб. (т.к. Ц _{min} < 0)	Расчет баллов $(C_{max} - C_i) / C_{max} \times 100$
Индивидуальный предприниматель Катаев Алексей Викторович	0,01		$(300\,000,00 - 0,01) / 300\,000,00 \times 100 = 60$
Общество с ограниченной ответственностью «Военно-ритуальный комплекс Оскола»	300 000,00	300 000,00	$(300\,000,00 - 300\,000,00) / 300\,000,00 \times 100 = 0$
Индивидуальный предприниматель Туголуков Владимир Валериевич	- 250 000,00		$(300\,000,00 + 250\,000,00) / 300\,000,00 \times 100 = 183,33$

Таким образом, Конкурсная комиссия рассмотрела заявки участников и провела расчет баллов в соответствии с положениями документации об Открытом конкурсе и требованиями Закона о контрактной системе.

На основании изложенного, у конкурсной комиссии отсутствовали основания для отклонения заявки ИП Туголукова В.В.

Во время рассмотрения дела представитель заказчика представил платежные поручения о перечислении денежных средств победителем Открытого конкурса в адрес заказчика денежных средств по уплате обеспечения заключения контракта, а также денежных средств на право заключения контракта по результатам Открытого конкурса.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 99 и 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Катаев А.В. необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии: