

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области поступила жалоба ООО «ТД ТКК» (вх. № 2604Э от 10.04.2015г.) на действия ОАО «НПП «Восток» по проведению закупки в форме котировочной сессии в электронной форме на право заключения договора на поставку кварцевых труб для нужд АО «НПП «Восток».

Заявитель сообщает следующее.

Обжалуемые действия заказчика, конкурсной комиссии с указанием норм Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» которые, по мнению заявителя нарушены: грубое нарушение в виде уклонения от обязательства к заключению контракта по результатам электронного запроса котировок и в формировании Протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в котировочной сессии в электронной форме, а так же неправомерное отсутствие равноправия, справедливости, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участнику закупки, а именно заявителю в допуске к участию в конкурсе, что нарушает подпункт 2 пункта 1 статьи 3 Закона о закупках.

В соответствии пунктом 1 статьи 2 ФЗ -223, а именно:

«Статья 2. Правовая основа закупки товаров, работ, услуг

1. При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки...» допускается применять следующий ряд законодательных статей:

Ст.448 гл.28 подраздел 2 раздел III часть 1 ГК РФ Организация и порядок проведения торгов: «...5. Лицо, выигравшее торги, и организатор торгов подписывают в день проведения аукциона или конкурса протокол о результатах торгов, который имеет силу договора. Лицо, выигравшее торги, при уклонении от подписания протокола утрачивает внесенный им задаток. Организатор торгов, уклонившийся от подписания протокола, обязан вернуть задаток в двойном размере, а также возместить лицу, выигравшему торги, убытки, причиненные участием в торгах, в части, превышающей сумму задатка.

Если предметом торгов было только право на заключение договора, такой договор должен быть подписан сторонами не позднее двадцати дней или иного указанного в извещении срока после завершения торгов и оформления протокола...»

Ст.7. 32 КоАП РФ:

«1.2. Нарушение должностным лицом заказчика сроков заключения контракта на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, а равно уклонение должностного лица заказчика от заключения контракта на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков - (в ред. Федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ) влечет наложение административного штрафа в размере пятидесяти тысяч рублей.»

А так же п. 4 статьи 527 ГК РФ:

«Статья 527. Основания заключения государственного контракта...»

«4. Если заказ на поставку товаров для государственных нужд размещается по конкурсу, заключение государственного контракта с поставщиком (исполнителем), объявленным победителем конкурса, является для государственного заказчика обязательным.»

Доводы жалобы: По результатам рассмотрения и оценки заявок на участие в данной котировочной сессии заказчиком был сформирован Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в котировочной сессии в электронной форме № 1 от 26.02.2015г. и официально опубликован (прикреплен) на электронной площадке [www.eprf.ru](http://www.eprf.ru) в 06:52 (+03:00) 27.02.2014г., а так же на электронной площадке [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в 09:52 (+03:00) 27.02.2014г.

В данном протоколе отражено, что заявка организации заявителя соответствует требованиям, установленным в документации об электронном запросе котировок и предложено наименьшее ценовое предложение. В соответствии с тем, что котировочная сессия состоялась ценовое предложение заявителя было наименьшим, заказчик был обязан заключить контракт с ООО «ТД ТКК» по результатам котировочной сессии. Но в нарушении вышеуказанных правовых норм, заказчик в данном протоколе в п.10 указал решение об отказе от заключения договора.

Возможный отказ от заключения договора в соответствии с вышеуказанными правовыми нормам является не законным и кроме того в извещении и документации к данной котировочной сессии не указано возможности заказчика в принятии решения об отказе в заключении договора.

Кроме того п. 9 вышеуказанного протокола не корректно указано минимальное ценовое предложение, так как указанное ценовое предложение подано в заявке не соответствующей требованиям котировочной сессии.

В соответствии с вышеизложенным, заявитель считает, что Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в котировочной сессии в электронной форме № 1 от 26.02.15 опубликован на электронной площадке [www.etprf.ru](http://www.etprf.ru) и [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) сформирован с грубыми нарушениями и заказчик незаконно уклоняется от подписания договора.

ООО «ТД ТКК» просит обязать заказчика заключить договор.

В соответствии с ч. 15 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

На основании вышеизложенного, заказчику ОАО «НПП «Восток» надлежит представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской в срок до 16.04.2015г. документы и сведения, указанные в ч. 15 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Со дня направления уведомления, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому

направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением установленного требования, является ничтожным.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Рассмотрение жалобы по существу состоится комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области 20.04.2015г. в 11-00 часов по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, 3, каб. 915.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей (при наличии доверенностей на участие в рассмотрении жалобы или документов, подтверждающих полномочия руководителя; документов, удостоверяющих личность). Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган не позднее чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.

Регистрация участников рассмотрения жалобы в кабинете № 1016 (10этаж).

Заместитель руководителя управления

Н.П. Камнева