

16 мая 2016 года

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;

члены Комиссии: <...>, <...>,

при участии представителей федерального казенного учреждения «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Иркутской области» (далее – Заказчик) – <...><...>;

в отсутствие представителей надлежащим образом уведомленной индивидуального предпринимателя Варламовой Ирины Сергеевны (далее – ИП Варламова И. С., Заявитель);

рассмотрев жалобу Заявителя на положения документации об электронном аукционе на выполнение работ по капитальному ремонту помещений ИВС и электромонтажные работы здания, расположенного по адресу Иркутская обл. п. Чунский, ул. Ленина, 43, извещение № 0834100000216000037 (далее – электронный аукцион), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

в Иркутское УФАС России 06 мая 2016 года поступила жалоба Заявителя на положения документации об электронном аукционе.

По мнению Заявителя, описание объекта закупки носит необъективный характер; Заказчиком не использованы стандартные показатели, требования, значения и терминология.

Так, Заявитель указывает, что установленный Заказчиком показатель относительной влажности воздуха Кабеля ВВГнг не относится к характеристике кабеля.

Кроме того, по мнению Заявителя, средняя масса сборочной единицы отдельных конструктивных элементов зданий и сооружений больше требуемого количества таких элементов; показатель температуры рабочей среды смесителей и показатель размера вентиляционной решетки установлен без единиц измерения.

Заявитель также указывает, что некоторые характеристики смесителей и клея не поддаются прочтению.

Заказчиком представлены возражения на жалобу Заявителя. Из указанных возражений следует, что Заказчик считает доводы жалобы необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что Заказчиком 06 апреля 2016 года в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте www.sberbak-asf.ru размещены Извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0834100000216000037, а также Документация об аукционе электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту помещений ИВС и электромонтажные работы здания, расположенного по адресу Иркутская обл. п. Чунский, ул. Ленина, 43 (далее – Документация об электронном аукционе).

20 апреля 2016 года размещены Изменения извещения о проведении электронного аукциона для закупки № 0834100000216000037.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 5 599 999 руб. 27 коп.

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы Заявителя, возражения Заказчика, приходит к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Федерального закона № 44-ФЗ документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) Федерального закона № 44-ФЗ.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 33 данного федерального закона описание объекта закупки должно носить объективный характер; при составлении описания объекта закупки необходимо использовать, если это возможно, стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающиеся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленные в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании.

Пунктом 5.1 части I Сведения о проводимом аукционе в электронной форме» Документации об электронном аукционе установлены требования к функциональным, техническим и качественным характеристикам объекта закупки: «Подрядчик при выполнении работ должен использовать товары (материалы), соответствующие характеристикам, установленным в Приложении № 1 к документации об электронном аукционе (локальный ресурсный сметный расчет) и в Приложении № 2 к документации об электронном аукционе (Спецификация)».

В Спецификации (Приложение № 2 к документации об электронном аукционе в электронной форме) в качестве одной из характеристик Кабеля ВВГнг указан следующий: «Относительная влажность воздуха при температуре до +35°С: до 98%».

В Российской Федерации на силовые кабели с алюминиевыми или медными жилами, с пластмассовой изоляцией, в пластмассовой или алюминиевой оболочке, с защитными покровами или без них, предназначенные для передачи и распределения электрической

энергии в стационарных установках на номинальное переменное напряжение 0,66; 1; 3 и 6 кВ частоты 50 Гц, распространяется действие межгосударственного стандарта «ГОСТ 16442-80. Кабели силовые с пластмассовой изоляцией. Технические условия», утвержденного и введенного в действие Постановлением Госстандарта СССР от 22 мая 1980 года № 2300.

Данный стандарт в пункте 7.2 устанавливает, помимо прочего, следующее указание по эксплуатации таких кабелей: «Кабели предназначены для эксплуатации в стационарном состоянии при температуре окружающей среды от плюс 50 °С до минус 50 °С, относительной влажности воздуха до 98% при температуре до 35 °С, в том числе для прокладки на открытом воздухе».

Следовательно, довод Заявителя о необъективности описания объекта закупки в части такой характеристики Кабеля ВВГнг как относительная влажность воздуха не может быть признан обоснованным.

Не может быть признан обоснованным также довод Заявителя, касающийся необъективного характера описания требуемого количества отдельных конструктивных элементов зданий и сооружений с преобладанием горячекатаных профилей, средняя масса сборочной единицы от 0,1 до 0,5 т, а именно 0,001 т.

Установление такого требования Заказчиком не противоречит техническим регламентам, стандартам и иным требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о техническом регулировании.

Кроме того, наличие объективного характера описания объекта закупки в указанной части подтверждается отсутствием поданных запросов на разъяснение положений документации, касающихся требуемого количества отдельных конструктивных элементов зданий и сооружений, а также восемь поданными на участие в электронном аукционе заявками, ни одна из которых не была отклонена по причине несоответствия предложенного соответствующим участником закупки количества таких конструктивных элементов.

В то же время, Комиссия приходит к выводу об обоснованности жалобы в части иных доводов.

Комиссией установлено, что в отношении таких характеристик как наибольшая температура рабочей среды смесителей (позиция № 52), а также размеры решетки вентиляционной (позиция № 87) не указаны единицы измерения.

Не поддаются прочтению требования к рабочей температуре клея (позиция № 80) и некоторые характеристики смесителей (позиция № 52).

Вышеназванное свидетельствует о необъективном характере описания объекта закупки, не позволяет участникам электронного аукциона определить потребность Заказчика, надлежащим образом указать конкретные показатели в первых частях заявок и может привести к возникновению разногласий между Заказчиком и победителем определения подрядчика при выполнении последним работ, являющихся объектом электронного аукциона.

Таким образом, в действиях Заказчика усматриваются нарушения пункта 1 части 1 статьи 33 Федерального закона № 44-ФЗ.

12 мая 2016 года на сайте оператора электронной площадки, в единой информационной системе размещен Протокол № 62-ЭА/2016 рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме.

Согласно указанному протоколу, на участие в электронном аукционе подано восемь заявок, три из которых отклонены по причине несоответствия предложенных показателей требованиям, установленным Документацией об электронном аукционе. Данные отклонения не связаны с характеристиками, в отношении которых Комиссией установлены нарушения.

В связи с тем, что установленные нарушения не повлияли на результаты определения подрядчика, у Комиссии отсутствуют основания для выдачи предписания об устранении допущенных нарушений.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. признать жалобу Заявителя частично обоснованной;
2. признать Заказчика нарушившим пункт 1 части 1 статьи 33 Федерального закона № 44-ФЗ;
3. направить копии решения Заказчику, Заявителю.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>