

Решение № 03-10.1/205-2015

о признании жалобы необоснованной

18 июня 2015 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

«.....» – начальника отдела контроля закупок, заместителя Председателя Комиссии;

«.....» – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

«.....» – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «ПКФ «Абсолют» (далее – заявитель, Общество) на действия Департамента контрактной системы в сфере закупок Администрации города Омска и его единой комиссии (далее – уполномоченный орган, единая комиссия) при осуществлении закупки в форме электронного аукциона для нужд Департамента общественных отношений и социальной политики Администрации города Омска (далее – заказчик) на выполнение работ по изготовлению сборника «Муниципальный грант в городе Омске» (выпуск 9) (Реестровый номер «34.0366.15») (извещение №0152300011915000386) (далее – электронный аукцион),

в присутствии представителей:

заявителя – «.....» (доверенность от 01.04.2015 № 1), «.....» (без надлежаще оформленной доверенности);

уполномоченного органа – «.....» (доверенность от 20.01.2015 № 1);

в отсутствие представителя заказчика, извещенного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения жалобы,

У С Т А Н О В И Л А:

1. В Омское УФАС России (вх. № 5536э от 11.06.2015) поступила жалоба заявителя, согласно которой единой комиссией были нарушены нормы Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе) при признании заявки заявителя не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе.

При этом в жалобе заявителя указано: «Департаментом контрактной системы в сфере закупок Администрации г. Омска объявлен электронный аукцион на

выполнение работ по изготовлению сборника "Муниципальный грант в городе Омске" (выпуск 9), код закупки 0152300011915000386.

ООО "ПКФ "Абсолют" оформило и разместило в установленном порядке заявку на участие в данном электронном аукционе.

В соответствии с Протоколом подведения итогов от 04.06.2015г. комиссией заказчика принято решение о несоответствии второй части заявки ООО "ПКФ "Абсолют" требованиям, установленной документацией аукциона. Причина отклонения: на основании пункта 1 части 6 статьи 69 ФЗ №44-ФЗ: в документах, представленных участником электронного аукциона, содержится недостоверная информация: сведения об адресе местонахождения, указанные в Уставе участника электронного аукциона (644019, г. Омск, ул. 10 лет Октября, 209/1), не соответствуют сведениям об адресе местонахождения, указанным в выписке из единого государственного реестра юридических лиц от 15.04.2015 (644024, Омская область, город Омск, улица Декабристов, дом 45, корпус 1).

В результате этого победителем аукциона стал второй участник – ООО «Омскбланкиздат»

Считаем неправомерным решение комиссии заказчика о несоответствии второй части заявки ООО «ПКФ «Абсолют» требованиям, установленным документацией аукциона».

2. На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-5796э от 16.06.2015) уполномоченным органом были представлены письменные возражения на доводы жалобы и материалы электронного аукциона, из которых следует, что 18.05.2015 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт) были размещены извещение и документация об электронном аукционе с начальной (максимальной) ценой контракта 300 000 руб.

В протоколе рассмотрения заявок на участие в аукционе от 29.05.2015 указано, что на участие в электронном аукционе поступило 2 заявки, оба участника были допущены к участию в электронном аукционе.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 04.06.2015 заявка ООО «ПКФ «Абсолют» признана не соответствующей требованиям, установленным документации об аукционе. Победителем признано ООО «Омскбланкиздат». Электронный аукцион признан несостоявшимся.

3. В результате рассмотрения жалобы заявителя, представленных материалов, пояснений представителей сторон, осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия признала жалобу **необоснованной**, исходя из следующего.

В силу пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в

извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с пунктом 1 части 5 статьи 66 Федерального закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать наименование, фирменное наименование (при наличии), **место нахождения**, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона.

Аналогичные требования ко второй части заявки были установлены заказчиком в разделе 8 «Срок, место и порядок подачи заявок участников электронного аукциона» документации об электронном аукционе.

В силу части 1 статьи 69 Федерального закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 19 статьи 68](#) настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно части 2 указанной статьи аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

При этом в силу пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В протоколе подведения итогов электронного аукциона от 04.06.2015 указано: «*ООО «ПКФ «Абсолют».* Не соответствует требованиям, установленным документацией об аукционе на основании пункта 1 части 6 статьи 69 ФЗ №44-ФЗ: в документах, представленных участником электронного аукциона, содержится недостоверная информация: сведения об адресе местонахождения, указанные в Уставе участника электронного аукциона (644019, г. Омск, ул. 10 лет Октября, 209/1), не соответствуют сведениям об адресе местонахождения, указанным в выписке из единого государственного реестра юридических лиц от 15.04.2015 (644024, Омская область, город Омск, улица Декабристов, дом 45, корпус 1).

Согласно части 19 статьи 68 Федерального закона о контрактной системе, в течение одного часа после размещения на электронной площадке протокола, указанного в [части 18](#) настоящей статьи, оператор электронной площадки обязан направить заказчику указанный протокол и вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных его участниками, предложения о цене контракта которых при ранжировании в соответствии с [частью 18](#) настоящей статьи получили первые десять порядковых номеров, или в случае, если в таком аукционе принимали участие менее чем десять его участников, вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных его участниками, а также **документы этих участников, предусмотренные пунктами 2 - 6 и 8 части 2 статьи 61** настоящего Федерального закона и содержащиеся на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе в реестре его участников, получивших аккредитацию на электронной площадке. В течение этого срока оператор электронной площадки обязан направить также соответствующие уведомления этим участникам.

В соответствии с пунктами 2 и 3 части 2 статьи 61 Федерального закона о контрактной системе для получения аккредитации участник электронного аукциона предоставляет оператору электронной площадки

копию выписки из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица), копию выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуального предпринимателя), полученные не ранее чем за шесть месяцев до даты обращения с заявлением, указанным в [пункте 1](#) настоящей части, копия документа, удостоверяющего личность этого участника (для иного физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица), а также копии учредительных документов этого участника (для юридического лица), копию документа, удостоверяющего его личность (для физического лица).

В силу части 10 статьи 61 Федерального закона о контрактной системе в случае внесения изменений в документы и информацию, указанные в [части 2](#) настоящей статьи, замены или прекращения действия указанных документов (в том числе замены или прекращения действия усиленной электронной подписи) либо выдачи участником электронного аукциона новых доверенностей на осуществление от его имени действий по участию в таких аукционах этот участник обязан незамедлительно направить оператору электронной площадки новые документы и информацию, уведомление о прекращении действия указанных в [части 2](#)

настоящей статьи документов, прекращении действия усиленной электронной подписи.

Согласно пунктам 4 и 5 части 2 статьи 62 Федерального закона о контрактной системе в реестре участников электронного аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника такого аукциона должны содержаться следующие документы и информация:

- копия выписки из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица), копия выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуального предпринимателя), полученные не ранее чем за шесть месяцев до даты обращения участника такого аукциона с заявлением об аккредитации, копии документов, удостоверяющих личность участника такого аукциона (для иного физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства (для иностранного лица);
- копии учредительных документов участника такого аукциона (для юридического лица), копии документов, удостоверяющих личность участника такого аукциона (для физического лица).

В соответствии с частью 3 указанной статьи оператор электронной площадки вносит в реестр участников электронного аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, документы и информацию, предоставляемые в соответствии с [частью 2](#) настоящей статьи, в день принятия решения об аккредитации участника такого аукциона на электронной площадке.

В случае поступления в соответствии с [частью 10 статьи 61](#) настоящего Федерального закона от участника электронного аукциона документов и информации, в том числе уведомления о прекращении действия документов, усиленной электронной подписи, оператор электронной площадки в течение одного часа с момента поступления указанных документов и информации размещает их в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, с указанием даты и времени поступления указанных документов и информации (часть 4 статьи 62 Федерального закона о контрактной системе).

Из представленных оператором электронной площадки ООО «РТС-тендер» документов следует, что на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении ООО «ПКФ «Абсолют» содержались помимо прочего выписка из единого государственного реестра юридических лиц от 15.04.2015 (далее - выписка из ЕГРЮЛ) и копия устава Общества, утвержденного собранием учредителей ООО «ПКФ «Абсолют» от 15 ноября 2000 г. № 1 (далее – устав).

Комиссией было установлено, что в разделе «Сведения об адресе (месте нахождения) юридического лица» выписки из ЕГРЮЛ указано: «644024, Омская область, город Омск, улица Декабристов, дом 45, корпус 1».

При этом в пункте 1.4. статьи 1 «Общие положения» устава указано: «Место нахождения общества: 644019, г. Омск, ул. 10 лет Октября, 209/1».

На заседании Комиссии представителями заявителя даны пояснения о том, что сведения об изменении места нахождения ООО «ПКФ «Абсолют» были внесены в устав, что подтверждается приложенной к жалобе копией устава (редакция от 12.03.2015 № 2), утвержденного решением общего собрания участников Общества, в пункте 1.4 которого указано: «Место нахождения общества: Российская Федерация, Омская область, город Омск».

Вместе с тем, из письменных пояснений (исх. № ДКС/248 ОТ 17.06.2015) уполномоченного органа следует: «При рассмотрении вторых частей заявок основанием для принятия решения о несоответствия заявки требования, установленным документацией, послужило наличие в предоставленных участником аукциона документах недостоверной информации, выразившейся в несоответствии адреса места нахождения общества, содержащегося в Уставе и адреса места нахождения, содержащегося в выписке из реестра.

В соответствии с частью 10 статьи 61 Закона «О контрактной системе», в случае внесения изменений в документы и информацию, необходимые для получения аккредитации на электронной площадке, участник обязан незамедлительно направить оператору электронной площадки новые документы и информацию.

Ответственность за достоверность предоставленных документов и информации несет участник электронного аукциона, предоставивший указанные документы и информацию.

Неисполнение заявителем вышеперечисленных положений Закона «О контрактной системе», а именно непредоставление оператору электронной площадке изменений в Устав, относительно изменения адреса местонахождения общества, послужило причиной наличия в заявке участника противоречивой (недостоверной) информации, что является основанием для принятия решения о несоответствии второй части заявки требованиям установленным документацией об аукционе на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Закона «О контрактной системе».

В силу указанного Комиссия считает действия единой комиссии правомерными, в связи с чем, признала жалобу заявителя **необоснованной**.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе Комиссия

РЕШИЛА:

Признать **необоснованной** жалобу ООО «ПКФ «Абсолют» на действия уполномоченного органа - Департамента контрактной системы в сфере закупок Администрации города Омска и его единой комиссии при осуществлении закупки в форме электронного аукциона для нужд Департамента общественных отношений и социальной политики Администрации города Омска на выполнение работ по изготовлению сборника «Муниципальный грант в городе Омске» (выпуск 9) (Реестровый номер «34.0366.15») (извещение №0152300011915000386).

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель Председателя Комиссии

«.....»

Члены Комиссии:

«.....»

«.....»