

## РЕШЕНИЕ

«06» октября 2008 года г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии: Симаковой К.В. – заместителя руководителя Кемеровского УФАС России;

Членов Комиссии: Кудашовой Т.Н. – начальника отдела государственного и муниципального заказа;

Сыпко А.Г. - старшего государственного инспектора отдела государственного и муниципального заказа;

Родновой О.В. - ведущего специалиста-эксперта отдела государственного и муниципального заказа;

Дьяконовой Е.Е. - старшего специалиста 1 разряда отдела государственного и муниципального заказа

при участии:

- Михайловой О.В. – представителя заказчика – Управления образования администрации Кемеровского района, по доверенности;

- Зырянова В.В. – представителя ООО «Конкорд Про», по доверенности рассмотрев дело № 124/З-2008, возбужденное по признакам нарушения заказчиком и единой комиссией Управления образования администрации Кемеровского района законодательства о размещении заказов при проведении запроса котировок № М23-160-08-ЗК (Приобретение компьютерного класса для МОУ «Ясногорская средняя общеобразовательная школа»), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 94-ФЗ)

установила:

29.09.2008г. в адрес Кемеровского УФАС России поступила жалоба ООО «Конкорд Про» на действия заказчика и единой комиссии Управления образования администрации Кемеровского района при проведении запроса котировок № М23-160-08-ЗК (Приобретение компьютерного класса для МОУ «Ясногорская средняя общеобразовательная школа»).

По мнению заявителя, нарушение законодательства о размещении заказов выразилось в следующем:

По результатам рассмотрения котировочных заявок единой комиссией было принято решение об отклонении котировочной заявки ООО «Конкорд Про» на основании несоответствия представленной информации о товаре требованиям запроса котировок

Заявитель указывает, что ООО «Конкорд Про» был предложен эквивалент, поскольку предлагаемый товар соответствует техническим характеристикам, запрашиваемым заказчиком.

В процессе рассмотрения жалобы Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

16.09.2008г. на официальном сайте Администрации Кемеровской области [www.ako.ru/Torgi/](http://www.ako.ru/Torgi/) заказчиком - Управлением образования администрации Кемеровского района было размещено извещение № М23-160-08-ЗК о проведении запроса котировок на приобретение компьютерного класса для МОУ «Ясногорская средняя общеобразовательная школа».

Характеристика и количество товаров указано в приложении № 1 «Требования заказчика к поставляемым (выполняемым, оказываемым) товарам (работам, услугам)».

26 сентября 2008 года единой комиссией в составе: председателя комиссии Прохоровой М.В, членов комиссии Некрасовой Н.Ю, Иванова В.Ф., Бессонова П.В., секретаря комиссии Михайловой О.В. проводилось рассмотрение заявок на участие в запросе котировок.

Согласно пункту 7 протокола № 09 «Рассмотрения и оценки котировочных заявок» от 26 сентября 2008 года на процедуру рассмотрения было представлено 10 (десять) заявок следующих юридических лиц:

1. ООО «Нэта-Сибирь», пр-т. Октябрьский, д. 38, г. Кемерово, 650023;
2. ООО «Диалог Сибирь Плюс», ул. Рукавишниковая, д. 21-246, г. Кемерово, 650610;
3. ООО «Логопринт-К», пр-т Октябрьский, д. 4 г. Кемерово, 650066;
4. ООО «СибТрейд», пр-т. Ленина, д. 22-11, г. Кемерово, 650025;
5. ООО «Просистем», ул. Волгоградская, д. 43-305, г. Кемерово, 6580036;
6. ООО «Конкорд Про», ул. Волгоградская, д. 43-305, г. Кемерово, 6580036;
7. ЗАО «Барс А», ул. Сарыгина, 29, г. Кемерово;
8. ООО «Кузбасский Компьютерный Центр», пр-т Кузнецкий, 33-Г, 650099;
9. ООО «Драйв», ул. Станционная, д. 2, г. Кемерово;
10. ЗАО «НТК ГрадЛан», ул. Халтурина, д. 27А - 47, г. Кемерово, 650068

Руководствуясь частью 1 статьи 47 ФЗ № 94-ФЗ, рассмотрев заявки на участие в запросе котировок на соответствие требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, комиссия приняла решение об отклонении котировочной заявки ООО «Конкорд Про» на основании несоответствия представленной информации о товаре требованиям запроса котировок.

Победителем признано ООО «Нэта - Сибирь» предложившее цену контракта – 270 000 (двести семьдесят тысяч) рублей 00 коп.

Комиссия Кемеровского УФАС России, изучив предоставленную Управлением образования администрации Кемеровского района документацию, установила:

Приложение № 1 запроса котировок содержит указание на определенные товарные знаки (Asus, Aser, Pioneer), без сопровождения словами «или эквивалент», что является нарушением части 2 статьи 45 ФЗ № 94-ФЗ, согласно которой извещение о проведении запроса котировок может содержать указание на товарные знаки, которые должны сопровождаться словами «или эквивалент»

В соответствии с частью 3 статьи 47 ФЗ № 94-ФЗ котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок.

В котировочных заявках ООО «Конкорд Про», ООО «Логопринт-К», ООО «Драйв» в предложении участника размещения заказа, указаны технические характеристики комплектующих аналогичные запрашиваемым заказчиком.

Эквивалентность предложенного данными участниками товара, при рассмотрении котировочных заявок, не устанавливалась, эксперт не привлекался.

Указание конкретного торгового знака без указания слов «или эквивалент» привело к тому, что единой комиссией необоснованно было принято решение об отклонении указанных котировочных заявок, что явилось нарушением части 3 статьи 47 ФЗ № 94-ФЗ.

Руководствуясь статьями 17, 60 Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать заказчика – Управление образования администрации Кемеровского района нарушившим часть 2 статьи 45 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

2. Признать единую комиссию Управления образования администрации Кемеровского района нарушившей часть 3 статьи 47 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать предписание об устранении нарушения законодательства о размещении заказов.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии: К.В. Симакова

Члены комиссии Т.Н. Кудашова

А.Г. Сыпко

О.В. Роднова

Е.Е. Дьяконова