

1. ООО «Лоуква»

107143, Москва, Открытое ш., д. 24,

корп. 41

2. ООО «Аврора Кредит»

127282, Москва, пр-д. Студеный, д. 4,

стр. 1

3. ООО «МЭТС»

302004, г. Орел, ул. 3-я Курская, д. 15

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-856/77-14 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

30 июня 2014 года Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «Лоуква» (далее - Заявитель) на действия организатора торгов — **ООО «Аврора Кредит»** (далее — Организатор торгов) при проведении открытого публичного предложения в электронной форме по продаже имущества предприятия-банкрота ОАО «Корпорация Главмособлстрой» (реестровый номер <...> -ОТПП, лоты №№ 5, 6, 7, 8, 9) (далее — Торги).

По мнению Заявителя, нарушения со стороны Организатора торгов выразились в следующем:

1. в неправомерном признании победителем Торгов Смолина О.А., являющегося единственным учредителем ООО «Аврора кредит»;
2. в неправомерном отказе в допуске к участию в Торгах иных участников.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Таким образом, антимонопольный контроль торгов, проводимых в рамках процедуры банкротства, делегирован антимонопольным органам. Такой подход находит свое отражение в судебных актах по делам №№ А40-121763/2012, А40-165736/2012, А40-73774/2013.

Согласно пункту 3 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве) продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей,

установленных статьей 139 указанного закона.

Приказом Минэкономразвития Российской Федерации от 15.02.2010 № 54 утвержден Порядок проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (далее – Порядок проведения открытых торгов), Требований к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, а также Порядок подтверждения соответствия электронных площадок и операторов электронных площадок установленным Требованиям.

Согласно протоколам об определении участников Торгов от 10.06.2014 Заявитель подавал заявку на участие в Торгах по лотам №№ 5, 6, 7, 8, 9.

Согласно протоколам о результатах Торгов от 10.06.2014 победителем в Торгах по лотам №№ 5, 6, 7, 8, 9 признан гражданин Смолин О.А.

Согласно части 4 статьи 139 Закона о банкротстве в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

Победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

В соответствии с пунктом 12 статьи 110 Закона о банкротстве решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

- заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;

- представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;
- поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Аналогичные основания для отказа в допуске заявителя установлены пунктом 5.3 Порядка проведения открытых торгов.

Согласно извещению о проведении Торгов, опубликованном на электронной торговой площадке ООО «МЭТС» (реестровый номер <...> -ОТПП), размер задатка по лоту № 5 - 171 900, 00 руб., по лоту № 6 - 216 900, 00 руб., по лоту № 7 - 135 900, 00 руб., по лоту № 8 - 297 900, 00 руб., по лоту № 9 - 297 900, 00 руб.

Задаток вносится на основании заключенного договора о задатке по реквизитам: ООО «Аврора кредит» ИНН 7715880910, КПП 771501001, р/с 40702810300210084871,

филиал ОАО «МДМ Банк» в г. Москва: г. Москва, к/с 30101810900000000495, БИК 044525495.

Организатором торгов на заседании Комиссии представлены платежные поручения **Смолина О.А** от 07.06.2014 № 478, от 07.06.2014 № 485, от 07.06.2014 № 474, от 07.06.2014 № 502, от 07.06.2014 № 511, подтверждающие 10.06.2014 следующие перечисления денежных средств в качестве задатка по реквизитам, указанным в извещении о проведении Торгов: лот № 5 — 171 900, 00 руб., лот № 6 — 216 900, 00 руб., лот № 7 — 135 900, 00 руб., лот № 8 — 297 900, 00 руб., лот № 9 — 297 900, 00 руб.

Таким образом, учитывая, что заявки Смолина О.А. поступили первыми (10.06.2014 в 00:00:06.545, 10.06.2014 в 00:00:13.395, 10.06.2014 в 00:00:18.965, 10.06.2014 в 00:00:26.157, 10.06.2014 в 00:00:32.117), поступление задатка подтверждено на дату составления протокола об определении участников Торгов (10.06.2014), Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы в части неправомерного признания победителем Торгов Смолина О.А.

Вместе с тем, Комиссией установлено, что Заявителю отказано в допуске к участию в Торгах по лотам **№№ 5, 6, 7, 8, 9 по причине непоступления задатка на расчетный счет ООО «Аврора кредит».**

Согласно выписке из ЕГРЮЛ ООО «Аврора кредит» по состоянию на 25.06.2014 учредителем юридического лица ООО «Аврора кредит» является Смолин Олег Анатольевич.

Статьей 19 Закона о банкротстве определен круг заинтересованных лиц:

1. Заинтересованными лицами по отношению к должнику признаются:

лицо, которое в соответствии с Федеральным [законом](#) от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» входит в одну группу лиц с должником;

лицо, которое является [аффилированным лицом](#) должника.

2. Заинтересованными лицами по отношению к должнику - юридическому лицу признаются также:

руководитель должника, а также лица, входящие в совет директоров (наблюдательный совет), коллегиальный исполнительный орган или иной орган управления должника, главный бухгалтер (бухгалтер) должника, в том числе указанные лица, освобожденные от своих обязанностей в течение года до момента возбуждения производства по делу о банкротстве;

лица, находящиеся с физическими лицами, указанными в [абзаце втором](#) настоящего пункта, в отношениях, определенных [пунктом 3](#) настоящей статьи;

лица, признаваемые заинтересованными в совершении должником сделок в соответствии с гражданским законодательством о соответствующих видах

юридических лиц.

3. Заинтересованными лицами по отношению к должнику-гражданину признаются его супруг, родственники по прямой восходящей и нисходящей линии, сестры, братья и их родственники по нисходящей линии, родители, дети, сестры и братья супруга.

4. В случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, заинтересованными лицами по отношению к арбитражному управляющему, кредиторам признаются лица в соответствии с [пунктами 1](#) и [3](#) настоящей статьи.

Комиссией установлено, что **ООО «Аврора кредит» является специализированной организацией для реализации имущества должника-банкрота ОАО «Корпорация Главмособстрой».** Согласно пояснениям Организатора торгов победитель торгов Смолин О.А. не является заинтересованным лицом по отношению к должнику, конкурсному управляющему, кредиторам должника и СРО арбитражного управляющего, не участвует в капиталах выше названных лиц. При этом Заявителем не подтверждена заинтересованность Смолина О.А. согласно статье 19 Закона о банкротстве. Кроме того Заявитель не пояснил неправомерность оснований для отказа в допуске к участию в Торгах иных участников, права и законные интересы ООО «Лоуква» данными действиями нарушены не были.

Таким образом, жалоба Заявителя признается необоснованной.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов необоснованной.
2. Снять ограничения с Торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 23.06.2014 № АД/17965.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.