

ОАО «Группа управляющих компаний
«Великий Новгород»

ул. Б.С.-Петербургская, д. 96, к. 1, Великий
Новгород, 173008

Исходящий № 4471/02 от 18.09.2013

РЕШЕНИЕ

об отказе в возбуждении дела

18 сентября 2013 года

Великий Новгород

Новгородским УФАС России рассмотрено заявление ОАО «Группа управляющих компаний «Великий Новгород» (далее - Общество) от 27.08.2013 вх. № 6695 о нарушении антимонопольного законодательства МУП «Новгородский водоканал».

В ходе проверки антимонопольным органом

УСТАНОВЛЕНО:

Общество указало в своем заявлении, что МУП «Новгородский водоканал» отключил потребителям холодное водоснабжение по адресу: ул. Ильина, д. 30 «а», д. 35 «а», Великий Новгород.

В соответствии части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О

защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе следующие действия (бездействие), в том числе экономически или технологически не обоснованные сокращение или прекращение производства товара, если на этот товар имеется спрос или размещены заказы на его поставки при наличии возможности его рентабельного производства, а также если такое сокращение или такое прекращение производства товара прямо не предусмотрено федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

В соответствии со статьей 23 ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган, осуществляя свои полномочия, в частности, возбуждает и рассматривает дела о нарушениях антимонопольного законодательства.

Согласно информации, полученной в процессе антимонопольного расследования, 25.07.2013 коммунальная услуга была приостановлена по вышеуказанному адресу в связи с дебиторской задолженностью более двух расчетных периодов, имеющейся у Общества перед МУП «Новгородский водоканал» за услуги холодного водоснабжения и водоотведения по договору № 2707 от 01.01.2012, что подтверждается претензиями от 08.07.2013, направленными МУП «Новгородский водоканал» в адрес Общества и полученными им 08.07.2013 вх. № 1561/13 и 08.07.2013 вх. № 1561/16.

Согласно п. 8 ч. 3 ст. 21 Федерального закона от 07.12.2011 N 416-ФЗ "О водоснабжении и водоотведении" организация, осуществляющая горячее водоснабжение, вправе прекратить или ограничить горячее водоснабжение, предварительно уведомив не менее чем за одни сутки до планируемого прекращения или ограничения абонента и органы местного самоуправления поселения, городского округа, а организация, осуществляющая холодное водоснабжение и (или) водоотведение, вправе прекратить или ограничить водоснабжение и (или) водоотведение, транспортировку воды и (или) сточных вод, предварительно уведомив в указанный срок абонента, органы местного самоуправления поселения, городского округа, территориальный орган федерального органа исполнительной власти, осуществляющий федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, а также структурные подразделения территориальных органов федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области пожарной безопасности в случае наличия у абонента задолженности по оплате по договору водоснабжения, договору водоотведения за два расчетных периода, установленных этим договором, и более.

Кроме того, по смыслу положений статьи 10 ГК РФ и статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» для констатации злоупотребления правом реализация доминирующим хозяйствующим субъектом гражданских прав (его действия либо бездействие) в каждом конкретном случае должна подвергаться оценке по критерию допустимости пределов осуществления таких прав. Вторым критерием

соответствующей оценки выступает разумность тех или иных ограничений. Кроме того, во внимание следует принимать и направленность вредных последствий оцениваемых действий (бездействия): совершение их во вред определенным лицам, без создания юридически либо экономически оправданных выгод и интересов для других лиц.

Таким образом, рассматриваемые действия были совершены МУП «Новгородский водоканал» в допустимых пределах осуществления гражданских прав. Действия МУП «Новгородский водоканал», направленные на отключение холодного водоснабжения и водоотведения Обществу, не противоречат положениям ГК РФ и не связаны с доминирующим положением МУП «Новгородский водоканал».

МУП «Новгородский водоканал» действовало в допустимых пределах осуществления гражданских прав и в соответствии нормативными актами, регулирующими данную сферу деятельности.

Таким образом, в действиях МУП «Новгородский водоканал» отсутствуют признаки нарушения антимонопольного законодательства.

На основании изложенного руководствуясь пунктом 2 части 9 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган

РЕШИЛ:

В возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства по заявлению Общества отказать в связи с отсутствием признаков нарушения Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Руководитель Управления

Государственный советник РФ 2 класса

О.С. Виниченко

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трёх месяцев со дня его принятия.