

РЕШЕНИЕ

по делу № 11-01-10-04/517

о нарушении антимонопольного законодательства

Резолютивная часть решения оглашена 14 декабря 2011 года г.
Волгоград

Решение в полном объеме изготовлено 23 декабря 2011 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы России по Волгоградской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

- *П.И. Мироненко* – председателя Комиссии, руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы России по Волгоградской области (далее – Управление),
- *Р.А. Литвинова* – члена Комиссии, главного государственного инспектора отдела контроля монополистической деятельности и субъектов естественной монополии Управления,
- *Г.В. Кочетова* - члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля монополистической деятельности и субъектов естественной монополии Управления,
- *В.Ю. Маркиной* - члена Комиссии, главного специалиста-эксперта отдела экономического анализа Управления,

рассмотрев дело № 11-01-10-04/517 по признакам нарушения общества с ограниченной ответственностью «Газпром межрегионгаз Волгоград» (400001, г. Волгоград, ул. Ковровская, 13) ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

Поводом для возбуждения настоящего дела послужило заявление Х. Б.Г. (вх. № 3373 от 12 мая 2011 года) с жалобой на действия ООО «Газпром межрегионгаз Волгоград».

Заявитель указал, что между ним и обществом заключен договор на поставку газа № 3018 от 05.01.2004 года. Объемы потребленного газа по договору рассчитывались на основании установленных нормативов потребления. 11.04.2011 года был установлен прибор учета газа. Заявитель указал, что 26.04.2011 года общество предъявило ему требование дополнительно оплатить сумму в размере 5 188,26 рублей. Данная сумма была указана в квитанции об оплате. По мнению заявителя, им были надлежащим образом исполнены обязанности по оплате,

которая была произведена по среднемесячным нормативам и установленным тарифам, а проведение перерасчета за предыдущие периоды при установке приборов учета законодательством не предусмотрено. Заявитель считает, что общество указанными действиями нарушает антимонопольное законодательство.

На запрос о предоставлении информации Управления общество в письме (вх. № 3754 от 26 мая 2011 года) сообщило следующее. Между обществом и заявителем заключен договор поставки газа. Согласно ст. 544 ГК РФ оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии. Постановлением Управления по региональным тарифам Администрации Волгоградской области (далее – УРТ) № 40/1 от 22.12.2009 года установлены месячные и среднемесячные нормативы потребления природного газа населением при отсутствии приборов учета. 11 апреля 2011 года по адресу проживания Х. Б.Г. был установлен прибор учета, в связи с чем ежемесячное равномерное потребление газа было прервано, поэтому было произведено начисление за фактически потребленный объем газа в январе, феврале и марте 2011 года по месячным нормам потребления газа, т.е. был произведен указанный перерасчет.

По результатам рассмотрения заявления о нарушении антимонопольного законодательства приказом № 617 от 20 сентября 2011 года руководителя Управления было возбуждено дело № 11-01-10-04/517 по признакам нарушения ООО «Газпром межрегионгаз Волгоград» ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Определением от 23.09.2011 года дело № 11-01-10-04/517 о нарушении антимонопольного законодательства было назначено к рассмотрению.

06 октября 2011 года в Управление поступило заявление В.А. Ч. (вх. № 7273) с жалобой на действия ООО «Газпром межрегионгаз Волгоград». В.А. Ч. указал, что 09.06.2011 года был установлен прибор учета газа. До указанного момента размер платы за поставленный ресурс определялся обществом на основании установленных нормативов потребления. Однако в квитанции № 000629683 за июнь 2011 года общество предъявило требование об оплате 3878,97 рублей в графе «перерасчет». Заявитель сообщил, что по устному объяснению работника ««Ольховского АП» данная сумма начислена за период с 01.01.2011 года по 09.06.2011 года в связи с применением иных расчетов нормативов потребления газа». Заявитель утверждает, что за все периоды до 09.06.2011 года в связи с отсутствием прибора учета оплата производилась по среднемесячным нормативам и установленным тарифам. В.А. Ч. указал, что 12.09.2011 года им было получено «уведомление о возможном приостановлении подачи газа».

Заявитель просит провести проверку деятельности общества на предмет соблюдения антимонопольного законодательства и привлечь ООО «Газпром межрегионгаз Волгоград» к административной ответственности.

Учитывая, что по фактам, послужившим основанием для обращения В.А. Ч., было возбуждено дело № 11-01-10-04/517 о нарушении антимонопольного законодательства, определением от 03 ноября 2011 года (исх. № 04-7/7632) к участию в рассмотрении дела в качестве заинтересованного лица был привлечен В.А. Ч.

Рассмотрев представленные материалы, изучив обстоятельства дела, выслушав доводы сторон по делу, Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы России по Волгоградской области установлено следующее.

Для признания лица, нарушившим требования статьи 10 Закона о защите конкуренции, необходимо установить, что данное лицо является хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение на соответствующем товарном рынке. Согласно ч. 1 ст. 5 Закона о защите конкуренции доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации):

1) доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим;

2) доля которого на рынке определенного товара составляет менее чем пятьдесят процентов, если доминирующее положение такого хозяйствующего субъекта установлено антимонопольным органом исходя из неизменной или подверженной малозначительным изменениям доли хозяйствующего субъекта на товарном рынке, относительного размера долей на этом товарном рынке, принадлежащих конкурентам, возможности доступа на этот товарный рынок новых конкурентов либо исходя из иных критериев, характеризующих товарный рынок.

В дополнении к заявлению о нарушении антимонопольного законодательства от 07 ноября 2011 года Х.Б.Г. указал, что установка в его домовладении альтернативных источников тепловой энергии экономически нецелесообразна ввиду высокой стоимости самих приборов, работ по их установке, а также необходимости временных затрат. Изначально проект строительства дома предполагал его газификацию, использование иных источников энергии потребует изменения конструкции котла, дымохода, системы вентиляции и т.д., что само по себе повлечет дополнительные расходы.

В соответствии с п. 3.7. Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией, утвержденного Приказом Федеральной антимонопольной службы РФ от 17.01.2007 N 5, был подготовлен аналитический отчет № 1011 от 14.12.2011 года, на основании которого в совокупности с материалами настоящего дела Комиссия определила,

что доля ООО «Газпром межрегионгаз Волгоград» на рынках поставки газа населению в границах действия абонентских участков общества в 2010 году составила 100 процентов, и установила его доминирующее положение на указанных рынках.

На основании представленных материалов и информации Комиссией были установлены следующие обстоятельства.

Между обществом и Х. Б.Г. заключен договор № 3018 (далее – договор), который вступил в силу с 05.01.2004 года и на основании которого продавец (общество) обеспечивает подачу природного газа для удовлетворения бытовых нужд заявителя (для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью) в необходимом для него, а также для всех совместно с ним проживающих лиц количестве, а покупатель принимает и оплачивает газ на условиях, предусмотренных настоящим договором.

В соответствии с п. 2.1 договора при отсутствии прибора учета газа, либо его неисправности, а также нарушения правил его установки и эксплуатации, объем газа, представляемый для оплаты покупателю, устанавливается по действующим нормам расхода природного газа, утвержденных нормативными актами компетентных органов.

Комиссия Управления установила, что аналогичные по содержанию условия имеются в договоре на поставку газа № 100095/22, заключенным между обществом и Ч. В.А., выступающим в качестве заинтересованного лица по настоящему делу.

Согласно акту от 07 апреля 2011 года и акту от 14 июля 2011 года по месту жительства заявителя и заинтересованного лица были введены в эксплуатацию индивидуальные приборы учета.

В соответствии с 5.1 договора оплата за пользование природным газом осуществляется ежемесячно до 10 числа месяца, следующего за расчетным, по квитанциям в соответствии с установленными ценами и тарифами.

В квитанции на оплату поставленного ООО «Газпром межрегионгаз Волгоград» газа № 000575816 за апрель 2011 года, направленной Х. Б.Г., в строке – «перерасчет» была указана сумма в размере 5 188,26 рублей.

В квитанции на оплату поставленного обществом газа № 000629683 за июнь 2011 года, направленной Ч. В.А., в строке – «перерасчет» была указана сумма в размере 3878,97 рублей.

Руководствуясь объяснениями общества, представленными в письме (вх. № 3754 от 26 мая 2011 года), а также пояснениями представителей ООО «Газпром межрегионгаз Волгоград» при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства, следует, что осуществление «перерасчета» в отношении Х. Б.Г. и Ч. В.А. было произведено на основании следующего. Постановлением Управления по региональным тарифам Волгоградской области (далее – УРТ) № 40/1 от

22.12.2009 года были установлены среднемесячные нормативы и были определены месячные нормативы (нормы) потребления природного газа населением при отсутствии приборов учета на территории Волгоградской области. Однако фактическое потребление газа населением на бытовые нужды происходит неравномерно. В связи с тем, что Х. Б.Г. и Ч.В.А. в течение года были установлены индивидуальные приборы учета газа, равномерное потребление газа по среднемесячным нормативам было прервано. По утверждению общества данный случай урегулирован п. 5 Постановления УРТ № 40/1 от 22.12.2009 года, в соответствии с которым месячные нормативы (нормы) потребления природного газа населением применяются для проведения перерасчетов размера платы за услуги газоснабжения, а также для планирования поставщиком природного газа поставок газа населению Волгоградской области на календарный год. ООО «Газпром межрегионгаз Волгоград» осуществило перерасчет объема поставленного Х.Б.Г. и Ч.В.А. природного газа путем применения месячных нормативов, которые, по мнению общества, должны быть применены в данном случае, вместо ранее использованных среднемесячных нормативов, в связи с чем изменился объем поставленного ресурса, рассчитанный обществом, в сторону его увеличения. Руководствуясь указанным положением Постановления УРТ № 40/1 от 22.12.2009 года, общество требует от заявителя и заинтересованного лица оплаты всего объема газа, полученного в результате произведенного перерасчета.

На основании анализа представленных материалов и информации Комиссией были сделаны следующие выводы.

В соответствии с п. 2 ст. 548 Гражданского кодекса РФ к отношениям, связанным со снабжением через присоединенную сеть газом, правила о договоре энергоснабжения (статьи 539 - 547) применяются, если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не вытекает из существа обязательства. Согласно п. 1 ст. 541 Гражданского кодекса РФ количество поданной абоненту и использованной им энергии определяется в соответствии с данными учета о ее фактическом потреблении.

На основании п. 1 Правил поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 21.07.2008 N 549 (далее – Правила поставки газа), настоящие Правила регламентируют отношения, возникающие при поставке газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан в соответствии с договором о поставке газа, в том числе устанавливают особенности заключения, исполнения, изменения и прекращения договора, его существенные условия, а также порядок определения объема потребленного газа и размера платежа за него. Таким образом, Правила поставки газа регулируют отношения по поставке газа между ООО «Газпром межрегионгаз Волгоград» и абонентами общества (физическими лицами, использующих газ для коммунально-бытовых нужд). Согласно п. 24 Правил поставки газа при наличии приборов учета газа определение объема поставляемого газа осуществляется по показаниям прибора (узла) учета газа. В соответствии с п. 32 Правил поставки газа при отсутствии у абонентов (физических лиц) приборов учета газа объем его потребления определяется в соответствии с нормативами потребления газа. Нормативы и нормы потребления газа утверждаются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Следовательно, Правила поставки газа предусматривают 2 способа для определения полученного потребителем объема газа: по показаниям прибора учета при его наличии или по нормативам, утвержденным в надлежащем порядке. Руководствуясь положениями Правил поставки газа, следует, что расчет объема поставленного газа необходимо осуществлять по установленным нормативам потребления газа до момента установки прибора учета, после чего необходимо применять показания прибора учета, соответствующего требованиям п. 25 Правил (используются приборы учета газа, типы которых внесены в государственный реестр средств измерений; пломба (пломбы), установленная на приборе учета газа заводом-изготовителем или организацией, проводившей последнюю поверку, и пломба, установленная поставщиком газа на месте, где прибор учета газа присоединен к газопроводу, не нарушены; срок проведения очередной поверки, определяемый с учетом периодичности ее проведения, устанавливаемой Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии для каждого типа приборов учета газа, допущенных к использованию на территории Российской Федерации, не наступил; прибор учета газа находится в исправном состоянии). Иных способов для расчета объема газа законодателем не предусмотрено.

Правила поставки газа устанавливают 2 случая, при наличии которых поставщик имеет право осуществить перерасчет объема поставленного газа (п. 61, п. 62 Правил поставки газа): 1) в случае если в процессе проверки установлено, что абонент, объем поставки газа которому определяется в соответствии с нормативами потребления газа, не сообщил поставщику газа об изменении обстоятельств, влияющих на определение объема потребляемого газа, произошедших после заключения договора, либо сообщил сведения, недостоверность которых подтверждается уполномоченными органами исполнительной власти или органами местного самоуправления, поставщик газа вправе пересчитать объем поставленного абоненту газа и размер платы за него за период со дня проведения предыдущей проверки, но не более чем за 6 месяцев; 2) в случае если абонент, объем поставки газа которому определяется по показаниям прибора учета газа, не допускает представителей поставщика газа для проведения проверки, это фиксируется в акте проверки и является основанием для перерасчета объема газа, поставленного этому абоненту, в соответствии с нормативами потребления газа за период со дня проведения предыдущей проверки до дня, следующего за днем проведения проверки по заявке абонента.

Иных оснований для перерасчета объема поставленного газа, кроме перечисленных в п. 61 и п. 62 Правил поставки газа, Правилами не предусмотрено. ООО «Газпром межрегионгаз Волгоград» при рассмотрении настоящего дела (в письменных пояснениях и устных объяснениях представителей общества) указало основания перерасчета, непредусмотренные Правилами поставки газа. Комиссия считает недопустимым осуществлять перерасчет объема газа и платы за поставленный ресурс при отсутствии оснований, предусмотренных действующим законодательством, в том числе непосредственно регулирующим соответствующую сферу правоотношений.

Согласно п. 2.2 условия договора предусматривают возможности перерасчета объема газа и начисление исходя из действующих норм расхода в следующих случаях: 1) неисправности счетчика, установленной представителем

продавца; 2) отсутствия пломбы завода-изготовителя (поверителя) на счетчике и пломбы продавца на присоединительных гайках счетчика газа; 3) отсутствие газового счетчика; 4) наличия на корпусе счетчика механических повреждений; 5) в других случаях, препятствующих правильному ведению учета, оговоренных в технической документации на газовый счетчик (паспорте).

Однако общество осуществило перерасчет объема газа для заявителя и заинтересованного лица при отсутствии оснований, предусмотренных Правилами поставки газа и условиями договора.

Кроме того, Комиссия согласна с позицией Министерства регионального развития Российской Федерации (далее – Минрегион России), изложенной в письме от 07.07.2011 года на запрос Хатьянова Б.Г., которое было представлено заявителем в материалы дела. Минрегион России указало, что Правилами предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 N 307, определен исчерпывающий перечень оснований перерасчета платы за коммунальные услуги: временное отсутствие потребителя, предоставление коммунальных услуг ненадлежащего качества, недопуск исполнителя в жилое помещение для снятия показаний прибора учета, неисправность прибора учета. Факт установки прибора учета газа, а также изменение принципа определения размера платы (по нормативам или по показаниям прибора учета), не может служить основанием для проведения ресурсоснабжающей организацией перерасчета платы за коммунальные услуги, которые потреблялись в периоды, предшествующие установке прибора учета.

В соответствии со статьей 157 Жилищного кодекса Российской Федерации размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

На основании п. 3 Правил установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 мая 2006 г. N 306, устанавливаемые в соответствии с настоящими Правилами нормативы потребления коммунальных услуг применяются при отсутствии приборов учета и предназначены для определения размера платы за коммунальные услуги.

Согласно п. 1 Постановления Правительства РФ от 13.06.2006 N 373 нормативы потребления газа населением при отсутствии приборов учета газа (нормативы потребления коммунальных услуг в части газоснабжения) устанавливаются органами государственной власти субъектов Российской Федерации на основании норм потребления газа населением при отсутствии приборов учета газа.

Постановлением Администрации Волгоградской области от 13 октября 2008 N 109-п определено, что УРТ является уполномоченным органом по утверждению нормативов потребления населением коммунальных услуг по электроснабжению и газоснабжению на территории Волгоградской области.

В соответствии с Приказом Минрегион России от 13 июля 2006 года № 83 «Об

утверждении методики расчета норм потребления газа населением при отсутствии прибора учета газа» УРТ было принято постановление № 40/1 от 22 декабря 2009 года (далее – постановление УРТ).

На основании п. 1-2 Постановления УРТ установлены среднемесячные нормативы и определены месячные нормативы потребления природного газа населением. В соответствии с п. 4 Постановления УРТ среднемесячные нормативы (нормы) потребления природного газа населением применяются для определения платы за услуги газоснабжения при отсутствии приборов учета газа, а также в случае неисправности или истечения межповерочного периода прибора учета.

Таким образом, при отсутствии приборов учета газа используются среднемесячные нормативы, установленные уполномоченным органом. При этом п. 5 Постановления УРТ предусматривается возможность применения месячных нормативов для проведения перерасчетов размера платы за услуги газоснабжения. Однако Постановлением УРТ не указываются основания или случаи, когда необходимо осуществлять перерасчет размера платы за услуги газоснабжения. Соответственно Постановлением УРТ устанавливается способ осуществления перерасчета (путем применения месячных нормативов), но не определяется основание необходимости его осуществления, в том числе такое основание как установка прибора учета.

Российское действующее законодательство не предусматривает установку прибора учета в качестве основания для перерасчета размера платы за поставленные энергоресурсы в целом и за поставку газа в частности. Действия общества, выразившиеся в требовании об осуществлении оплаты произведенного ООО «Газпром межрегионгаз Волгоград» перерасчета объема газа, противоречат положениям действующего законодательства.

Комиссией не принимается в качестве обоснования правомерности действий ООО «Газпром межрегионгаз Волгоград» довод общества о том, что у ответчика имеется заявление Х. Б.Г. о согласии с перерасчетом. Указанное заявление содержит среди прочего формулировку «с перерасчетом за газоснабжение при установке счетчика ознакомлен(а) и согласен(на)». Однако данное заявление не содержит какого-либо расчета или перерасчета, более того отсутствует ссылка или приложение с указанием данного расчета, в связи с чем не представляется возможным определить его содержание. Кроме того, по утверждению заявителя представители общества не согласовывали установку прибора учета без подписания указанного заявления типовой формы, содержащего кроме просьбы согласовать установку прибора учета и производства расчетов по показаниям прибора учета, обязанность беспрепятственно допускать представителей организации к месту установки для контрольных считываний показаний, для поверки и технического обслуживания.

В материалы дела представлены претензии общества в адрес Х. Б.Г. № 3328/28 от 16.06.2011 года и в адрес Ч. В.А. № 4648/28 от 18.08.2011 года, в соответствии с которыми общество требует погасить задолженность, и которые содержат угрозу приостановления поставки газа при неисполнении данного требования. Общество не оспаривает факт исполнения заявителем своих обязательств по договору (в том числе по внесению платы) до момента установки прибора учета, в том числе руководствуясь пояснениями представителей общества при рассмотрении дела. Таким образом, неправомерное требование

общества об оплате произведенного ООО «Газпром межрегионгаз Волгоград» перерасчета платы в связи с установкой прибора учета привело к угрозе приостановления поставки газа. Данные действия общества ограничили право (создали угрозу для реализации права) абонента на обеспечение поставщиком круглосуточной подачи абоненту газа надлежащего качества в необходимом количестве в соответствии с п. 22 Правил поставки газа, чем необоснованно ущемили его интересы.

В письме на определение об отложении (вх. № 8749 от 02.12.2011 года) общество представило список всех абонентов, которым в течение 2010 и 2011 года были направлены извещения или иные документы о перерасчете платы за поставленный газ в связи с установкой прибора учета. Руководствуясь данным письмом, следует, что в 2010 году количество абонентов, в отношении которых был произведен перерасчет платы в связи с установкой прибора учета, составило 2797 человек. Таким образом, неправомерные действия общества затронули множественный круг лиц.

Указанные действия общества могут вести к появлению дополнительных затрат в случае установки прибора учета, которые не предусмотрены действующими нормативно-правовыми актами и не предполагаются добросовестным потребителем. Кроме того, на основании ст. 5.1. Федерального закона от 23.11.2009 N 261-ФЗ "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" до 1 января 2015 года собственники жилых домов обязаны обеспечить оснащение указанных объектов индивидуальными приборами учета используемого природного газа, а также ввод установленных приборов учета в эксплуатацию. Однако действия общества могут препятствовать исполнению данной обязанности при наличии дополнительных неправомерных затратах на установку и эксплуатацию прибора учета.

В соответствии с п. 4 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 N 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» исходя из системного толкования положений статьи 10 Гражданского Кодекса РФ и статей 3 и 10 Закона о защите конкуренции для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц.

На основании п. 3 ч. 1 ст. 49 Закона о защите конкуренции Комиссия при принятии решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства определяет нормы антимонопольного и иного законодательства Российской Федерации, нарушенные в результате осуществления рассматриваемых комиссией действий (бездействия).

Действия ООО «Газпром межрегионгаз Волгоград», выразившиеся в требовании об осуществлении оплаты произведенного ООО «Газпром межрегионгаз Волгоград» перерасчета объема газа в связи с установкой прибора учета газа, нарушают ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите

РЕШИЛА:

- Признать общество с ограниченной ответственностью «Газпром межрегионгаз Волгоград», нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции».
- Выдать обществу с ограниченной ответственностью «Газпром межрегионгаз Волгоград» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства путем осуществления следующих действий: прекратить требовать от граждан Х. Б.Г. и Ч. В.А. произвести оплату произведенного ООО «Газпром межрегионгаз Волгоград» перерасчета исходя из установленных месячных нормативов потребления природного газа в связи с установкой абонентами индивидуальных приборов учета газа; начиная с 01.01.2012 года, не осуществлять перерасчет платы исходя из установленных месячных нормативов потребления природного газа в связи с установкой абонентами (физическими лицами), использующими газ для коммунально-бытовых нужд, индивидуальных приборов учета газа
- Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.