

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

об административном правонарушении № 1 14.32/357-08

18 сентября 2008 г. Москва

Я, Статс - секретарь- заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы Цариковский А.Ю., рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 1 14.32/357-08, возбужденного в отношении ЗАО "Страховая компания "АИГ Лайф", расположенного по адресу: ул.Бутырская, д.76, корп.1, Москва, 127015, в присутствии представителя по доверенности от 01.09.2008 № 46/2008 Кондрашковой Марии Александровны (доверенному представителю разъяснены права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные частью 1 статьи 25.1 КоАП)

УСТАНОВИЛ:

ОАО АКБ "РОСБАНК" обратилось в ФАС России с заявлением о заключении с 36 страховыми организациями соглашений о сотрудничестве, которые противоречат требованиям антимонопольного законодательства.

Одновременно с ОАО АКБ "РОСБАНК" и страховые организации: - ООО СК "Согласие", ОАО "РОСНО", ОАО "ВСК", ОАО "ГСК "Югория", ООО "Нефтеполис", ОСАО "Ингосстрах", ЗАО "Макс", ООО "НАСТА", ООО "СО "Сургутнефтегаз", ОАО "РОССТРАХ", СЗАО "Стандарт-Резерв", ООО "НСГ-Росэнерго", ЗАО "ГУТА - Страхование", ЗАО "Страховая группа "Спасские ворота", ОАО СК "СОЮЗ", ОАО "САК "Энергогарант", ОАО "Московская страховая компания", ОСАО "Россия", ОАО "Альфа Страхование", ОАО "ДальЖасо", ОАО "СОГАЗ", ОАО "СГ "УралСиб", ОАО "СК "Дальстар", ОАО "СК "Прогресс-Гарант", ЗАО "СК "АИГ Лайф", ОАО "Росгосстрах", по доверенности от страховых организаций: ООО "РГС-Аккорд", ООО "РГС-Дальний Восток", ООО "РГС-Поволжье", ООО "РГС-Северо-Запад", ООО "РГС-Сибирь", ООО "РГС-Столица", ООО "РГС-Татарстан", ООО "РГС-Урал", ООО "РГС-Центр", ООО "РГС-Юг" представили совместные письма о заключении ими соглашений, ограничивающих конкуренцию и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации и отказе от участия в ранее заключенных соглашениях, приложив имеющиеся сведения о таких соглашениях.

Пунктом 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции) запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами или согласованные действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к установлению тарифов, экономически или технологически необоснованному отказу от заключения договоров с определенными продавцами либо покупателями (заказчиками), навязыванию контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора.

ФАС России возбудил дело № 1 11/518-07 о нарушении антимонопольного законодательства ОАО АКБ "РОСБАНК" и страховых организаций, в том числе ЗАО "Страховая компания "АИГ-Лайф", выразившемся в заключении ограничивающих конкуренцию соглашений.

В ходе рассмотрения дела № 1 11/518-07 установлено, что, ОАО АКБ "РОСБАНК" и ЗАО "Страховая компания "АИГ-Лайф" заключили договор о сотрудничестве № КЖ

01022006 от 08.02.2006 и дополнительных к ним соглашений, которые привели (могли привести) к:

- установлению (согласованию) тарифов на страховую услугу при ее реализации посредством заключения кредитного договора;
- навязыванию заемщику условий кредитного договора не относящихся к предмету договора;
- экономически и технологически необоснованному отказу ОАО АКБ "РОСБАНК" от заключения договоров с иными страховщиками, не заключившими с ним соглашение о взаимодействии (сотрудничестве).

Указанное нарушение антимонопольного законодательства установлено решением Комиссии ФАС России от 07.07.2008 по делу № 1 11/518-07.

Таким образом, ЗАО "Страховая компания "АИГ-Лайф" совершило действия, признаваемые ограничивающими конкуренцию соглашений.

За совершение действий, выраженных в заключении хозяйствующим субъектом ограничивающего конкуренцию и недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП) предусмотрена административная ответственность хозяйствующего субъекта, в виде штрафа в размере от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение.

Однако, исходя из примечаний, указанных в статье 14.32 КоАП лицо, добровольно заявившее в федеральный антимонопольный орган о заключении им ограничивающего конкуренцию и недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, отказавшееся от участия или дальнейшего участия в таком соглашении и предоставившее имеющиеся у него сведения (информацию) в целях установления факта такого соглашения освобождается от административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное указанной статьей. Учитывая, что ЗАО "Страховая компания "АИГ-Лайф" добровольно обратилось в ФАС России с заявлением о заключении соглашения о сотрудничестве, которое противоречит требованиям антимонопольного законодательства, представил совместные письма о заключении им соглашений, ограничивающих конкуренцию и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации и отказе от участия в ранее заключенных соглашениях, приложив имеющиеся сведения о таких соглашениях до возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства, руководствуясь статьей 14.32 КоАП, примечанием к статье 14.32 КоАП, статьями 23.48, 24.5 частью 1 статьи 29.9 КоАП

ПОСТАНОВИЛ :

Производство по делу об административном правонарушении № 1 14.32/357-08, возбужденному в отношении ЗАО "Страховая компания "АИГ-Лайф" прекратить в связи с освобождением указанного Общества от административной ответственности согласно примечанию к статье 14.32 КоАП.

В соответствии с пунктом 3 статьи 30.1 и статьей 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока,

установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

А.Ю. Цариковский