Решение по результатам рассмотрения жалобы

участника закупки № 003/06/67-1069/2020

«11» января 2021 года город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе: <…>,

в присутствии представителей:

МУ «Комитет городского хозяйства Администрации г. Улан-Удэ» (далее - Заказчик) <…> (доверенность от 22.12.2020 № 2), **<…>** (доверенность от 22.12.2020 № 3),

МУ «Управление по муниципальным закупкам Администрации г. Улан-Удэ» (далее – Уполномоченный орган) <…> (доверенность от 21.12.2020 №951),

генерального директора ООО «Байкальская строительная компания «Оптима» (далее – Заявитель) <…>,

рассмотрев жалобу ООО «Байкальская строительная компания «Оптима» (вх. № 8998 от 25.12.2020) на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона: «Благоустройство сквера им. А.С. Пушкина по ул. Хоца Намсараева», № извещения 0302300048720001004 (далее – Аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Закон о контрактной системе), руководствуясь Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Административный регламент),

у с т а н о в и л а:

Заявитель обжалует результаты рассмотрения первых частей заявок, с основаниями отклонения заявки, указанными в протоколе не согласен. Считает, что предложенный огнебиозащитный состав соответствует требованиям аукционной документации, ширина досок обрезных хвойных пород также соответствует требуемому Заказчику интервалу. Указывает, что 4 из 5 заявок отклонены по аналогичным основаниям, что нарушает требования Федерального закона от 26.07.20006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» и Закона о контрактной системе. На основании изложенного просит признать жалобу обоснованной и выдать предписание.

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился, представил пояснения. Заявление о том, что 4 заявки были отклонены по аналогичным основаниям не соответствует действительности, поскольку в двух заявках не представлены конкретные показатели предлагаемого к поставке товара. Считает, что в действиях аукционной комиссии по рассмотрению первых частей заявок отсутствует нарушение Закона о контрактной системе. Заявителю отказано в допуске к аукциону в связи с тем, что представленные показатели по пунктам 12,14 не соответствуют требованиям документации, по пункту 5 представлена недостоверная информация. Считает жалобу необоснованной.

Представитель Уполномоченного органа поддержала доводы Заказчика.

В результате рассмотрения жалобы, изучения представленных сторонами документов и пояснений, Бурятское УФАС России установила следующее:

11.12.2020 в Единой информационной системе размещено извещение о проведении Аукциона № 0302300048720001004 и аукционная документация. Начальная (максимальная) цена контракта – 6991571.00 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 22.12.2020 на участие в Аукционе подано 5 заявок от участников аукциона, 4 из которых не допущены к участию в Аукционе, в том числе заявка № 108923123 (ООО «Байкальская строительная компания «Оптима»). Основание отказа в допуске: п.1 ч. 4 ст. 67 Федерального закона №44-ФЗ от

05.04.2013г. в связи с предоставлением недостоверной информации, а именно:

- в пункте 5 заявки заказчика «Бетон тяжелый» представлена недостоверная информация: «Марка по морозостойкости F_1 200. Без воздухововлекающих добавок». В соответствии с ГОСТ 26633-20154.4.3 Бетонные смеси для бетонов марки по морозостойкости F_1 200 (F_2 100) и выше следует изготовлять с применением воздухововлекающих (газообразующих) добавок;

- в пункте 14 заявки участника «Огнебиозащитный состав» представлена недостоверная информация: «Эффективность огнезащиты и антисептирования при эксплуатации в условиях открытой атмосферы умеренного климата наружных поверхностей, не подверженных вымыванию, при переменной влажности и температуре под воздействием солнечного излучения и ветра, внутри отапливаемых и не отапливаемых жилых и не жилых помещений 5 лет». Эффективность огнезащиты и антисептирования при эксплуатации в условиях 1) открытой атмосферы и 2) внутри помещений не может иметь одно и то же значение.

На основании п. 2 ч. 4 ст. 67 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013г., в связи с несоответствием информации, предусмотренной пп.б п.2 ч.3 ст.66 Закона и разделом №2 Документации об аукционе, требованиям Приложения №2 к Документации об аукционе, а именно: в пункте 12 заявки участника «Доски обрезные хвойных пород*» представлена информация, несоответствующая требованиям документации: «ширина 75 мм». В документации об аукционе было установлено требование: «Ширина должна быть 75-150 мм». В соответствии с Инструкцией: «В случае указания интервалов значений показателей, сопровождающихся предлогами: «от» и/или «до», означает, что граничные значения конкретных показателей могут являться соответствующими данному интервалу значений, так как данный интервал является интервалом с включенными граничными значениями, в других случаях граничные значения не учитываются». В указанном требовании интервал значений не сопровождается предлогами «от» и/или «до», соответственно граничные значения 75 мм и 150 мм не соответствуют требуемым значениям.

Участник с заявкой № 108918366 допущен к участию в аукционе и признан участником аукциона.

Согласно части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Раздел 2 документации об аукционе содержит аналогичное требование.

Согласно части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 3 статьи 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, аукционная комиссия

принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Приложением № 1 к Техническому заданию предусмотрены Требования к значениям показателей (характеристик) поставляемых товаров (далее – Требования).

Отклонение по пункту 14 Требований - Огнебиозащитный состав является необоснованным, поскольку предложенное заявителем значение по эффективности огнезащиты и антисептирования при эксплуатации в условиях открытой атмосферы умеренного климата наружных поверхностей, внутри отапливаемых и не отапливаемых жилых и не жилых помещений соответствует требованиям аукционной документации.

Вместе с тем, заявка подлежала отклонению в связи со следующим.

Так, по пункту 5 Требований – Бетон тяжелый*, установлено, что Марка по морозостойкости не менее $F_1$100. С воздухововлекающими добавками или без воздухововлекающих добавок.

Изучив заявку ООО «Байкальская строительная компания «Оптима», Комиссия Бурятского УФАС России установила, что участник закупки указал Марку по морозостойкости F_1 200. Без воздухововлекающих добавок.

Вместе с тем согласно п. 4.4.3 ГОСТ 26633-20154.4.3 Бетонные смеси для бетонов марки по морозостойкости F_1 200 (F_2 100) и выше следует изготовлять с применением воздухововлекающих (газообразующих) добавок. участником закупки по указанному пункту предоставлена недостоверная информация.

Следует отметить, что по пункту 6 Требований – Бетон тяжелый*, участником закупки указана Марка по морозостойкости F_1 200. С воздухововлекающими добавками.

В пункте 13 Требований - Доски обрезные хвойных пород* установлено, что ширина должна быть 75-150 мм, толщина должна быть 44 мм, длина должна быть 4-6,5 м.

ООО «Байкальская строительная компания «Оптима» в заявке предложило Доски обрезные хвойных пород, ширина 75 мм, толщина 44 мм, длина должна быть 4 м.

В соответствии с Инструкцией по заполнению первой части заявки: «В случае указания интервалов значений показателей, сопровождающихся предлогами: «от» и/или «до», означает, что граничные значения конкретных показателей могут являться соответствующими данному интервалу значений, так как данный интервал является интервалом с включенными граничными значениями, в других случаях граничные значения не учитываются».

В указанном требовании интервал значений не сопровождается предлогами «от» и/или «до», соответственно значение 75 мм не соответствует требуемым значениям.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что действия аукционной комиссии соответствуют требованиям Закона о контрактной системе, заявка Заявителя подлежала отклонению.

Не нашел своего подтверждения довод заявителя об отклонении трех других заявок по аналогичным основаниям.

Как следует из протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 22.12.2020 заявки с номерами 108907407, 108924312 не допущены к участию в аукционе в связи с непредставлением информации, предусмотренной пп.б п.2 ч.3 ст.66 Закона и разделом №2 Документации об аукционе, соответствующей требованиям Приложения №2 Документации об аукционе, а именно участниками в заявке не представлены конкретные показатели предлагаемого к поставке товара.

Изучив указанные заявки, Комиссия Бурятского УФАС России установила, что участниками закупки не представлены конкретные показатели предлагаемого к поставке товара.

На основании вышеизложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3, частью 4 и пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом, Комиссия Бурятского УФАС России

р е ш и л а:

Признать жалобу ООО «Байкальская строительная компания «Оптима» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его вынесения.