

РЕШЕНИЕ № Т-58/17
по результатам рассмотрения жалобы ООО «Волга»
на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

Дата принятия решения: 16.05.2017

г. Москва

Комиссия ФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров № 23 в составе:

<...> (далее – Комиссия ФАС России),

при участии представителей:

– ООО «Волга»: <...> – решение № 5 единственного участника ООО «Волга» от 28.09.2015;

– Московско-Окское территориальное управление Федерального агентства по рыболовству: <...> – доверенность от 13.04.2017 № 01-22/2036, <...> – доверенность от 15.05.2017 № 01-22/2901, <...> – доверенность от 15.05.2017 № 01-22/2902,

рассмотрев жалобу ООО «Волга» на действия организатора торгов – Московско-Окского территориального управления Федерального агентства по рыболовству при проведении аукциона на право заключения договора пользования рыбоводным участком, расположенным на водных объектах и (или) их частях, на территории Смоленской области, для осуществления аквакультуры (рыбоводства) (извещение № 130317/12492882/01, лот № 10) в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба ООО «Волга» (далее – Заявитель) на действия организатора торгов – Московско-Окского территориального управления Федерального агентства по рыболовству (далее – Организатор торгов) при проведении аукциона на право заключения договора пользования рыбоводным участком, расположенным на водных объектах и (или) их частях, на территории Смоленской области, для осуществления аквакультуры (рыбоводства) (извещение № 130317/12492882/01, лот № 10) (далее – Аукцион; Жалоба).

Из Жалобы следует, что заявка Заявителя на участие в Аукционе была необоснованно отклонена Организатором торгов.

Организатора торгов с доводами Жалобы не согласился, указав, что при организации и проведении Аукциона действовал в соответствии с Правилами организации и проведения торгов (конкурсов, аукционов) на право заключения договора пользования рыбноводным участком, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 15.05.2014 № 450 (далее – Правил).

Рассмотрев представленные документы, а также выслушав пояснения представителей Заявителя, Организатора торгов, Комиссия ФАС России установила следующее.

13.03.2017 Организатором торгов на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов www.torgi.gov.ru было опубликовано извещение о проведении Аукциона, согласно которому дата и время начала подачи заявок на участие в Аукционе – 14.03.2017 в 09:00; дата и время окончания подачи заявок на участие в Аукционе – 21.04.2017 в 10:00; дата и время проведения Аукциона – 11.05.2017 в 11:00.

Согласно Жалобе 21.04.2017 Заявителем была подана заявка на участие в Аукционе.

27.04.2017 заявка Заявителя на участие в Аукционе была отклонена Организатором торгов на основании подпункта «а» пункта 94 Правил.

При этом представитель Заявителя указал, что в заявке Заявителя на участие в Аукционе были указаны все сведения, предусмотренные подпунктом «а» пункта 94 Правил.

На рассмотрении Жалобы Комиссией ФАС России представителем Организатора торгов был представлен Протокол заседания Комиссии Московско-Окского территориального управления Федерального агентства по рыболовству по организации и проведению торгов (конкурсов, аукционов) на право заключения договора пользования рыбноводным участком по рассмотрению заявок об участии в аукционе на право заключения договора пользования рыбноводным участком, расположенным на водных объектах и (или) их частях, на территории Смоленской области (2), для осуществления аквакультуры (рыбоводства) от 27.04.2017 (далее – Протокол), в соответствии с пунктом 6 которого Заявителю было отказано в допуске к участию в Аукционе на основании подпункта «а» пункта 94 Правил и пункта 4.6 Документации об аукционе на право заключения договора пользования рыбноводным участком, расположенным на водных объектах и (или) их частях, на территории Смоленской области, для осуществления аквакультуры (рыбоводства) (далее – документация об Аукционе).

Согласно пункту 94 Правил для участия в аукционе заявители представляют в комиссию организатора аукциона в срок и по форме, которые указаны в документации об аукционе, заявку об участии в аукционе.

В этой заявке указываются следующие сведения:

а) сведения о заявителе: полное и сокращенное наименование, основной государственный регистрационный номер <...> место нахождения, телефон, идентификационный номер налогоплательщика – для юридического лица;

б) реквизиты банковского счета.

В соответствии с подпунктом «г» пункта 21 Правил основанием для отказа в допуске к участию в торгах является непредставление заявителем предусмотренных, в том числе пунктом 94 Правил документов и информации либо наличие в них недостоверных сведений.

Аналогичные требования указаны в пунктах 4.6 и 8.4 документации об Аукционе.

На рассмотрении Жалобы Комиссией ФАС России представитель Организатора торгов пояснил, что Заявителем в заявке на участие в Аукционе не было указано сокращенное наименование Заявителя, а именно ООО «Волга», в связи с чем Заявителю было отказано в допуске к участию в Аукционе.

Иные сведения, предусмотренные пунктом 94 Правил, были указаны Заявителем в полном объеме.

В ходе изучения Комиссией ФАС России заявки Заявителя на участие было установлено, что Заявителем в заявке на участие в Аукционе было указано Общество с ограниченной ответственностью «Волга».

Согласно пункту 1 статьи 4 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее – Закон об ООО) общество должно иметь полное и вправе иметь сокращенное фирменное наименование на русском языке.

Полное фирменное наименование общества на русском языке должно содержать полное наименование общества и слова «с ограниченной ответственностью». Сокращенное фирменное наименование общества на русском языке должно содержать полное или сокращенное наименование общества и слова «с ограниченной ответственностью» или аббревиатуру ООО.

Согласно части 2 статьи 1473 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица.

Таким образом, исходя из положений ГК РФ фирменное наименование юридического лица включает в себя организационно-правовую форму юридического лица и его наименование.

Кроме того, в соответствии с положениями Закона об ООО в сокращенном фирменном наименовании юридического лица в части организационно-правовой формы может быть указано как «общество с ограниченной ответственностью», так и аббревиатура ООО.

Учитывая изложенное, принимая во внимание, что подпунктом «а» пункта 94 Правил установлено требование об указании в заявке об участии в аукционе полного и сокращенного наименования заявителя, а организационно-правовая форма юридического лица не относится к его наименованию в соответствии с положениями статьи 1473 ГК РФ, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что Организатор торгов необоснованно отклонил заявку Заявителя на участие в Аукционе.

Вместе с тем Комиссия ФАС России считает необходимым отметить следующее.

Согласно Протоколу на участие в Аукционе было подано 2 заявки.

В соответствии с пунктом 5 Протокола претенденту на участие в Аукционе, подавшему вторую заявку на участие в Аукционе, было отказано в допуске к участию в Аукционе на основании подпункта «а» пункта 94 Правил и пункта 4.6 документации об Аукционе, а именно по причине неуказания в заявке на участие в Аукционе данных документа, удостоверяющего личность.

16.05.2017 Комиссией ФАС России была рассмотрена жалоба претендента на участие в Аукционе, подавшего вторую заявку на участие в Аукционе, на действия Организатора торгов, выразившиеся в необоснованном отказе в допуске к участию в Аукционе.

По результатам рассмотрения указанной жалобы Комиссией ФАС России было принято решение от 16.05.2017 № Т-59/17 о признании жалобы необоснованной.

Согласно пункту 111 Правил в случае если принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе по отдельному лоту всех заявителей, подавших заявки об участии в аукционе, или о признании только одного заявителя участником аукциона, аукцион признается несостоявшимся. В этом случае организатор аукциона проводит в течение 6 месяцев со дня опубликования протокола рассмотрения заявок об участии в аукционе новый аукцион в соответствии с Правилами.

На рассмотрении Жалобы представитель Организатора торгов пояснил, что ввиду признания Аукциона несостоявшимся Организатором торгов в соответствии с пунктом 111 Правил будет проведен новый Аукцион.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Волга» на действия организатора торгов – Московско-Окского территориального управления Федерального агентства по рыболовству при проведении аукциона на право заключения договора пользования рыбоводным участком, расположенным на водных объектах и (или) их частях, на территории Смоленской области, для осуществления аквакультуры (рыбоводства) (извещение № 130317/12492882/01, лот № 10), обоснованной.

2. Предписание не выдавать.

Решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.