

Решение

22 июня 2011 года

г. Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

Смирнов С.В.	-	Председатель Комиссии, заместитель руководителя управления;
Филатова Е.А.	-	член Комиссии, специалист - эксперт отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции
Швецова О.Ю.	-	член Комиссии, начальник отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело № 244-ФАС52-07/11, возбужденное в отношении общества с ограниченной ответственностью «Ритуальная служба ГРС» (г.Нижний Новгород, ул.Б.Панина, д.19, кв.78) по заявлению МП города Нижнего Новгорода «Комбинат ритуальных услуг населению» (г.Н.Новгород, ул.Пушкина, д.34) по признакам нарушения части 2 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», при участии представителей сторон:

- от МП города Нижнего Новгорода «Комбинат ритуальных услуг населению»: Ворошуха В.В. – директор, Хромова Е.В. – по доверенности от 30.12.2011 года;

- от ООО «Ритуальная служба ГРС»: Дербенев А.В. – директор, представитель по доверенности от 22.04.2011 года Комарова Т.Д., Чекомина И.Н.,

-свидетели: Столяров Е.Ю., Баранов А.И., Алехина Л.В.,

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области 29 марта 2011 года поступило обращение Муниципального предприятия г.Н.Новгорода «Комбинат ритуальных услуг населению» (вх.№ 1276) на действия ООО «Ритуальная служба ГРС», содержащие, по мнению заявителя, признаки недобросовестной конкуренции и противоречащие части 2 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции». В обращении сообщается о том, что ООО «Ритуальная служба ГРС», по мнению заявителя, незаконно зарегистрировало товарный знак по свидетельству № 410295 от 03.06.2010 года, в изображении которого используются элементы эмблемы заявителя, являющейся интеллектуальной собственностью МП «Комбинат ритуальных услуг населению» и разработанного им в 2000 году.

По утверждению МП «Комбинат ритуальных услуг населению», предприятие разработало эмблему «Ритуальная ветка», введенную в обращение Приказами директора МП «Комбинат ритуальных услуг населению» от 02 октября 2000 года №127/5, от 07.12.2006 года № 205-ОД. ООО «Ритуальная служба ГРС» 03 июня 2010 года зарегистрировало в государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации товарный знак (свидетельство № 410295 с датой приоритета 11 марта 2009 года). ООО «Ритуальная служба ГРС» зарегистрировало товарный знак позднее даты разработки и последующего использования эмблемы МП «Комбинат ритуальных услуг населению». Товарный знак ООО «Ритуальная служба ГРС» сходен с эмблемой, используемой заявителем.

В связи с указанными обстоятельствами, руководителем Управления Федеральной антимонопольной службы России по Нижегородской области 07 апреля 2011 года подписан приказ № 88 о возбуждении дела, вынесено Определение от 08 апреля 2011 года о назначении дела к рассмотрению, возбужденного по признакам нарушения части 2 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Рассмотрение дела назначено на 25 апреля 2011 года. Рассмотрение дела откладывалось для представления сторонами дополнительных доказательств по делу.

25.04.2011 года в ходе рассмотрения дела представитель ООО «Ритуальная служба ГРС» заявил ходатайство от 25.04.2011 года о приостановлении производства по делу до вступления в законную силу решения Арбитражного суда Нижегородской области по делу № А43-3634/2011. Комиссия Нижегородского УФАС России отказывает в удовлетворении заявленного ходатайства, поскольку считает, что настоящее дело имеет приоритетное значение для выяснения вопроса правомерности регистрации товарного знака.

В ходе рассмотрения дела представитель заявителя доводы, изложенные в заявлении, поддержал.

В отчетах по делу и в ходе рассмотрения дела представители ООО «Ритуальная служба ГРС» с заявленными требованиями не согласились, пояснив, что понятие «эмблема» не входит в перечень средств индивидуализации юридических лиц, товаров (работ, услуг), предусмотренных статьей 1225 Гражданского кодекса РФ, в связи с чем, эмблеме не может быть предоставлена правовая охрана. ООО «Ритуальная служба ГРС» считает, что законным способом приобрело права приоритета в отношении товарного знака, не препятствовало заявителю подать заявку на регистрацию аналогичных товарных знаков. Приобретение и использование права на товарный знак не свидетельствует о совершении действий, направленных на вытеснение конкурента с товарного рынка и причинения ему убытков. Товарный знак ООО «Ритуальная служба ГРС» содержит, в первую очередь, сочетание букв «ГРС», что индивидуализирует общество как хозяйствующий субъект на рынке оказания ритуальных услуг. Иные элементы товарного знака: ветвь, сочетание красного и черного цветов, являются вторичными и ассоциируются у потребителей с оказанием любым хозяйствующим субъектом похоронных услуг. Обозначение, зарегистрированное обществом в качестве товарного знака, ранее не обладало правовой охраной, его законное использование не может нарушать права иных хозяйствующих субъектов.

В ходе рассмотрения дела ООО «Ритуальная служба ГРС» представлены письма от 2006 года о сотрудничестве, направленные в адрес ИП Рогова Д.К., ИП Алехиной Л.В., ООО «Медведь», в которых использовался товарный знак. Комиссия Нижегородского УФАС России привлекла к участию в рассмотрении дела ИП Рогова Д.К., ИП Алехину Л.В., ООО «Медведь» в качестве лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах дела.

Комиссия также назначила проведение экспертизы на предмет сходства товарного знака ООО «Ритуальная служба ГРС», зарегистрированного в государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации согласно свидетельства № 410295 с датой приоритета 11 марта 2009 года с эмблемой МП «Комбинат ритуальных услуг населению», экспертом назначено ООО «Юридическая фирма «Городисский и партнеры».

Заслушав доклад члена комиссии, обсудив доводы представителей заявителей и ответчика, показания свидетелей, исследовав

имеющиеся в деле доказательств, комиссия приходит к следующим выводам.

Согласно Свидетельства о государственной регистрации № 2548 и внесении записи в ЕГРЮЛ МП «Комбинат ритуальных услуг населению» зарегистрировано 02 марта 1992 года. Основным видом деятельности является организация похорон и предоставление ритуальных услуг.

Приказом директора МП «Комбинат ритуальных услуг населению» от 02 октября 2000 года № 127/5 утвержден бланк предпринятия с использованием эмблемы «Ритуальная ветка» и разрешенного индивидуального наименования «Городская ритуальная служба».

Приказом директора предприятия от 07.12.2006 года № 205-ОД был утвержден новый бланк предприятия с использованием эмблемы следующего содержания: в белом квадрате с левой стороны размещены два квадрата: черный, под ним красный, из верхнего левого угла черного квадрата берет начало ритуальная ветка дугообразной формы, которая заканчивается в правом верхнем углу композиции, на уровне красного квадрата расположено словосочетание «Городская ритуальная служба», каждое слово которого располагается одно под другим; снизу, во всю длину композиции проходит черная полоса, под которой расположена надпись: «Нижний Новгород». Согласно пункта 4 приказа разрешается использовать эмблему при размещении вывесок, указателей, на автотранспорте, БРУ, других объектах движимого и недвижимого имущества предприятия, а также при размещении наружной рекламы предприятия.

В качестве подтверждения использования эмблемы МП «Комбинат ритуальных услуг населению» в хозяйственной деятельности представлены следующие документы:

1. Письма МП «Комбинат ритуальных услуг населению», выполненные на бланках, содержащих эмблему:
 - от 25.09.2007 года № 265 в адрес первого заместителя главы администрации г.Н.Новгорода Гладышева С.В.;
 - от 23.10.2007 года № 292 в адрес первого заместителя главы администрации Советского района Игумнова М.А.;
 - от 30.11.2007 года № 329 в адрес первого заместителя министра Поликашина А.П.;
 - от 11.07.2008 года № 189 в адрес первого заместителя главы администрации г.Н.Новгорода Гладышева С.В. и помощника главы города Сиговой Т.О.;
 - от 26.09.2008 года № 267 в адрес директора Департамента архитектуры и градостроительства Романычева М.Ю.;
 - от 10.12.2007 года № 338 в адрес руководителя антимонопольной службы по нижегородской области Теодоровича М.А.;
 - от 05.10.2009 года № 271 в адрес заместителя руководителя антимонопольной службы по нижегородской области Шумилова А.А.;
 - от 20.12.2010 года № 373 в адрес ООО «Ритуальная служба ГРС»;
2. Макеты бортовой рекламы, согласованные директором МП «КРУН» Ворошухой В.В. 27.03.2007 года, 05.02.2008 года, оплаченные согласно платежного поручения от 16.04.2007 года № 589, приходным орденом от 31.03.2007 года № 210 по товарной накладной от 31.03.2007 года № 000002, платежным поручением от 14.02.2008 года № 227, приходным орденом от 12.02.2008 года № 85 по товарной накладной от 12.02.2008 года № 000001;
3. Оригинал-макеты вывесок на кладбищах, поставленные заявителю по товарным накладным от 11.02.2011 года № 68, от 23.07.2010 года № 131, от 30.09.2010 года № 204;
4. Оригинал-макеты рекламных листовок для размещения в подъездах домов в районах города Нижнего Новгорода;
5. Договоры, акты выполненных работ по размещению рекламы МП «Комбинат ритуальных услуг населению» в 2010 – 2011 года.

В вышеуказанных документах использовалась эмблема заявителя с указанием названия предприятия - МП «Комбинат ритуальных услуг населению» или названий «Ритуальная служба», «Городская ритуальная служба», телефона «003».

ООО «Ритуальная служба ГРС» представило 2 фотографии автомашины, вывески и рекламные материалы МП «Комбинат ритуальных услуг населению», размещенные в газете «Аргументы и факты» согласно счетов-фактур от 28.10.2009 года № 1904, от 25.11.2009 года № 2087, в которых не использовалась эмблема МП «Комбинат ритуальных услуг населению».

ООО «Ритуальная служба ГРС» было создано 11.10.2006 года и при создании имело наименование ООО «Агентство ритуальных услуг». 10 января 2009 года в учредительные документы общества были внесены изменения относительно именованя юридического лица, в результате которых ответчик стал именоваться ООО «Городская ритуальная служба». С 08 февраля 2010 года ООО «Городская ритуальная служба» имеет наименование ООО «Ритуальная служба ГРС», что подтверждается свидетельством от 08.02.2010 года о внесении изменений в ЕГРЮЛ, выпиской из ЕГРЮЛ от 08.02.2010 года, материалами дела № 1016-ФАС52-Тр-14-07/11-09, возбужденное по заявлению Муниципального предприятия «Комбинат ритуальных услуг населению» в отношении общества с ограниченной ответственностью «Ритуальная служба ГРС» (ранее название общества ООО «Городская ритуальная служба»). Основным видом деятельности является организация похорон и предоставление связанных с ними услуг.

Ответчиком представлен приказ от 13.10.2006 года № 2, в соответствии с которым директором ООО «Агентство ритуальных услуг» (прежнее наименование общества) Дербеневым А.В. утверждено изображение, индивидуализирующее общество, художественная композиция которого представляет собой сочетание букв Г, Р, С, расположенных на черном фоне, в правом нижнем углу, имеют объемный вид и светло-серую окантовку. Над буквами Г, Р, С размещено стилизованное изображение ветки лиственного дерева. С левой стороны знака расположены друг над другом желтый и красный квадраты. Сочетание красного и черного цветов отражает деятельность общества – оказание похоронных услуг, а также производство и продажа сопутствующих товаров и обеспечение перевозок на территории г.Н.Новгорода.

ООО «Ритуальная служба ГРС» 03 июня 2010 года зарегистрировало в государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации товарный знак (свидетельство № 410295 с датой приоритета 11 марта 2009 года) в отношении товаров 19, 20, 24, 25, 26, 35 и 39, 40, 44 и 45 классов МКТУ. Художественная композиция товарного знака представляет собой изображение черного квадрата, в котором с левой стороны расположены друг под другом желтый и красный квадраты, ритуальная ветвь дугообразной формы, берущая начало в левом верхнем углу композиции, заканчивающаяся в правом верхнем углу, на уровне красного квадрата белые буквы «ГРС», расположенные следующим образом: буквы «Г» и «С» друг под другом, буква «Р» между ними, чуть левее.

В качестве подтверждения использования в хозяйственной деятельности товарного знака ООО «Ритуальная служба ГРС» представлены следующие документы:

1. Фотографии с изображением товаров, реализуемых обществом. На фотографиях на ценниках товаров в левом верхнем углу имеются изображения зарегистрированного товарного знака общества;
2. Прейскуранты цен на товары и услуги на 01.11.2006 года, на 11.01.2009 года, на 08.02.2010 года с изображением в левом верхнем углу зарегистрированного товарного знака общества;
3. Письма Кротовой Г.И от 17.05.2011 года и Акимовой О.Г. от 24.05.2011 года в адрес ООО «Ритуальная служба ГРС»;
4. Письма ООО «Агентство ритуальных услуг» (прежнее наименование общества) в адрес ООО «Медведь» (вх.№ 15/06 от 24.10.2006 года), ИП Алехиной Л.В. (принято 20.11.2006 года), ИП Рогова Д.К. (принято 18.10.2006 года). В левом верхнем углу каждого письма имеются изображения зарегистрированного товарного знака общества.

МП «Комбинат ритуальных услуг населению» представило письмо ООО «Городская ритуальная служба» (прежнее наименование общества) от 07.05.2009 года № 1, направленное в адрес заявителя, а также доверенность от 07.03.2009 года на имя Шульгиной Н.К., направляемая в адрес директора МП «КРУН» от ООО «Городская ритуальная служба». В данных документах отсутствуют изображения товарного знака общества.

В ходе рассмотрения дела представитель МП «Комбинат ритуальных услуг населению» заявил ходатайство от 03.06.2011 года о вызове свидетелей для подтверждения факта использования разработанной эмблемы в хозяйственной деятельности:

директора ООО «Успех» Столярова Е.Ю. и ИП Баранова А.И. Заявленное ходатайство Комиссией удовлетворено. В связи с представлением ООО «Ритуальная служба ГРС» писем, направленных в адрес ООО «Медведь» (вх.№ 15/06 от 24.10.2006 года), ИП Алехиной Л.В. (принято 20.11.2006 года), ИП Рогова Д.К. (принято 18.10.2006 года), Комиссия Нижегородского УФАС России уведомлением от 31.05.2011 года (исх.№ 07/4760) вызвала для дачи показаний по делу представителя ООО «Медведь», ИП Алехину Л.В. и ИП Рогова Д.К.

ИП Рогов Д.К. и представитель ООО «Медведь» для дачи показаний не явились.

Опрос свидетелей Столярова Е.Ю., Баранова А.И., Алехиной Л.В. осуществлен на заседании Комиссии 22.06.2011 года.

Баранов А.И. пояснил, что работает у муниципального кладбища «Стригино» с 2003 года. Сотрудничает с МП «Комбинат ритуальных услуг населению» с 2005 года. Изображение (эмблема) используется предприятием на бланках писем с 2005 года, в течение периода использования изображение не менялось.

Столяров Е.Ю. пояснил Комиссии, что сотрудничает с МП «Комбинат ритуальных услуг населению» с 2004 года, договоры заключались с января 2005 года. Свидетель видел эмблему предприятия на бланках при деловой переписке с осени 2004 года. Изображение первоначально было черно-белым, затем стало цветным, с течением времени не менялось. На автотранспорте изображение появилось с конца 2005 года – 2006 года.

Свидетель Алехина Л.В. пояснила, что видела использование изображения, зарегистрированного в качестве товарного знака, ООО «Ритуальная служба ГРС» при переписке, однако затруднилась ответить, с какого времени использовалось изображение ответчиком. Также свидетель подтвердила, что изображение товарного знака использовалось ответчиком с момента создания общества на ценниках (ей показывали фотографии товара), в прайс-листах. По поводу письма ООО «Агентство ритуальных услуг» (прежнее наименование общества), направленного в ее адрес ИП Алехина Л.В. сообщила, что, возможно, она его получала и письмо было написано на бланке с изображением товарного знака, однако в данный момент письмо не сохранилось.

Комиссией Нижегородского УФАС России в ходе рассмотрения дела назначено проведение экспертизы на предмет сходства товарного знака ООО «Ритуальная служба ГРС» с эмблемой МП «Комбинат ритуальных услуг населению», для чего привлечено к участию в деле ООО «Юридическая фирма «Городисский и партнеры» (603000, г.Н.Новгород, ул.Ильинская, д.105 А) в качестве эксперта. Эксперту было поручено ответить на следующий вопрос: *сходен ли товарный знак ООО «Ритуальная служба ГРС», зарегистрированный в государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации согласно свидетельству № 410295 с датой приоритета 11 марта 2009 года, с эмблемой МП «Комбинат ритуальных услуг населению» до степени смешения?*

Экспертиза проведена Шишко И.В., патентным поверенным Российской Федерации (регистрационный номер <...>), сотрудником филиала ООО «Юридическая фирма «Городисский и партнеры» в г.Н.Новгороде. В экспертном заключении от 07.06.2011 года эксперт пришел к следующему выводу:

«1. Выявлено смысловое сходство словесных элементов.

2. Выявлено сходство изобразительных элементов, композиционных решений и смысловое сходство изобразительных элементов.

Совместный анализ всех выявленных сходных признаков позволяет сделать вывод о том, что использование товарного знака способно вызвать у потребителя ложные ассоциации в отношении введенной в гражданский оборот эмблемой, приводящие, в том числе, к ошибочному обращению населения за оказанием предлагаемых услуг. Учитывая довольно широкий круг потребителей, данное обстоятельство является существенным.

На основании изложенного выше, товарный знак ООО «Ритуальная служба ГРС», зарегистрированный в государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации согласно свидетельству № 410295 с датой приоритета 11 марта 2009 года, является сходным до степени смешения с эмблемой МП «Комбинат ритуальных услуг населению».

Рассмотрев представленные доказательства по делу, Комиссией Нижегородского УФАС России установлено, что МП «Комбинат ритуальных услуг населению» и ООО «Городская ритуальная служба» работают на одном рынке ритуальных услуг в пределах границ Нижегородской области и являются конкурентами. Данный факт сторонами не оспаривается, также подтверждается материалами дела № 1016-ФАС52-ТР-14-07/11-09, решением Арбитражного суда Нижегородской области от 10.08.2010 года по делу № А43-13651/2010-10-206.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции», **недобросовестной конкуренцией** являются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц),¹⁾ произведения науки, литературы и искусства; которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно части 2 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг.

В силу статьи 10.bis Конвенции Страны Союза обязаны обеспечить гражданам стран, участвующих в Союзе, эффективную защиту от недобросовестной конкуренции. Актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. В частности, подлежат запрету: 1) все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента; 2) ложные утверждения при осуществлении коммерческой деятельности, способные дискредитировать предприятие, продукты или промышленную или торговую деятельность конкурента; 3) указания или утверждения, использование которых при осуществлении коммерческой деятельности может ввести общественность в заблуждение относительно характера, способа изготовления, свойств, пригодности к применению или количества товаров.

Согласно пунктам 1 и 3 статьи 10 ГК РФ не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах. Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке. В случаях, когда закон ставит защиту гражданских прав в зависимость от того, осуществлялись ли эти права разумно и добросовестно, разумность действий и добросовестность участников гражданских правоотношений предполагаются.

МП «Комбинат ритуальных услуг населению» использовало визуальное изображение (эмблему) для индивидуализации предприятия и осуществляемой им хозяйственной деятельности – оказания ритуальных услуг на бланках при переписке с конца 2004 года, на автотранспорте, в вывесках, в рекламе – с 2006 года. Продолжительное использование визуального изображения до приоритета на товарный знак (11.03.2009) свидетельствует о продвижении оказываемых МП «Комбинат ритуальных услуг населению» услуг на товарном рынке, о наращивании интереса к деятельности заявителя со стороны потребителя, о востребованности на рынке и о соответствующих потребительских ассоциациях у определенного круга потребителей, которые не могут не возникнуть с течением времени. Давнее и широкое использование визуального изображения воспринимается и ассоциируется потребителями с образом конкретной организации - МП «Комбинат ритуальных услуг населению».

Как следует из материалов дела, ООО «Ритуальная служба ГРС» создано 11.10.2006 года (имело наименование ООО «Агентство ритуальных услуг»), приказ о создании и использовании визуального изображения, зарегистрированного в качестве товарного знака, издан 13.10.2006 года. Таким образом, визуальное изображение введено в оборот ответчиком позднее, чем изображение, используемое заявителем. Изображение зарегистрировано ответчиком 03.06.2010 года (приоритет с 11.03.2009 года).

Товарный знак и знак обслуживания - обозначения, служащие для индивидуализации товаров, выполняемых работ или

оказываемых услуг юридических или физических.

Порядок использования товарного знака и распоряжения исключительным правом на товарный знак регламентирован положениями четвертой части Гражданского кодекса Российской Федерации (статьи 1477, 1484, 1488 - 1490 ГК РФ).

Таким образом, товарный знак и исключительное право на него сопряжены с определенными общественно полезными целями использования объекта интеллектуальной собственности. Регистрация соответствующего права не может восприниматься как абстрактный юридический факт, а имеет юридически значимые цели.

Материалами дела подтверждается, что ООО «Ритуальная служба ГРС» не могло не знать о том, что МП «Комбинат ритуальных услуг населению» использует в хозяйственной деятельности изображение, сходное до степени смешения с зарегистрированным товарным знаком. В связи с тем, что визуальное изображение широко использовалось в хозяйственной деятельности МП «Комбинат ритуальных услуг населению» до даты приоритета товарного знака (11.03.2009 года), регистрация ООО «Ритуальная служба ГРС» товарного знака, сходного до степени смешения с изображением заявителя, противоречит законодательству.

Комиссия Нижегородского УФАС России критически относится к представленным доказательствам фактического использования ответчиком изображения, зарегистрированного в качестве товарного знака:

1. вызванный на заседание Комиссии свидетель Алехина Л.В. не могла точно сказать, использовалось ли ООО «Ритуальная служба ГРС» созданное изображение в хозяйственной деятельности общества. Кроме того, согласно информационной базы налогового органа, Алехина Л.В. являлась учредителем общества, следовательно ее показания не могут быть объективными;

2. у ответчика отсутствует салон по продаже ритуальных изделий, поэтому ценники с изображением товарного знака можно видеть только на фотографиях. В материалах дела не представлены доказательства распространения фотографий и прайс-листов широкому кругу потребителей;

3. на заседании Комиссии на обозрение сторонам были представлены материалы дела № 1016-ФАС52-ТР-14-07/11-09, решение по которому было вынесено 11 марта 2010 года. В материалах дела нет ни одного документа с использованием изображения, являющегося в данный момент товарным знаком. В ходе рассмотрения настоящего дела ответчик не использует товарный знак в письмах, ходатайствах и заявлениях.

Таким образом, Комиссия Нижегородского УФАС России полагает, что ООО «Ритуальная служба ГРС» зарегистрировало товарный знак для ограничения конкуренции на рынке ритуальных услуг, для воспрепятствования деятельности конкурента - МП «Комбинат ритуальных услуг населению». Это подтверждается также обращением ответчика в Арбитражный суд Нижегородской области с заявлением о запрете использования МП «Комбинат ритуальных услуг населению» товарного обозначения, сходного до степени смешения с зарегистрированным товарным знаком (дело № А43-3634/2011).

На основании изложенного, Комиссия Нижегородского УФАС России полагает, что действия ООО «Ритуальная служба ГРС» по регистрации товарного знака, сходного до степени смешения с визуальным изображением МП «Комбинат ритуальных услуг населению», противоречат обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, справедливости, были направлены на приобретение преимущества в предпринимательской деятельности и могли причинить убытки заявителю, то есть являются недобросовестной конкуренцией и противоречат части 2 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать действия ООО «Ритуальная служба ГРС», связанные с приобретением и регистрацией товарного знака согласно свидетельства № 410295 от 03.06.2010 года с датой приоритета от 11 марта 2009 года в отношении товаров 19, 20, 24, 25, 26, 35 и 39, 40, 44 и 45 классов МКТУ нарушением части 2 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Решение изготовлено в полном объеме 30 июня 2011 года.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его вынесения.

В соответствии с частью 3 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» заинтересованное лицо вправе направить настоящее Решение в Федеральную службу по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам для решения вопроса о признании регистрации товарного знака согласно свидетельства № 410295 от 03.06.2010 года с датой приоритета от 11 марта 2009 года в отношении товаров 19, 20, 24, 25, 26, 35 и 39, 40, 44 и 45 классов МКТУ недействительной.