

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области (далее по тексту – Оренбургское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

<....>– председателя Комиссии, Заместителя Руководителя Управления – начальника отдела антимонопольного и рекламного контроля, общественных связей;

<....>– члена Комиссии, ведущего специалиста – эксперта отдела антимонопольного и рекламного контроля, общественных связей;

<....>– члена Комиссии, специалиста – эксперта отдела антимонопольного и рекламного контроля, общественных связей;

В присутствии:

представитель по доверенности ИП <....>– <....> (доверенность от 26.10.2015 г., паспорт гражданина РФ) и (или) ИП <....> на рассмотрение дела не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом;

законный представитель и (или) представитель по доверенности ООО «СоюзГарантСервис» на рассмотрение дела не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом (определение от 06.11.2015 г. № 18655, заявлено ходатайство Исх.№ 30 от 30.11.2015 года о рассмотрении дела № 07-17-103/2015 в отсутствие представителей общества, запрошенные документы, пояснения предоставлены),

рассмотрев дело № 07-17-103/2015, возбужденное по инициативе Оренбургского УФАС России в отношении ИП Абдурахмановой Е.Г. по признакам нарушения требований, установленных частью 1 статьи 28 Федерального Закона Российской Федерации «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 года (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»), содержащихся в рекламе финансовых услуг, размещенной странице 77 в газете объявлений «Информационный плюс Банк» тираж № 29 (29) 03.08.2015 г.,

УСТАНОВИЛА:

В порядке осуществления государственного контроля, в целях проверки соблюдения требований, установленных ФЗ «О рекламе», на основании статьи 33 ФЗ «О рекламе» 09.10.2015 года сотрудниками Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области установлено:

на странице 77 в газете объявлений «Информационный плюс Банк» тираж № 29 (29) 03.08.2015 г. размещена реклама «Метида», содержащая текст: «.....Цены завода производителя в г. Бузулуке!!! Беляевский от 8,5 руб. Кинель-Черкасский Кротовский рассрочка кредит ул. Ленина, 59 Б «Метида», тел.: 29—329, 92-561, 8-922-898-75-44, 8-932-552-46-60, 8-909-613-58-07, Расчет объема Доставка Разгрузка».

Данная информация отвечает понятию реклама, установленному пунктом 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе».

Частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество).

В содержании рекламы, размещенной странице 77 в газете объявлений «Информационный плюс Банк» тираж № 29 (29) 03.08.2015 г. содержатся признаки нарушения требований, установленных частью 1, 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе», выраженные в размещении рекламы финансовых услуг (ипотека) без указания, требуемого законом, наименования или имя лица, оказывающего такие услуги.

Определением о возбуждении дела исх. № 17132 от 09.10.2015 г. возбуждено дело № 07-17-103/2015 в отношении ИП <...> и назначено на 02.11.2015 г.

<...> заявлено ходатайство от 29.10.2015 г. об отложении дела на 06.11.2015 г.

В ходе рассмотрения дела Комиссией Оренбургского УФАС России принято решение объявить перерыв в рассмотрении дела до 06.11.2015 г.

В соответствии с устными пояснениями представителя по доверенности ИП <...>- <...> (Протокол заседания Комиссии Оренбургского УФАС России по рассмотрению дела № 07-17-103/2015 г. по признакам нарушения законодательства о рекламе № 1 от 06.11.2015 г.), а также письменными пояснениями ИП <...> (вх. № 9583 от 06.11.2015 г.), между ООО «СоюзГарантСервис» и ИП <...> был заключен договор рекламы от 25.06.2015 г., разрабатывался макет заказчиком – ООО «СоюзГарантСервис», изготовлен макет данной рекламы дизайнерами ИП <...>. Проанализировав материалы дела, Комиссией в целях всестороннего, полного и объективного исследования всех обстоятельств дела ООО «СоюзГарантСервис» привлечено к участию в рассмотрении дела в качестве лица, в действиях которого усматриваются признаки нарушения законодательства РФ о рекламе.

Финансовым директором ООО «СоюзГарантСервис» <...> предоставлены письменные пояснения от 30.11.2015 г., в которых указано, что содержание рассматриваемой рекламы и эскиз готовой рекламы определяла и утверждала она. Факт нарушения требований ч.1 ст. 28 ФЗ «О рекламе» в рассматриваемой рекламе не отрицает.

Исходя из выше изложенного, содержания рассматриваемой рекламы, правового анализа представленных ИП <...>, ООО «СоюзГарантСервис» документов, Комиссия приходит к выводу, что в рассматриваемой рекламе содержатся нарушения требований, установленных частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

На основании выше изложенного, проанализированных копий документов, содержания рассматриваемой рекламы, в соответствии с частью 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» указанная реклама является ненадлежащей, так как не соответствует требованиям, установленным ч. 1 ст. 28 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частями 6, 7 ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных ч. 6 ст. 5 ФЗ «О рекламе», несет рекламодатель.

Рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное, определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы, лицо (пункт 5 статьи 3 ФЗ «О

рекламе»).

Рекламораспространитель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, любой форме и с использованием любых средств (пункт 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе»).

Исходя из представленных письменных пояснений ИП <...>, договора рекламы от 30.07.2015 г., имеющих копии документов в материалах дела, Комиссия приняла решение, признать рекламодателем рассматриваемой рекламы ООО «СоюзГарантСервис», рекламораспространителем ИП <...>

В связи с тем, что ИП <...>рассматриваемое нарушение ч.1 ст. 28 ФЗ «О рекламе» устранено, в подтверждение чего предоставлены тираж № 39 (39) от 12.10.2015 г. газеты объявлений «Информационный плюс банк», письменные пояснения от 28.10.2015 года, где указано, что реклама в данный момент приведена в соответствие с требованиями, добавлено полное наименование банка, Комиссия приняла решение предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе ИП <...>., ООО «СоюзГарантСервис» не выдавать.

Руководствуясь пунктом 1 частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального Закона Российской Федерации «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 года и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 года № 508, Комиссия,

РЕШИЛА:

1.Признать рекламу, содержащуюся на странице 77 в газете объявлений «Информационный плюс Банк» тираж № 29 (29) 03.08.2015 г., содержащая текст: «.....Цены завода производителя в г. Бузулуке!!! Беляевский от 8,5 руб. Кинель-Черкасский Кротовский рассрочка кредит ул. Ленина, 59 Б «Метида», тел.: 29—329, 92-561, 8-922-898-75-44, 8-932-552-46-60, 8-909-613-58-07, Расчет объема Доставка Разгрузка», ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования, установленные ч. 1 ст. 28 Федерального Закона Российской Федерации «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 года.

2.Предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе не выдавать.

3.Передать материалы дела № 07-17-103/2015 уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «14» декабря 2015 года. Решение может быть обжаловано в порядке, установленном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

<....>

Члены Комиссии

<....>

<....>

Исп. <....>