

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «Индустрия»

23.05.2023г.

г.о. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Самарское УФАС России) по рассмотрению жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: ... (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «Индустрия» (далее – Заявитель) на действия Отдела водных ресурсов по Самарской области Нижне-Волжского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов (далее – Отдел водных ресурсов по Самарской области, Организатор торгов) при проведении открытого аукциона на приобретение права на заключение договора водопользования акватории Саратовского водохранилища (Протока Серная Воложка) площадью 0,00493 кв. км, расположенного в границах: Красноглинский район, г.о. Самара, Самарская область, на 1422-1423 км от устья р. Волга (левый берег протоки Серная Воложка), для размещения плавучих объектов и сооружений для причаливания и отстоя судов, маломерных судов и других плавательных средств для отдыха (извещение № 22000147840000000158, лот №1, <https://torgi.gov.ru>) (далее – Аукцион),

в присутствии представителя Организатора торгов – ... (приказ). Заявитель в рассмотрении жалобы посредством видеоконференцсвязи не участвовал, надлежащим образом извещен, ходатайств не заявлял,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

10.05.2023г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Индустрия» на действия Отдела водных ресурсов по Самарской области при проведении Аукциона.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Организатор торгов в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, Организатором торгов неправомерно отказано в допуске к участию в торгах заявке Заявителя.

Отдел водных ресурсов по Самарской области просил отказать в удовлетворении жалобы Заявителя, указывая на правомерность своих действий при проведении Аукциона. Представил документы и сведения согласно уведомлению Самарского УФАС России № 3407/7 от 11.05.2023г.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

27.03.2023г. Организатором торгов на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» – <https://torgi.gov.ru> размещено извещение и документация № 22000147840000000153 (далее – Аукционная документация) о проведении Аукциона.

Пунктом 3 статьи 16 Водного кодекса Российской Федерации установлено, что порядок подготовки и заключения договора водопользования, форма примерного договора водопользования, порядок организации и проведения аукциона на право заключения договора водопользования утверждаются Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 Правил проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 14 апреля 2007 г. № 230 (далее – Правила), настоящие Правила определяют порядок организации и проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования в части использования акватории водного объекта, за исключением случаев, установленных пунктами 1 или 3 части 2 статьи 11, а также статьями 15, 47, 49 и 50 Водного кодекса Российской Федерации.

Таким образом, при проведении аукциона Организатору торгов необходимо руководствоваться Правилами.

Согласно Протоколу рассмотрения заявок № 393 от 02.05.2023г., для участия в Аукционе поступили заявки от 13 претендентов, из которых 12 допущены к участию в торгах. Заявке ООО «Индустрия» (№ 3999) отказано в допуске по основанию: «Несоответствие заявки требованиям, предусмотренным п. 7.2 аукционной документации, а именно: отсутствие данных документа, удостоверяющего личность заявителя/представителя заявителя, действующего от имени заявителя».

Как следует из доводов жалобы, Заявитель не согласен с отклонением его заявки в связи с тем, что данные документа, удостоверяющего личность,

предоставляются только физическими лицами и индивидуальными предпринимателями, их представителями или представителями по доверенности юридического лица. В случае подачи заявки организацией в лице директора такие данные представлять не требуется.

Согласно пункту 29 Правил, к заявке заявитель прилагает:

а) документ с указанием наименования, организационно-правовой формы, места нахождения, почтового адреса, номера телефона юридического лица;

б) документ с указанием фамилии, имени, отчества, данных документа, удостоверяющего личность, места жительства, номера контактного телефона (для физического лица) индивидуального предпринимателя;

в) документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя (в случае необходимости);

г) реквизиты банковского счета для возврата задатка;

е) документы, подтверждающие внесение задатка;

ж) описание представленных документов, подписанная заявителем.

В соответствии с пунктом 7.2 Аукционной документации, содержание и форма заявки на участие в открытом аукционе должны соответствовать Приложению 1 к аукционной документации.

Приложением № 1 Аукционной документации установлена форма заявки, представляемая претендентами для участия в Аукционе. Пунктом 2 указанной формы установлены требования о предоставлении информации о данных документа, удостоверяющего личность заявителя/представителя заявителя, действующего от имени заявителя.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что заявка для участия в Аукционе подавалась ООО «Индустрия» в лице директора ... Вместе с тем, в пункте 2 заявки отсутствовали сведения о данных документа, удостоверяющего личность заявителя/представителя заявителя, действующего от имени заявителя.

Таким образом, учитывая, что директор выступает в качестве представителя ООО «Индустрия», действующего от имени Заявителя, заявка ООО «Индустрия» в свою очередь не содержит данные документа, удостоверяющего личность представителя – директора.

Кроме того, согласно представленным Организатором торгов документам,

иные заявки, поданные на участие в рассматриваемом Аукционе претендентами-юридическими лицами, содержат также данные документа, удостоверяющего личность их представителей-директоров.

Также, ООО «Индустрия» положения Аукционной документации не обжаловались, запросы на разъяснения не подавались.

В соответствии с пунктом 8.4 Аукционной документации, основаниями для отказа в допуске к участию в аукционе являются:

- несоответствие заявки требованиям, предусмотренным аукционной документацией;
- несоответствие заявителя требованиям, предусмотренным пункта 2.2. настоящей аукционной документации.

Поскольку заявка ООО «Индустрия» не соответствовала установленным требованиям, Отделом водных ресурсов по Самарской области правомерно принято решение об отказе в допуске к участию в Аукционе заявке Заявителя.

На основании вышеизложенного, довод Заявителя признается необоснованным.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Индустрия» на действия Отдела водных ресурсов по Самарской области при проведении Аукциона необоснованной.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.