

РЕШЕНИЕ

«19» июля 2016 года

Резолютивная часть решения оглашена «18» июля 2016г.

Решение изготовлено в полном объеме «19» июля 2016г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя комиссии: Ланцман Л.И. -	заместителя руководителя Кемеровского УФАС России;
Членов комиссии: Лыжина Д.А. -	начальника отдела контроля в сфере закупок;
Сивороновой Т.В. -	ведущего специалиста - эксперта отдела контроля в сфере закупок,

при участии:

- <...> - представителя Администрации Бековского сельского поселения, по доверенности;

- <...> – главы Администрации Бековского сельского поселения, по доверенности,

рассмотрев дело № 482/З-2016, возбужденное по признакам нарушения аукционной комиссией уполномоченного органа – Администрации Бековского сельского поселения

законодательства в сфере закупок при проведении электронного аукциона № 0139300026516000003 «Строительство парка по ул. Центральная с. Беково Беловского района Кемеровской области», и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

установила:

11.07.2016г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по

Кемеровской области была направлена жалоба ООО «ВЕЛЕС» (вх. № 2821Э от 11.07.2016г.) на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Администрации Бековского сельского поселения при проведении электронного аукциона № 0139300026516000003 «Строительство парка по ул. Центральная с. Беково Беловского района Кемеровской области».

По мнению заявителя, аукционной комиссией решение об отказе в допуске к участию в аукционе было принято неправомерно.

В процессе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

14.06.2016г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> уполномоченным органом – Администрацией Бековского сельского поселения были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0139300026516000003 «Строительство парка по ул. Центральная с. Беково Беловского района Кемеровской области» и аукционная документация.

Начальная максимальная цена контракта – **3 279 744 ,00** рубля.

Согласно требованиям части 1 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с положениями части 3 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) настоящей статьи.

Согласно требованиям части 4 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно требованиям части 5 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) настоящей статьи, не допускается.

Заказчиком в пункте 3, 7 Перечня используемых материалов Технического задания аукционной документации установлены следующие требования к товару:

				Предложение	
--	--	--	--	--------------------	--

№ п/п	Наименование материалов	Ед. изм.	Количество	Код по участника по наименованию, характеристике поставляемого товара*	Наименование страны происхождения товара
1	2	3	4	5	6
3	<p>Асфальтобетонные смеси дорожные, аэродромные и асфальтобетон (горячие и теплые для плотного асфальтобетона мелко и крупнозернистые, песчаные), марка II, тип Б с размером зерен до 40 мм . В соответствии с ГОСТ 9128-2013.</p> <p>Асфальтобетонные смеси должны выдерживать испытание на сцепление битумов с поверхностью минеральной части. Смеси должны быть однородными. Абсолютное значение отклонения содержания битума в смеси от проектного не должно превышать $\pm 0,5\%$ по массе. Щебень из плотных горных пород и гравий, щебень из шлаков, входящие в состав смесей, должны соответствовать требованиям ГОСТ 8267 и ГОСТ 3344 соответственно. Допускается применять щебень и гравий, выпускаемые по зарубежным нормам, при условии соответствия их качества требованиям настоящего стандарта.</p>	т	126,8206		
7	<p>Трубы стальные квадратные из стали марки ст1-3сп/пс размером не менее 60x60 мм, толщина стенки не менее 3 мм. В соответствии с ГОСТ 8639-82.</p>	т	2,61775		

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 30.06.2016г. на участие в аукционе было подано 4 (четыре) заявки. Заявкам под № 1, 2 было отказано в допуске к участию в аукционе.

Заявка № 2 (ООО «Велес») была отклонена по следующей причине: «В п. 3,7 не указаны конкретные показатели применяемых материалов. Непредставление информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, или представление недостоверной информации (Отказ по п. 1 ч. 4 ст. 67 44-ФЗ)».

Комиссией Кемеровского УФАС России была проанализирована заявка участника № 2 (ООО «Велес») и установлено, что в своей заявке участник предлагает по пункту 3 Перечня используемых материалов следующий товар: **«Асфальтобетонные смеси дорожные, аэродромные и асфальтобетон** (горячие и теплые для плотного асфальтобетона мелко и крупнозернистые, песчаные), марка II, тип Б с размером зерен до 40 мм». Согласно ГОСТ 9128-97 асфальтобетонные смеси дорожные и аэродромные имеют разные свойства.

Таким образом, участнику закупки (ООО «Велес») необходимо было выбрать из **асфальтобетонной смеси дорожной, аэродромной** конкретную смесь и указать ее в своей заявке.

По пункту 7 Перечня используемых материалов участник закупки (ООО «Велес») предложил в своей заявке следующий товар: **«Трубы стальные квадратные из стали марки ст1-Зсп/пс»**, следовательно, участник (ООО «Велес») не указал в своей заявке конкретную марку стали.

На основании вышеизложенного решение аукционной комиссии об отказе в допуске к участию в аукционе заявки № 2 (ООО «Велес») было принято обоснованно, с соблюдением требований части 3 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального Закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Велес» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Администрации Бековского сельского поселения при проведении электронного аукциона № 0139300026516000003 «Строительство парка по ул. Центральная с. Беково Беловского района Кемеровской области» **необоснованной.**

2. Производство по делу № 482/3-2016 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со

дня его вынесения.

Председатель комиссии:

Ланцман Л.И.

Члены Комиссии:

Лыжин Д.А.

Сиворонова Т.В.