

РЕШЕНИЕ

01 марта 2011 года

г.Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Смирнов С.В.	-	председатель Комиссии, заместитель руководителя управления;
Михайлова Н.В.	-	член Комиссии, главный специалист-эксперт отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции,
Швецова О.Ю.	-	член Комиссии, начальник отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции.

рассмотрев дело № 87-ФАС52-07/11, возбужденное в отношении индивидуального предпринимателя Добренко С.В. (Нижегородская область, г.Выкса, пл.Революции, д.1, помещение 1) по признакам нарушения статьи 16, части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе», в его присутствии,

УСТАНОВИЛА:

В ходе осуществления контроля за соблюдением требований рекламного законодательства специалистами Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области установлено, что в газете «Просто Свежая Газета» № 37 (257) 22 сентября 2010 года распространялись следующие рекламные сообщения:

- «*Фабричные окна из ПФХ и алюминия. Качественная заводская сборка, спецены дилерам, строителям, коттеджи... Доступные цены, скидки, рассрочка, кредит, замер бесплатно.*»;
- «*Московские двери и окна...Кредит, доставка, установка. Новая коллекция входных и межкомнатных дверей...*»;
- «*Ювелирный салон «Алмаз»...Скидки до 10%, кредит...*»;
- «*DoorNap. Группа компаний, автоматические ворота...Кредит, рассрочка...*»;
- «*DOM PE МИ. Классические ноты уюта. Окна, лоджии...Скидки, рассрочка, кредит...*».

В рекламных сообщениях отсутствуют сведения о форме кредита и лицах, предоставляющих финансовую услугу, что содержит признаки нарушения части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

Газета «Просто Свежая Газета» не зарегистрирована как рекламная, поэтому в соответствии со статьей 16 Федерального закона «О рекламе» тексты рекламных сообщений на 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11 и 12 страницах № 37 (257) 22 сентября 2010 года газеты должны сопровождаться пометкой «реклама» или пометкой «на правах рекламы», которые отсутствуют.

Рекламораспространителем рекламных сообщений является ИП Добренко С.В.

В связи с вышеизложенным, Нижегородское УФАС России 08 февраля 2011 года вынесло Определение о возбуждении дела по признакам нарушения статьи 16, части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» в отношении ИП Добренко С.В.

Заслушав доводы ответчика, исследовав имеющиеся в деле доказательства, комиссия приходит к следующим выводам.

Комиссия Нижегородского УФАС России установила, что в газете «Просто Свежая Газета» № 37 (257) 22 сентября 2010 года распространялись следующие сообщения:

- «*Фабричные окна из ПФХ и алюминия. Качественная заводская сборка, спецены дилерам, строителям, коттеджи... Доступные цены, скидки, рассрочка, кредит, замер бесплатно.*»;
- «*Московские двери и окна...Кредит, доставка, установка. Новая коллекция входных и межкомнатных дверей...*»;
- «*Ювелирный салон «Алмаз»...Скидки до 10%, кредит...*»;
- «*DoorNap. Группа компаний, автоматические ворота...Кредит, рассрочка...*»;
- «*DOM PE МИ. Классические ноты уюта. Окна, лоджии...Скидки, рассрочка, кредит...*».

Пунктом 1 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» определено, что реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара. Пунктом 3 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» определено, что товар это продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Указанные сообщения являются рекламой, так как ориентированы на неопределенный круг лиц и направлены на мотивацию потребителя рекламы к тому, чтобы воспользоваться услугой по покупке продукции рекламодателей, в том числе получения кредита на покупку товаров.

Рекламные сообщения распространялись в газете «Просто Свежая Газета» на основании договоров на размещение рекламы, заключенных ИП Добренко С.В. с ИП Дворянским М.А., ИП Крохиным А.В., ИП Руфиным А.В., ИП Серуховым Е.Н., ООО «Ломбард-Алмаз».

Частью 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» установлено, что реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

Правовое регулирование обязательств по кредиту осуществляется нормами Гражданского кодекса Российской Федерации. Главой 42 ГК РФ установлено несколько видов кредитования: банковский, товарный и коммерческий.

Из части 1 статьи 819 ГК РФ следует, что под кредитом понимаются денежные средства, предоставленные заемщику банком или иной кредитной организацией (кредитором) по кредитному договору в размере и на условиях, предусмотренных договором.

Для осуществления деятельности по выдаче кредитов, предусмотренных статьей 819 ГК РФ, необходимо наличие у

юридического лица лицензии Банка России на осуществление банковских операций.

Согласно статье 822 ГК РФ товарный кредит предусматривает обязанность одной стороны предоставить другой стороне вещи, определенные родовыми признаками.

Товарный и коммерческий кредиты могут предоставляться и не финансовыми организациями.

Каждый из предусмотренных ГК РФ видов кредитов имеет свои особенности при заключении договоров и их исполнении, которые могут влиять на оценку потребителей своих возможностей по фактическому приобретению товаров и услуг.

Из рекламных сообщений следует, что клиент может приобрести у ИП Дворянкина М.А., ИП Крохина А.В., ИП Руфина А.В., ИП Серухова Е.Н., ООО «Ломбард-Алмаз» товары и услуги в кредит, следовательно, должны быть указаны финансовые организации, оказывающие данные финансовые услуги.

Комиссией Нижегородского УФАС России установлено, что рекламодателями заключены следующие договоры с финансовыми организациями:

- ИП Серуховым Е.Н.: от 26.02.2009 года № 16/02-09ннг с ООО «Русфинанс Банк»; от 01.04.2010 года № 52-8-0000141388 с ЗАО «Банк Русский Стандарт»; от 24.08.2010 года № 962/2 с ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк»; от 29.03.2010 года № АП 52110307 с ОАО «Альфа-Банк»;

- ИП Крохиным А.В.: от 04.05.2010 № 007-кпк-НН с Кредитным потребительским кооперативом «НАКТА-Кредит-НН»;

- ИП Дворянкиным М.А.: от 16.09.2010 года № АП-ТЦ-992/2 с ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк»;

- ИП Руфиным А.В. договоров с финансовыми организациями на момент распространения рекламы не заключалось;

- ООО «Ломбард-Алмаз»: от 28.12.2009 года № 52-8-0000140225 с ЗАО «Банк Русский Стандарт».

В рекламных сообщениях отсутствуют сведения о финансовых организациях, которые предоставят кредиты при приобретении продукции рекламодателей ИП Дворянкина М.А., ИП Крохина А.В., ИП Руфина А.В., ИП Серухова Е.Н., ООО «Ломбард-Алмаз».

Таким образом, рекламные сообщения ИП Дворянкина М.А., ИП Крохина А.В., ИП Руфина А.В., ИП Серухова Е.Н., ООО «Ломбард-Алмаз», размещенные ИП Добренко С.В. в газете «Просто Свежая Газета» № 37 (257) 22 сентября 2010 года, противоречат требованиям части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии со статьей 16 Федерального закона «О рекламе» размещение текста рекламы в периодических печатных изданиях, не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, должно сопровождаться пометкой «реклама» или пометкой «на правах рекламы».

Газета «Просто Свежая Газета» согласно свидетельства о регистрации средства массовой информации от 16 июля 2008 года ПИ № ТУ 52-0013 зарегистрирована как «информационная, реклама менее 40%».

На 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11 и 12 страницах газеты «Просто Свежая Газета» № 37 (257) 22 сентября 2010 года распространялись рекламные сообщения, однако пометка «реклама» или пометка «на правах рекламы» на страницах газеты отсутствует.

Поскольку газета «Просто Свежая Газета» не зарегистрирована как рекламная, в соответствии со статьей 16 Федерального закона «О рекламе» тексты рекламных сообщений на 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11 и 12 страницах № 37 (257) 22 сентября 2010 года газеты должны сопровождаться пометкой «реклама» или пометкой «на правах рекламы».

Таким образом, рекламные сообщения на 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11 и 12 страницах газеты «Просто Свежая Газета» № 37 (257) 22 сентября 2010 года содержат признаки нарушения требования статьи 16 Федерального закона «О рекламе».

Частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» установлено, что ответственность за нарушение требований статьи 16, части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» несет, в том числе, рекламодатель.

Согласно пункта 7 части 1 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Учредителем газеты является ООО «ОЛРАЙТ» (свидетельство о государственной регистрации юридического лица от 07 августа 2007 года). Согласно пояснений от 02.12.2010 года ИП Добренко С.В., предприниматель является издателем газеты «Просто свежая газета», именно он заключал договоры с рекламодателями на распространение рекламных сообщений.

Таким образом, ИП Добренко С.В. является рекламодателем рассматриваемых рекламных сообщений, следовательно, его действия по распространению в газете «Просто Свежая Газета» № 37 (257) 22 сентября 2010 года рекламы ИП Дворянкина М.А., ИП Крохина А.В., ИП Руфина А.В., ИП Серухова Е.Н., ООО «Ломбард-Алмаз» без указания финансовой или иной кредитной организации противоречат требованиям статьи 16, части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», и в соответствии с пунктами 37 – 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2006 года № 508, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, распространенную индивидуальным предпринимателем Добренко С.В. в газете «Просто Свежая Газета» № 37 (257) 22 сентября 2010 года, поскольку в ней нарушены требования статьи 16, части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ИП Добренко С.В. предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 03 марта 2011 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ № 87-ФАС52-07/11-01

о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе

<...>

1. Индивидуальному предпринимателю Добренко С.В. в срок до 17 марта 2011 года прекратить нарушение части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе», а именно: прекратить распространение рекламы ИП Дворянкина М.А. без указания сведений о лице, осуществляющем предоставление кредита.

2. ИП Добренко С.В.представить в Нижегородское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания 18 марта 2011 года.

ПРЕДПИСАНИЕ № 87-ФАС52-07/11-02
о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации
о рекламе

<...>

1. Индивидуальному предпринимателю Добренко С.В.в срок до 17 марта 2011 года прекратить нарушение части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе», а именно: прекратить распространение рекламы ИП Руфина А.В. без указания сведений о лице, осуществляющем предоставление кредита.

2. ИП Добренко С.В.представить в Нижегородское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания 18 марта 2011 года.

ПРЕДПИСАНИЕ № 87-ФАС52-07/11-03
о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации
о рекламе

<...>

1. Индивидуальному предпринимателю Добренко С.В.в срок до 17 марта 2011 года прекратить нарушение части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе», а именно: прекратить распространение рекламы ИП Крохина А.В. без указания сведений о лице, осуществляющем предоставление кредита.

2. ИП Добренко С.В.представить в Нижегородское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания 18 марта 2011 года.

ПРЕДПИСАНИЕ № 87-ФАС52-07/11-04
о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации
о рекламе

<...>

1. Индивидуальному предпринимателю Добренко С.В.в срок до 17 марта 2011 года прекратить нарушение части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе», а именно: прекратить распространение рекламы ИП Серухова Е.Н. без указания сведений о лице, осуществляющем предоставление кредита.

2. ИП Добренко С.В.представить в Нижегородское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания 18 марта 2011 года.

ПРЕДПИСАНИЕ № 87-ФАС52-07/11-05
о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации
о рекламе

<...>

1. Индивидуальному предпринимателю Добренко С.В.в срок до 17 марта 2011 года прекратить нарушение части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе», а именно: прекратить распространение рекламы ООО «Ломбард-Алмаз» без указания сведений о лице, осуществляющем предоставление кредита.

2. ИП Добренко С.В.представить в Нижегородское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания 18 марта 2011 года.

ПРЕДПИСАНИЕ № 87-ФАС52-07/11-06
о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации
о рекламе

<...>

1. Индивидуальному предпринимателю Добренко С.В.в срок до 17 марта 2011 года прекратить нарушение статьи 16 Федерального закона «О рекламе», а именно: прекратить распространение рекламы в газете «Просто Свежая Газета» без пометки «реклама» или пометки «на правах рекламы».

2. ИП Добренко С.В.представить в Нижегородское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания 18 марта 2011 года.

