

## РЕШЕНИЕ

по делу № К – 84/2018 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

27 июля 2018 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия), рассмотрев жалобу ООО «Специальные сварные металлоконструкции» (далее – Заявитель) на действия заказчика – ФГБУ «Краснодарское водохранилище» при проведении открытого конкурса: «Капитальный ремонт (замена) механического оборудования водозабора на ПК 23+50 Краснодарского водохранилища, Республика Адыгея» (извещение № 0318100019518000058) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Закона о контрактной системе.

Заявитель считает, заказчиком неправомерно занижено количество баллов.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Заказчиком – ФГБУ «Краснодарское водохранилище» проводился открытый конкурс: «Капитальный ремонт (замена) механического оборудования водозабора на ПК 23+50 Краснодарского водохранилища, Республика Адыгея» (извещение № 0318100019518000058).

Начальная (максимальная) цена контракта – 75 224 020,00 рублей.

Согласно п.9) ч.1 ст.50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать: критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В соответствии с ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

1) цена контракта;

2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;

3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;

4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Критерии оценки конкурсных заявок содержатся в разделе 10 конкурсной документации:

### 1. Критерий «Цена контракта» (значимость критерия 80%)

Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки «Цена контракта» определяется по формуле:

$$\frac{A}{B} \cdot 100$$

где:

- предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

- минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

### 2. Критерий «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки», значимость критерия (10%)

Наименование показателя критерия	Значение показателя, в том числе его составляющие	Величина значимости показателя критерия оценки, %	Документы, подтверждающие качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки	Формула расчета/шкала оценки количества присвоенных баллов по составляющим значение показателя	
1	2	3	4	5	6
					- отсутствие предложения о качестве работ,  или предоставление скопированного Технического задания  <b>или</b>  - предоставление только согласия на выполнение работ в

Качество работ	<p>Подробное описание участником закупки порядка выполнения работ с обоснованием и соответствие данного описания требованиям Раздела 2 «Описание объекта закупки (Техническое задание)» настоящей конкурсной документации</p>	2	100	<p>Предложение участника открытого конкурса о качестве работ, включает в себя:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- описание технологии выполнения работ, порядок и условия выполнения работ;</li> <li>- описание контроля качества выполнения работ, учитывающее все виды выполняемых работ с учетом специфики объекта со ссылкой на нормативную документацию.</li> </ul>	0 баллов	<p>соответствии с требованиями Технического задания, в том числе и в виде указания на согласие выполнения работ надлежащим образом в соответствии с требованиями Технического задания</p> <p><b>ИЛИ</b></p> <p>- предоставление предложения о качестве работ в виде измененного Технического задания без описания технологии выполнения работ, порядка и условий выполнения работ.</p>
					30 баллов	<p>Предоставлено предложение о качестве работ с описанием технологии выполнения работ, порядка и условий выполнения работ, контроля качества выполнения работ, но не по всем видам работ и не в полном объеме, предусмотренным Техническим заданием.</p>
					60 баллов	<p>Предоставлено предложение о качестве работ с описанием технологии выполнения работ, условий выполнения работ, контроля качества, но без ссылки на нормативную документацию.</p>
					Предоставлено	

				100 баллов	предоставлено предложение о качестве работ с описанием технологии выполнения работ, порядка и условий выполнения работ, контроля качества выполнения работ по всем видам работ и в полном объеме со ссылкой на нормативную документацию, предусмотренным Техническим заданием.
--	--	--	--	---------------	--

**3. Критерий «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» (значимость критерия 10%):**

**Показатель 1. Опыт участника по успешному выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема. Значимость показателя 60 %**

По указанному показателю оцениваются сведения об опыте выполнения участником подрядных работ сопоставимого характера, связанных с реконструкцией, капитальным ремонтом механического оборудования на гидротехнических сооружениях **не ниже 2 класса** (в составе подрядных работ должны присутствовать работы по ремонту затворов сдвоенных колесных, затворов плоских колесных, грузоподъемных механизмов и т.д.) и успешно введенных в эксплуатацию за период с 2013 года по дату подачи заявок на участие в конкурсе.

Предметом оценки по данному показателю является суммарное денежное выражение по всем выполненным контрактам и/или договорам. При этом к оценке будут приниматься контракты, стоимость которых по каждому контракту составляет, не менее 50 % от начальной (максимальной) цены контракта.

*Сведения подтверждаются представлением следующих документов:*

*копии контрактов и или (договоров) с приложениями на выполнение работ, копии справок о стоимости выполненных работ, копии актов приемки выполненных работ, подтверждающие стоимость выполненных работ и факт их приемки заказчиком, копии разрешений на ввод, в эксплуатацию либо копии актов ввода в эксплуатацию.*

*Если в контракте/договоре отсутствуют сведения о классе сооружения водохранилища, следует отдельно приложить копии соответствующих подтверждающих документов.*

Оценка осуществляется на основании представленного участником закупки **комплекта документов в совокупности**, в ином случае

комиссией по данному показателю такой заявке будет выставлено 0 баллов.

Количество баллов присуждаемых по критерию определяется по формуле:

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя. В случае если используется один показатель, КЗ = 1;

- предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

- максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

## **Показатель 2. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов). Значимость показателя 40 %**

При оценке по данному показателю учитывается количество у участника закупки квалифицированных специалистов с высшим образованием и стажем работы не менее 5-ти лет по специальностям: «Промышленное и гражданское строительство», «Гидротехническое строительство». В общем количестве специалистов участника закупки должно быть не менее 5, в том числе: не менее 3 специалистов по специальности «Гидротехническое строительство», прошедших проверку знаний по промышленной безопасности в органах Ростехнадзора по отрасли: Д – требования безопасности гидротехнических сооружений и не менее 2 специалистов по специальности «Промышленное и гражданское строительство», прошедших проверку знаний по промышленной безопасности в органах Ростехнадзора по отрасли: А1 – общие требования промышленной безопасности.

*Документами, подтверждающими квалификацию трудовых ресурсов, являются:*

*- комплект документов по каждому сотруднику, включающий: копию трудовой книжки и/или трудового договора, гражданско – правового договора на выполнение работ специалистами, подтверждающих трудовые отношения специалиста с Участником, заключенных на дату подачи заявки; копию диплома о высшем образовании, копию протокола (удостоверения), выданного аттестационной комиссией Ростехнадзора на соответствие знаний специалиста должностным обязанностям в области аттестации по промышленной безопасности по вышеуказанным отраслям промышленности.*

Оценка заявок на участие в открытом конкурсе на основании представленного участником закупки **комплекта документов в совокупности**, в ином случае комиссией по данному показателю такой заявке будет выставлено 0 баллов.

Количество баллов, присуждаемых по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг» (НЦБ<sub>i</sub>), рассчитывается по формуле:

$$\text{НЦБ}_i = \text{КЗ} \times 100 \times (\text{K}_i / \text{K}_{\text{max}})$$

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя.

- предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

- максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

Рейтинг заявки (предложения) участника закупки по критерию оценки «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» - оценка в баллах, получаемая участником закупки по результатам оценки по критерию оценки с учетом коэффициента значимости критерия оценки.

**Итоговый рейтинг заявки (предложения) вычисляется как сумма рейтингов по каждому критерию оценки заявки (предложения).**

**Победителем признается участник закупки, заявке (предложению) которого присвоен самый высокий итоговый рейтинг. Заявке (предложению) такого участника закупки присваивается первый порядковый номер.**

П.4 Постановления Правительства РФ №1085 предусмотрено, что в целях настоящих Правил для оценки заявок (предложений) заказчик устанавливает в документации о закупке следующие критерии оценки:

а) характеризующиеся как стоимостные критерии оценки:

б) характеризующиеся как нестоимостные критерии оценки:

качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;

квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно п.10 Постановления Правительства РФ №1085 в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

В соответствии с п.27 Постановления Правительства РФ №1085 показателями нестоимостного критерия оценки "квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации" могут быть:

а) квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг;

б) опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема;

в) обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг;

г) обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами;

д) деловая репутация участника закупки.

Таким образом, установленные заказчиком в конкурсной документации критерии оценки конкурсных заявок не противоречат требованиям Закона о контрактной системе и Постановления Правительства №1085.

В соответствии с ч.6 ст.106 Закона о контрактной системе рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе, в запросе предложений, окончательных предложений в соответствии с указанными в **пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32** настоящего Федерального закона критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 17.07.2018г. №ПРО1 заявка ООО «Специальные сварные металлоконструкции» признана соответствующей. Заявке присвоен второй порядковый номер.

Оценка заявок осуществлялась по критериям, указанным в конкурсной документации.

Доводы жалобы в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе, в запросе предложений, окончательных предложений в соответствии с указанными в [пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32](#) настоящего Федерального закона критериями оценки этих заявок, окончательных предложений не подлежат рассмотрению на основании ч. 6 ст. 106 Закона о контрактной системе.

Комиссия, руководствуясь ч. 1,3,4 ст.105 и на основании ч.15, ч.22, ч.23 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Специальные сварные металлоконструкции» необоснованной. Рассмотрение жалобы не проводится в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе по критериям оценки заявок на участие в конкурсе, указанным в пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе. Доводы жалобы на результаты оценки заявок на участие в конкурсе по критериям оценки могут быть обжалованы в судебном порядке.

2. Отменить приостановление определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение № 0318100019518000058).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.