

## РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ №Р01-77/15

25 сентября 2015 г.

Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

<...>

рассмотрев дело №Р01-77/15 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения на двенадцатой полосе газеты «Мой район» (ЦЕНТР (Центральный и Адмиралтейский районы)) №9 (619) за 13.03.2015-19.03.2015 рекламы «Квартира в новом доме в обмен на вашу.....», содержащей признаки нарушения части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе», Федеральный закон «О рекламе», Закон о рекламе)

в присутствии представителей лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства РФ о рекламе:

от ООО «ПРСУ» явился представитель по доверенности от 21.09.2015 №б/н <...>;

от ООО «Региональные независимые газеты Северо-Запад» явился представитель по доверенности от 01.09.2015 № б/н <...> ,

- заинтересованного лица: от ООО «ЛОСК 1» явился представитель по доверенности от 21.09.2015 №б/н <...>;

в отсутствие заявителя, уведомленного надлежащим образом,

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Санкт-Петербургское УФАС России, Управление) поступило обращение физического лица относительно размещения на двенадцатой полосе газеты «Мой район» (ЦЕНТР (Центральный и Адмиралтейский районы)) №9 (619) за 13.03.2015-19.03.2015 ненадлежащей, по мнению заявителя, рекламы «Квартира в новом доме в обмен на вашу.....».

На двенадцатой полосе газеты «Мой район» (ЦЕНТР (Центральный и Адмиралтейский районы)) №9 (619) за 13.03.2015-19.03.2015 вышеуказанная реклама размещена следующей текстовой информацией «Квартира в новом доме в обмен на вашу 1.4 млн. Застройщик KD estate\* [www.dom-orange.ru](http://www.dom-orange.ru). Подробности по телефону 330-1234 с проектной декларацией можно ознакомиться на сайте [www.dom-orange.ru](http://www.dom-orange.ru) ОСОБЕННОСТИ СМАРТ-планировки с большой кухней Зеленый район вблизи парка 35 минут до центра на транспорте ПРЕИМУЩЕСТВА Заключаем ДДУ по 214-ФЗ со страховкой Продаем Вашу квартиру без комиссии. Бесплатно арендуем на время строительства другую квартиру».

Согласно статье 1 Федерального закона №214-ФЗ от 30.12.2014 «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» цитируемый Федеральный закон регулирует отношения, связанные с привлечением денежных средств граждан и юридических лиц для долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости (далее - участники долевого строительства) и возникновением у участников долевого строительства права собственности на объекты долевого строительства и права общей долевой собственности на общее имущество в многоквартирном доме и (или) ином объекте недвижимости, а также устанавливает гарантии защиты прав, законных интересов и имущества участников долевого строительства.

Требования к рекламе финансовых услуг установлены статьёй 28 Федерального закона «О рекламе». При этом понятие финансовой услуги в Федеральном законе «О рекламе» не содержится. Вместе с тем данное понятие приведено в пункте 2 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции». Однако необходимо учитывать, что Федеральный закон «О рекламе» является нормативным актом, содержащим нормы, специальные по отношению к положениям антимонопольного законодательства. Соответственно в случае возможности применения к одним и тем же правоотношениям норм общего и специального законодательства подлежат применению именно специальные нормы Федерального закона «О рекламе».

В статье 28 Федерального закона «О рекламе», устанавливающей требования к рекламе финансовых услуг, содержатся также требования, предъявляемые к рекламе деятельности, связанной с привлечением денежных средств физических лиц для строительства жилья на основании договора участия в долевом строительстве, а также к рекламе таких организаций, как жилищные, жилищно-строительные кооперативы, жилищные накопительные кооперативы. Учитывая приоритет норм Федерального закона «О рекламе» перед нормами Федерального закона «О защите конкуренции» применительно к оценке рекламы, из анализа положений статьи 28 Федерального закона «О рекламе» следует, что в Федеральном законе «О рекламе» под финансовой услугой понимаются не только услуги, прямо указанные в Федеральном законе «О защите конкуренции», но также и другие услуги, связанные с привлечением денежных средств иных лиц. То есть Федеральный закон «О рекламе» закрепляет более широкое понятие финансовой услуги, чем Федеральный закон «О защите конкуренции».

С учетом изложенного, Федеральный закон «О рекламе» относит к финансовым услугам, в том числе деятельность, связанную с привлечением денежных средств физических лиц для строительства жилья на основании договора участия в долевом строительстве. Следовательно, реклама, связанная с привлечением денежных средств физических лиц для строительства жилья на основании договора участия в долевом строительстве должна соответствовать, в том числе части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

В рассматриваемом случае, объектом рекламирования является финансовая услуга по привлечению денежных средств граждан для строительства многоквартирного дома, расположенного по адресу: Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Романовское сельское поселение, поселок Романовка, дом №33.

К рекламе финансовых услуг предъявляются специальные требования.

Согласно ч. 1 ст. 28 ФЗ «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество). В нарушение требований ч. 1 ст. 28 ФЗ «О рекламе» рассматриваемая реклама не содержит наименования или имени лица, оказывающего финансовые услуги.

Из имеющихся в материалах дела документов и сведений установлено следующее.

Изучив материалы дела и пояснения лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к выводу, что рекламодателем рекламы «Квартира в новом доме в обмен на вашу.....», размещенной на двенадцатой полосе газеты «Мой район» (ЦЕНТР (Центральный и Адмиралтейский районы)) №9 (619) за 13.03.2015-19.03.2015, является ООО "ПРСУ" (ОГРН 1079847071590, ИНН/КПП 7814364850/781401001, 197342, Санкт-Петербург, ул. Студенческая, дом 10, пом. С 1.1), рекламодателем – ООО «Региональные независимые газеты Северо-Запад» (ОГРН 1047815020054, ИНН/КПП 7810322351/780101001, адрес места нахождения: 199178, Санкт-Петербург, 11 линия В.О., д. 66, корп. 2, оф. 3, зарегистрировано в качестве юридического лица 06.04.2004).

В силу частей 6 и 7 статьи 38 Закона о рекламе рекламодатель и рекламодатель несут ответственность за нарушение требований частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

Определением Санкт-Петербургского УФАС России от 30.06.2015 №01/15833 в отношении рекламодателя ООО «ПРСУ» и рекламодателя ООО «Региональные независимые газеты Северо-Запад» возбуждено производство по делу №Р01-77/15 по признакам нарушения части 1 статьи 28 Закона о рекламе. Тем же определением дело №Р01-77/15 назначено к рассмотрению на 30.07.2015.

Для всестороннего и объективного рассмотрения дела №Р01-77/15, а также в целях защиты прав и законных интересов лиц, участвующих в деле определениями Управления от 30.07.2015 №01/18906, от 20.08.2015 №01/21083 и от 10.09.2015 №01/23218 рассмотрение дела №Р01-77/15 откладывалось на 20.08.2015, на 09.09.2015 и на 25.09.2015 соответственно.

ООО «Региональные независимые газеты Северо-Запад» заявило, что, по мнению, общества при размещении рекламы «Квартира в новом доме в обмен на вашу.....» каких-либо нарушений законодательства о рекламе допущено не было. Доводы данного общества относительно отсутствия нарушений требований части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» несостоятельны, основаны на неверном толковании норм материального права. Также согласно позиции ФАС России, изложенной в письме от 24.08.2015 №АК/44135/15, Федеральный закон «О рекламе» относит к финансовым услугам, в том числе деятельность, связанную с привлечением денежных средств физических лиц для строительства жилья на основании договора участия в долевом строительстве. Следовательно, реклама, связанная с привлечением денежных средств физических лиц для строительства жилья на основании

договора участия в долевом строительстве должна соответствовать, в том числе части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе». Таким образом, в нарушение требований ч. 1 ст. 28 ФЗ «О рекламе» рассматриваемая реклама не содержит наименования или имени лица, оказывающего финансовые услуги.

В ходе рассмотрения дела №Р01-77/15 ООО «ПРСУ» заявило о том, что не согласовывало оригинал-макет рекламы «Квартира в новом доме в обмен на вашу.....», ООО «Региональные независимые газеты Северо-Запад» разместило указанную рекламу без ведома рекламодателя. Данный довод противоречит фактическим обстоятельствам, установленными материалами дела №Р01-77/15. В материалах дела имеется представленный ООО «Региональные независимые газеты Северо-Запад» оригинал-макет рекламы «Квартира в новом доме в обмен на вашу.....» с оттиском печати ООО «ПРСУ» и подписью должностного лица данного общества. Представитель ООО «ПРСУ» подтвердил, что это действительно оттиск печати данного общества. Что-либо ещё относительного согласования оригинал-макета рекламы «Квартира в новом доме в обмен на вашу.....» представители ООО «Региональные независимые газеты Северо-Запад» и ООО «ПРСУ» не смогли.

В связи с тем, что в настоящее время в Санкт-Петербургском УФАС России отсутствует документальное подтверждение устранения ООО «ПРСУ» и ООО «Региональные независимые газеты Северо-Запад» допущенного нарушения законодательства о рекламе, Комиссия приходит к выводу о необходимости выдачи данным обществам предписаний о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона "О рекламе" и в соответствии с пунктами 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

- 1.** Признать ненадлежащей рекламу «Квартира в новом доме в обмен на вашу.....», размещенную на двенадцатой полосе газеты «Мой район» (ЦЕНТР (Центральный и Адмиралтейский районы) №9 (619) за 13.03.2015-19.03.2015.
- 2.** Признать в действиях рекламодателя ООО «ПРСУ», выразившихся в определении объекта рекламирования и содержания рекламы «Квартира в новом доме в обмен на вашу.....», размещенной на двенадцатой полосе газеты «Мой район» (ЦЕНТР (Центральный и Адмиралтейский районы) №9 (619) за 13.03.2015-19.03.2015, нарушение части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе».
- 3.** Признать в действиях рекламодателя ООО «Региональные независимые газеты Северо-Запад», выразившихся в размещении на двенадцатой полосе газеты «Мой район» (ЦЕНТР (Центральный и Адмиралтейский районы) №9 (619) за 13.03.2015-19.03.2015 рекламы «Квартира в новом доме в обмен на вашу.....», нарушение части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе».
- 4.** Выдать рекламодателю ООО «ПРСУ» предписание об устранении допущенного

нарушения, указанного в п. 2 настоящего решения.

**5.** Выдать рекламораспространителю ООО «Региональные независимые газеты Северо-Запад» предписание об устранении допущенного нарушения, указанного в п. 3 настоящего решения.

**6.** Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Санкт-Петербургского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении в отношении ООО «ПРСУ» дела об административном правонарушении, предусмотренных частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**7.** Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Санкт-Петербургского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении в отношении ООО «Региональные независимые газеты Северо-Запад» дела об административном правонарушении, предусмотренных частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «09» октября 2015 г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

## **ПРЕДПИСАНИЕ**

о прекращении нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе

25 сентября 2015 г.

Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

<...>

на основании своего решения от "09" октября 2015 г. по делу №Р01-77/15 о признании ненадлежащей рекламы «Квартира в новом доме в обмен на вашу.....», размещенной на двенадцатой полосе газеты «Мой район» (ЦЕНТР (Центральный и Адмиралтейский районы) №9 (619) за 13.03.2015-19.03.2015, и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Рекламораспространителю ООО «Региональные независимые газеты Северо-Запад» (ОГРН 1047815020054, ИНН/КПП 7810322351/780101001, адрес места нахождения: 199178, Санкт-Петербург, 11 линия В.О., д. 66, корп. 2, оф. 3, зарегистрировано в качестве юридического лица 06.04.2004) в двухмесячный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» в рекламе «Квартира в новом доме в обмен на вашу.....», размещаемой в газете «Мой район», а именно снять с распространения вышеуказанную рекламу.

2. Рекламораспространителю ООО «Региональные независимые газеты Северо-Запад» представить в Санкт-Петербургское УФАС России в срок до 25 декабря 2015 года надлежащие доказательства исполнения требований п.1 настоящего предписания.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе ФАС России вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

## **ПРЕДПИСАНИЕ**

о прекращении нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе

25 сентября 2015 г.

Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

<...>

на основании своего решения от "09" октября 2015 г. по делу №Р01-77/15 о признании ненадлежащей рекламы «Квартира в новом доме в обмен на вашу.....», размещенной на двенадцатой полосе газеты «Мой район» (ЦЕНТР (Центральный и Адмиралтейский районы) №9 (619) за 13.03.2015-19.03.2015, и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

## **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

**1.** Рекламодателю ООО "ПРСУ" (ОГРН 1079847071590, ИНН/КПП 7814364850/781401001, 197342, Санкт-Петербург, ул. Студенческая, дом 10, пом. С 1.1) в двухмесячный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» в рекламе «Квартира в новом доме в обмен на вашу.....», размещаемой в газете «Мой район», а именно снять с распространения вышеуказанную рекламу.

**2.** Рекламодателю ООО "ПРСУ" представить в Санкт-Петербургское УФАС России в срок до 25 декабря 2015 года надлежащие доказательства исполнения требований п.1 настоящего предписания.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе ФАС России вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.