

РЕШЕНИЕ

по делу № 022/06/67-230/2020

о нарушении законодательства о контрактной системе

«06» апреля 2020 г. г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

Б<...> – Врио заместителя руководителя управления

Членов Комиссии:

К<...> – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок;

Г<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок,

с участием представителей:

от заявителя – ООО ТД «Антей» не явились, извещены;

от уполномоченного учреждения – Краевого государственного учреждения «Центр государственных закупок Алтайского края», не явились, извещены;

от заказчика – КГБУЗ «Городская больница № 8 г. Барнаул» - не явились, извещены,

рассмотрев жалобу ООО ТД «Антей» на положения документации о проведении электронного аукциона № 0817200000320002233 «Поставка фармацевтических субстанций в 2020 году» согласно Федеральному закону от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

ООО ТД «Антей» (далее – заявитель) обратилось в УФАС по Алтайскому краю с жалобой на положения документации о проведении электронного аукциона № 0817200000320002233 «Поставка фармацевтических субстанций в 2020 году».

Заявитель полагает, что заявка ООО ТД «Антей» отклонена необоснованно в связи с тем, что в техническом задании, являющемся частью аукционной документации, было заявлено требование к остаточному сроку годности товара, при этом указано, что участником закупки могут не использоваться точные цифровые или иные параметры.

На основании изложенного просит признать жалобу обоснованной; обязать комиссию по осуществлению закупок допустить заявку ООО ТД «Антей» к участию в аукционе; решить вопрос о привлечении комиссии по осуществлению закупок и (или) должностных лиц указанной комиссии к административной ответственности в соответствии с действующим законодательством.

Представитель уполномоченного учреждения, с доводами жалобы не согласился, предоставил письменное пояснение.

Рассмотрев представленные документы и информацию, предоставленную участником закупки, заказчиком и уполномоченным учреждением, в ходе проведения внеплановой документарной проверки, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе, документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Вместе с извещением, в составе аукционной документации в ЕИС размещено техническое задание, содержащее функциональные, технические и качественные характеристики товара, работы, услуги, эксплуатационные характеристики товара, результата работы, услуги (при необходимости), используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения показателей (характеристик) товара и показатели (характеристики), значения которых не могут изменяться.

В графе 7 технического задания, где указывается значение показателя (характеристики) товара, при определении которого участником закупки могут не использоваться точные цифровые или иные параметры установлено требование к товару по показателю «Остаточный срок годности» по позициям 1-9:

- остаточный срок годности: не менее 18 (восемнадцати) месяцев с момента поставки партии товара.

Согласно подпункту «б» подпункта 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, помимо согласия на поставку товара, участником закупки должны указываться в составе первой части заявки на участие в электронном аукционе, конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Таким образом, для определения соответствия закупаемого товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям, участнику закупки необходимо указать конкретное значение остаточного срока годности товара, которое может отличаться от условия «не менее 18 месяцев», в зависимости от того, что он может предложить.

В составе первой части заявки №107087406 участником закупки по наименованию показателя товара «Остаточный срок годности» не представлены конкретные

показатели товара.

При этом, предложение содержит следующее указание - «Остаточный срок годности товара на момент поставки соответствует аукционной документации».

Согласно части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Пунктом 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе определено, что участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации.

По результату рассмотрения первых частей заявок, 25.03.2020г. аукционной комиссией принято следующее решение в отношении участника закупки с заявкой №107087406:

- Отказать в допуске к участию в аукционе по следующему основанию: Участником электронного аукциона не предоставлена информация, предоставление которой предусмотрено частью 3 статьи 66 Фед. закона №44-ФЗ и подпунктом б) пункта 2) части 9.3 Документации об электронном аукционе. В заявке участника не предоставлены показатели, соответствующее значение, установленным разделом V документации об электронном аукционе в части показателя «Остаточный срок годности» по позициям 1 - 9 технического задания. Основание отказа: п.1 ч. 4 ст. 67 Фед. Закона № 44-ФЗ.

Из письменных пояснений Заказчика следует, что предложение участника закупки по остаточному сроку годности не могло быть расценено как указание конкретного показателя отвечающего потребностям заказчика.

В пункте 1.7 проекта контракта указано, что на момент поставки остаточный срок годности товара должен быть не менее срока, указанного в Спецификации (Приложение №1) к Договору.

Приложение №1 не содержит конкретного остаточного срока годности товара, поскольку указанный срок изначально определяется при подаче заявки участником закупки.

Согласно части 1 статьи 34 Закона о контрактной системе, контракт заключается на условиях, в том числе указанных в заявке, окончательном предложении участника закупки, с которым заключается контракт.

В заседании комиссии также установлено, что аукционная документация содержит требование к новизне товара (раздел V аукционной документации).

В связи с этим не указание в заявке участником закупки конкретного показателя, даже если допускается его отличие от установленного Заказчиком, может привести к не достижению сторонами согласия по существенному условию в договоре.

Таким образом, Комиссия находит решение аукционной комиссии правомерным, а жалобу ООО ТД «Антей» необоснованной.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь статьей 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО ТД «Антей» необоснованной;

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия. <...>