

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

**Председатель комиссии:**

Руководитель управления;

Алешин К.Н.

**Члены комиссии:**

Фролова С.В.	Заместитель руководителя, начальник отдела контроля размещения государственного заказа;
Короткова И.Ю.	Заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа;
Спиридонова О.Г.	Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,
Вознесенская Н.В.	Ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

на основании части 5 статьи 17 и части 3 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ (далее – ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства Российской Федерации «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд» от 20 февраля 2006 года № 94, Постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 7 апреля 2004 года № 189» от 30 декабря 2006 года № 841, Приказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области (с изменениями) от 12 февраля 2009 года № 33

**в присутствии представителей от:**

Заявителя: Пономарёва И.В. – генерального директора, Морозова А.С. (доверенность от 20.10.2010г),

Заказчика: Юдиной Т.И. (доверенность №8 от 19.10.2010г),

Участника размещения заказа – ООО «Консультант Плюс Архангельск»: Гулева А.А. (доверенность от 19.10.2010г), Синельникова А.К. (доверенность от 19.10.2010г),

**УСТАНОВИЛА:**

15 октября 2010 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, поступила жалоба ООО «Новоком» (далее - Заявитель) на действия Заказчика – Агентства по организационному обеспечению деятельности мировых судей Архангельской области (далее – Заказчик), единой комиссии, созданной Заказчиком, при проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на оказание информационных услуг с использованием экземпляров справочно-правовых систем (далее – Запрос котировок).

**Содержание жалобы:**

Обжалуются действия единой комиссии в связи с отклонением котировочной заявки ООО «Новоком».

Заявитель утверждает, что в требованиях Заказчика к услугам не оговорено, что Правовая Система должна быть установлена на компьютерах Заказчика по указанным адресам до оказания ему услуг с использованием Правовых систем, до признания победителя.

Кроме того, в заседании комиссии Архангельского УФАС Заявитель представил дополнения к жалобе от 14.10.2010 г, в которых указал, что единая комиссия признала победителем ООО «Консультант Плюс Архангельск», в котировочной заявке которого предложена цена контракта, превышающая начальную (максимальную) цену контракта.

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 20.10.2010г. №02/2080.

**Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу ООО «Новоком» и провела на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановую проверку размещенного заказа с учетом следующего.**

28 сентября 2010г Заказчиком на официальном сайте Архангельской области для размещения информации о размещении заказов <http://gz.dvinaland.ru> размещено Извещение № 2010.К-2002 о проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на оказание информационных услуг с использованием экземпляров справочно-правовых систем (далее - Извещение).

Начальная (максимальная) цена муниципального контракта – 499 000 рублей.

Пунктом 4 статьи 43 ФЗ «О размещении заказов» установлено, что запрос котировок должен содержать наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Предметом запроса котировок является оказание информационных услуг с использованием экземпляров Специальных Выпусков Справочных Правовых Систем, принадлежащих Заказчику.

В объяснении Заказчик сообщил, что потребностью заказчика является получение услуги по обновлению справочно-правовой системы, которая уже имеется на компьютерах Агентства по организационному обеспечению деятельности мировых судей Архангельской области, судебных участках Архангельской области, то есть Справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

Однако из Извещения не следует конкретного наименования Справочных Правовых Систем, установленных у Заказчика.

**Таким образом, Заказчик, установив в Извещении не все показатели, требования к услугам, которые определяют его фактическую потребность, нарушил часть 4 статьи 43 ФЗ «О размещении заказов».**

Согласно Протоколу № 2010.К-2002 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 11.10.2010г (далее – Протокол), до окончания указанного в извещении о проведении Запроса котировок срока подачи котировочных заявок 08.10.2010 10:00, поступило 3 котировочных заявки от ООО «Консультант Плюс Архангельск», ООО «Новоком», ООО «РЦПИ Консультант Плюс Архангельск».

*В силу части 1 статьи 47 ФЗ «О размещении заказов» котировочная комиссия рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.*

*В соответствии с частью 3 статьи 47 ФЗ «О размещении заказов» котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет*

котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Согласно пунктам 6 и 9 Протокола единая комиссия отклонила котировочную заявку ООО «Новоком» как несоответствующую требованиям, указанным в Извещении № 2010.К-2002, т.к. справочно-правовая система «Гарант», которую предлагает ООО «Новоком» не установлена на компьютерах по адресам, указанным в пункте 1.9.Извещения.

Как подтверждается материалами дела и в связи с тем, что в Извещении не указано конкретное наименование Правовых Систем, с использованием которых должны оказываться информационные услуги Заказчику, котировочная заявка ООО «Новоком» соответствует требованиям, установленным в Извещении.

**Таким образом, единая комиссия, отклонив котировочную заявку ООО «Новоком», которая соответствует требованиям, установленным в Извещении, нарушила часть 3 статьи 47 ФЗ «О размещении заказов».**

Кроме того, согласно пункту 8 Протокола победителем в проведении Запроса котировок признано ООО «Консультант Плюс Архангельск», предложившее наиболее низкую цену контракта – 499 677,88 рублей, занявшим второе место, признано ООО «РЦПИ Консультант Плюс Архангельск», предложившее цену контракта – 499 800 руб.

Как подтверждается материалами дела, предложенные в котировочных заявках ООО «Консультант Плюс Архангельск» и ООО «РЦПИ Консультант Плюс Архангельск», цены услуг превышают максимальную цену, указанную в извещении о проведении Запроса котировок, а именно – 499 000 рублей.

**Таким образом, единая комиссия, созданная Заказчиком, не отклонив котировочные заявки ООО «Консультант Плюс Архангельск» и ООО «РЦПИ Консультант Плюс Архангельск», предложенные цены услуг которых превышают максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок, нарушила часть 3 статьи 47 ФЗ «О размещении заказов».**

Руководствуясь частями 5, 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 ФЗ «О размещении заказов», административным регламентом Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации (далее – ФАС России) по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14 ноября 2007 года № 379, Комиссия Архангельского УФАС России

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Новоком» обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим часть 4 статьи 43 ФЗ «О размещении заказов»
3. Признать единую комиссию нарушившей часть 3 статьи 47 ФЗ «О размещении заказов».
4. Выдать Заказчику, единой комиссии предписание об устранении нарушения ФЗ «О размещении заказов».
5. Передать материалы должностному лицу Архангельского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

#### Предписание

#### **о прекращении нарушений Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»**

21 октября 2010 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

#### **Председатель комиссии:**

Руководитель управления;

Алешин К.Н.

#### **Члены комиссии:**

Фролова С.В. Заместитель руководителя, начальник отдела контроля размещения государственного заказа;

Короткова И.Ю. Заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа;

Спиридонова О.Г. Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Вознесенская Н.В. Ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

на основании своего решения от 21 октября 2010 года по делу № 1260з-10 о нарушении

Заказчика – Агентство по организационному обеспечению деятельности мировых судей Архангельской области, единой комиссией, созданной Заказчиком, г. Архангельск, Набережная Северной Двины, 112

Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О размещении заказов») при проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на оказание информационных услуг с использованием экземпляров справочно-правовых систем (Извещение № 2010.К-2002).

**предписывает:**

Заказчику – Агентству по организационному обеспечению деятельности мировых судей Архангельской области, единой комиссией, созданной Заказчиком, устранить нарушение ФЗ «О размещении заказов», а именно:

1. **В срок до 29 октября 2010 года** отменить итоги запроса котировок путем отмены Протокола № 2010.К-1907 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 29.09.2010 года.

Об исполнении данного пункта предписания сообщить в Архангельское УФАС России в срок до **29 октября 2010 года**.

2. В случае наличия потребности в данных услугах повторно провести процедуру размещения заказа в соответствии с действующим законодательством.

О выполнении данного пункта сообщить Архангельскому УФАС России в 3-дневный срок с момента размещения извещения на официальном сайте (с приложением подтверждающих документов).